

آفتاب محمدی

بجواب
ستمع محمدی
حصہ دوم

جمع و ترتیب
سید مشتاق علی



پیر جی کتب خانہ محلہ گوہنڈ گڑھ، گلی نمبر مکان نمبر ۳۶/سی کالج روڈ

گوجرانوالہ، پنجاب، پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فہرست

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۷۹	قانون شہادت	۷۷	عرض مرتب	۷
۸۶	وتر میں اختلاف (یعنی نور رکعت وتر ایک سلام سے پڑھنا)	۶۸	۹	۵۷
۹۹	قرآن دشمنی (یعنی فرض کی آخری دور کی باتوں میں قرأت کرنا)	۶۹	۱۹	۵۸
۱۰۳	عدم وجوب قرأت	۷۰	۳۵	۵۹
۱۰۴	فرضوں کے ہوتے ہوئے سنتیں	۷۱	۳۷	۶۰
۱۱۳	صبح کی قضا شدہ سنتوں کا وقت	۷۲	۵۰	۶۱
۱۲۰	سنتیں گرا دیں (یعنی فجر کی سنتوں کی قضا کا مسئلہ)	۷۳	۵۵	۶۲
۱۲۲	حکم کے بدلے منع (یعنی سورج نکلنے کے بعد فجر کی سنتیں پڑھنے کا حکم)	۷۴	۵۹	۶۳
۱۲۳	سنتوں کی قضا کو بھی گرا دیا	۷۵	۶۳	۶۴
۱۲۶	حقی روزے کا غصہ نہ (یعنی روزے کے کفارہ کا مسئلہ)	۷۶	۶۸	۶۵
۱۳۱	سود خواری	۷۷	۷۳	۶۶

جملہ حقوق بحق مرتب و ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: آفتاب محمدی: جواب شیعہ محمدی (حصہ دوم)

مرتب: پیر جی سید شتاق علی شاہ

صفحات: 544

قیمت:

تعداد: ایک سو 100

ملنے کے پتے

پیر جی کتب خانہ محلہ گوہر گڑھ، گلی نمبر ۸، نمبر ۳۶/۱ کاج روڈ گوجرانوالہ، پنجاب، پاکستان

فون نمبر: 0333-8182910

مرکز اہل سنت والجماعت چک ۸۷ جنوبی لاہور روڈ سرگودھا

امراض نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	امراض نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۷۸	حلالہ کی لعنت	۱۳۰	۹۲	توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم	۲۱۱
۷۹	ایک کو تین کر دیا (یعنی کبھی تین طلاؤں کا مسئلہ)	۱۳۳	۹۳	خون مسلم کی ارزانی	۲۱۵
۸۰	حرام کو حلال دیا	۱۵۷	۹۴	غلاموں سے بے انصافی (مسئلہ قصاص)	۲۱۵
۸۱	اونچی آواز کی بسم اللہ	۱۶۲	۹۵	اسلامی مساوات پر غریب (عورت اور مرد کے قصاص کا مسئلہ)	۲۱۹
۸۲	بلند کو پست کر دیا (ایک موبی مسئلہ لیجیے) عید الفطر میں تعمیرات کرنا	۱۷۰	۹۶	غلاموں پر ظلم	۲۲۰
۸۳	اپنی طرف سے شرط بنانی (یعنی اعکاف کے لیے روزہ رکھنا)	۱۷۴	۹۷	مسلمانوں کو کافر کے برابر کر دیا (یعنی مسلمان اور ذمی کافر کی دیت برابر ہے)	۲۲۱
۸۴	وقت قربانی (یعنی گاؤں میں عید کی نماز سے پہلے قربانی کرنا)	۱۷۶	۹۸	قصہ نماز کا مسئلہ	۲۲۲
۸۵	حدیث کا مقابلہ جیسے سے (یعنی شہر کے لوگ اگر جلدی قربانی کرنا چاہیں تو اپنی قربانی گاؤں میں بھیج کر نماز عید سے پہلے کر سکتے ہیں)	۱۷۹	۹۹	کتفین تک نہیں ہوتا تو قصر کرے	۲۳۰
۸۶	فصل رسول کو مکروہ کہنا (یعنی بدی کے جانور کو زخم لگانا (اشعار کرنا)	۱۸۱	۱۰۰	حد سفر میں حدیث و فقہ کا اختلاف	۲۳۵
۸۷	جنازہ میں فاتحہ	۱۸۳	۱۰۱	بیت پر پتھر یا تھو یا بندھنا	۲۳۲
۸۸	جنازہ کی نماز میں پانچ تکبیریں	۱۹۳	۱۰۲	بلند آئین کہنا	۲۳۶
۸۹	عورت کے جنازے کی نماز (یعنی جنازہ پڑھانے کے لیے کھڑے ہونے کی جگہ)	۲۰۲	۱۰۳	سورہ فاتحہ پڑھنا	۲۵۸
۹۰	مرد کے جنازے کی نماز	۲۰۵	۱۰۴	خطبہ ہوتے ہوئے سنتیں پڑھنے کا حکم	۲۹۶
۹۱	بے جنازہ کی میت (یعنی جو بچہ مرد یا عورت کی نماز جنازہ پڑھی جائے)	۲۰۶	۱۰۵	رفع الیدین کی حدیث	۲۹۷

امراض نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	امراض نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۱۰۶	جلسہ استراحت	۳۲۱	۱۲۱	سفر میں نماز جمع کرنے کا مسئلہ	۳۰۴
۱۰۷	ظہر عصر کی نماز کا محمدی اور حنفی وقت	۳۲۲	۱۲۲	موتوں تک رفع الیدین کا انکار	۳۱۴
۱۰۸	لوگ لڑکے کے پیشاب کا حکم	۳۲۹	۱۲۳	عورت کی نماز میں تفریق (عورت کا نماز میں مردوں تک باجائے مسئلہ)	۳۲۰
۱۱۰	جمعہ کے دن صبح کی نماز میں مخصوص صورتیں	۳۳۲	۱۲۴	عورت کی نماز میں فرق (عورت کا بیت پر ہاتھ باندھنے کا مسئلہ)	۳۲۲
۱۱۱	نماز جمعہ کی مخصوص صورتیں	۳۳۸	۱۲۵	ایسا ہی ایک اور فرق (آخری قعدہ میں بیٹھنے کا مسئلہ)	۳۲۳
۱۱۲	عید ہے انکار (یعنی سورہ حج میں دو عید ہیں یا ایک)	۳۵۳	۱۲۶	تکبیر بھی بدل دی	۳۳۰
۱۱۳	دو عید عیدہ تلاوت (سورہ نجم میں عید کا حکم)	۳۵۸	۱۲۷	سلام کے بدلے گوز مارنا	۳۳۷
۱۱۴	تکبیر چور پر مہربانی (یعنی تکبیر چور پر حد نہیں)	۳۶۲	۱۲۸	حج بدل کا مسئلہ	۳۵۷
۱۱۵	چوروں کی ہمدردی	۳۶۷	۱۲۹	زبردستی کا عید کا معنی (یعنی طلاق کرنا اور زبردستی تمام آزاد کرنا)	۳۶۴
۱۱۶	حدیث کی جامعیتوں کی مذہب میں تبدیلی (یعنی امام شافعی کا مسئلہ)	۳۷۱	۱۳۰	ریشم حلال کر دیا گیا	۳۶۹
۱۱۷	کلی مسئلہ (کلی کرنے کے لیے الگ یا لینا)	۳۸۲	۱۳۱	عیدہ ہو کا وقت بدل دیا	۳۷۹
۱۱۸	اونٹ کی قربانی میں ایسا (یعنی اونٹ کی قربانی میں دس آدمیوں کا شریک ہونا)	۳۸۶	۱۳۲	نماز نبی کو باطل کر دیا	۳۸۶
۱۱۹	قربانی کی وسعت میں تنگی (یعنی تمام کھروالوں کی طرف سے ایک قربانی کافی ہے)	۳۹۰	۱۳۳	عیدہ ہو کا مسئلہ	۳۸۷
۱۲۰	حدیث کے نقل کو واجب کر دیا (یعنی قربانی کا وجوب)	۴۰۲	۱۳۵	فطرے کا مسئلہ (یعنی فطرے کے لیے صاحب نصاب ہونا شرط ہے)	۳۹۵

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر
۱۳۶	غیر مسلمان کو مسلمان کی جگہ کر دیا (یعنی) کافر غلام کی طرف سے فطرہ ادا کرنا)	۵۰۰	۱۳۶	آدھا سجدہ
۱۳۷	فطرے کے مسائل میں	۵۰۳	۱۳۷	سود کا جواز
۱۳۸	مکاتیب غلام خود بھی اپنی جانب سے صدقہ فطر نہ نکالے	۵۰۶	۱۳۸	بوٹی کے بدلے
۱۳۹	تجارت کے طور پر جو غلام ہوں	۵۰۶	۱۳۹	سودی بیع (یعنی ترہجوروں کو خسبک مجوروں کے بدلے بیچنا)
۱۴۰	شرکیوں کے درمیان جو غلام ہو اس کا فطرہ بھی نہ دیں	۵۰۷	۱۴۰	کھیت اور باغ کی شرکت
۱۴۱	دو شخصوں کے درمیان چند غلام ہوں تو ان کا صدقہ الفطر بھی نہ ادا کیا جائے	۵۰۸	۱۴۱	دواؤ انوں کو ایک کر دیا (یعنی حوالہ میں ایک اذان اور ایک اقامت)
۱۴۲	بیوی کی طرف سے بھی اس کے میاں کے ذمہ فطر کا ادا کرنا نہیں ہے	۵۰۸	۱۴۲	مسیکینوں پر تنگی
۱۴۳	ہائی اولاد کو اسی کی عیال داری اور پرورش میں ہوں ان کی طرف سے بھی اس فطرے کا ادا کرنا ضروری نہیں مسک کی نماز کا وقت چھوڑ دیا (یعنی خبری نماز و نیت میں پڑھنا)	۵۰۹	۱۴۳	شراب و سوری تجارت
۱۴۴	مسک کی نماز کا وقت چھوڑ دیا (یعنی خبری نماز و نیت میں پڑھنا)	۵۱۱	۱۴۴	وقف کا مسئلہ
۱۴۵	الحام کے ذوالی اور مقتدی کی نماز			

عرض مرتب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم اما بعد!

محترم قارئین کرام! ہم نے اکتوبر و ہزار ایک (۲۰۰۱ء) میں آفتاب محمدی کا حصہ اول شائع کیا تھا، جس میں شیخ محمدی کے پہلے چھپن (۵۶) اعتراضوں کا جواب تھا۔ یہ حصہ بہت مقبول ہوا اور اس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔ دوسرے حصے کے لیے لوگوں کا مطالبہ برابر جاری رہا۔ آخر کی بھی کوشش تھی کہ دوسرا حصہ جلد لکھ دیا جائے۔ مگر ہوتا وہی ہے جو منظور خدا ہوتا ہے۔ آخر تھوڑا تھوڑا کر کے لکھتا رہا کبھی لکھنا بند کر دیتا اور دوسرے کاموں میں مشغول ہو جاتا پھر کچھ عرصہ کے بعد لکھنے لگ جاتا۔ آخر ۲۱ ستمبر ۲۰۱۳ء میں لکھ کر فارغ ہوا۔ پھر کمپوزنگ کرنے کو دیا، کمپوزنگ کرنے والا پہلے دینی چلا گیا، پھر کچھ عرصہ کے بعد واپس آیا اور دوبارہ سعودی عرب چلا گیا اور کتاب کا مسودہ اپنے ساتھ لے گیا۔ ہم بہت پریشان تھے کہ اتنی محنت بھی کی مگر فائدہ نہ ہوا، ندان سے کوئی رابطہ ہو سکا جس سے معلوم ہوتا کہ انہوں نے لکھا کہ نہیں۔ اب جون ۲۰۱۷ء میں معلوم ہوا کہ وہ صاحب واپس آ گئے ہیں۔ جب ان سے رمضان میں رابطہ ہوا تو انہوں نے تسلی دی کہ آپ کا مسودہ میرے پاس محفوظ ہے اور میں نے کچھ لکھا بھی ہے۔ پھر انہوں نے آ کر ہمیں پوری کتاب کمپوز کر کے دی۔ اس طرح یہ دوسرا حصہ اب ہم شائع کر رہے ہیں۔

جیسا کہ پہلے حصہ کے مطالعہ سے آپ کے علم میں ہو گا کہ ”آفتاب محمدی“ شیخ محمدی کا جواب ہے۔ شیخ محمدی میں فقہ حنفی کے ایک سو چھپن (۱۵۶) مسائل کو حدیث کے خلاف ثابت

کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ ہم نے پہلے حصہ میں چھپن (۵۶) مسائل کا جواب دیا تھا۔ اس حصہ دوم میں ستاون (۵۷) سے لے کر ایک سو چھپن (۱۵۶) تک۔ پورے ایک سو (۱۰۰) مسائل کا جواب دیا ہے۔ شیخ محمدی کے علاوہ ہم نے اس موضوع کی دیگر کتابوں کو بھی سامنے رکھا ہے۔ ہم نے اعتراض کی مہارت کو مکمل نقل کیا ہے پھر جواب دیا ہے۔ ہم نے پوری کوشش کی ہے کہ ہر مسئلہ دلیل کے ساتھ لکھا جائے اور قرآن و سنت، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ اور سلف صالحین کی تعلیمات کی روشنی میں مسائل کو حل کیا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن و سنت پر صحیح طریقہ سے عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

نوٹ:

اگر کتاب میں کوئی غلطی نظر آئے تو ہمیں اطلاع کریں ان شاء اللہ درست کر دی جائے گی۔ ہم قرآن و سنت کے خلاف کسی بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ شیخ محمدی کے متعلق کچھ معلومات پہلے حصہ میں عرض کر دی گئیں تھیں جو کافی ہیں وہاں پر دیکھ سکتے ہیں۔

والسلام

مشتاق علی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اعتراض نمبر ۵۷:

ولی نکاح

(نکاح میں ولی کی حیثیت قرآن و سنت کی روشنی میں)

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّهِ
(رواہ احمد و الترمذی و ابو داؤد و ابن ماجہ و الدارمی مشحونہ)

ص ۲۷۰ جلد دوم باب الولی

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ بغیر ولی کے نکاح نہیں۔

آپ نے رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ سن لیا؟

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اب حنفی مذہب کا فیصلہ سن لیا ایدیس ۲۹۳ باب فی الاولیاء جلد دوم میں ہے۔

وَيَنْعَقِدُ نِكَاحُ الْحُرَّةِ الْعَاقِلَةِ الْبَالِغَةِ بِرَضَائِهَا وَإِنْ لَمْ يَفْقِدْ عَلَيْهَا وَلِيًّا
بِكُرْأَتِهَا أَوْ قَبْلِهَا.

یعنی آزاد عقل بالغ عورت کی رضامندی سے بغیر ولی کے بھی نکاح ہو جاتا ہے۔

حنفی بھائیو! کہو اب تم کوئے کا فیصلہ مانو گے یا مدینے کا؟

(شیخ محمدی ص ۸۳، ظفر المسین حصہ اول ص ۱۷۸، احناف کا رسول اللہ ﷺ سے

اختلاف ص ۳۷۰، راز بات ص ۱۶۱ مسئلہ نمبر ۱۱۹، ۹۵)

جواب:

جونا گڑھی نے یہ مسئلہ نظر المہین سے سرق کیا ہے۔ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے۔ احناف کا نظریہ قرآن و سنت سے ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

دلائل احناف:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا طریقہ اجتہاد یہ ہے کہ وہ کسی مسئلہ میں وارد ہونے والی تمام روایات کو پیش نظر رکھ کر ایسا مسلک اختیار کرتے ہیں، جس سے حتی الامکان ساری روایات جمع ہو جائیں اور کوئی روایت عمل کرنے سے نہ رہ جائے۔ زیر بحث مسئلہ میں بھی یہی صورت ہے مملوکہ، صغیرہ، مجنونہ و غلامی بچپن اور پاگل پن کے عوارض کی بنا پر اپنا نکاح خود کرنے کا حق بالانفاق حاصل نہیں، ان کا نکاح ان کے ولی ہی کریں گے۔ لیکن آزاد، عاقلہ اور بالغہ عورت کے بارے میں قرآن و سنت کے قطعی دلائل اس بات کے شاہد ہیں کہ وہ اپنا نکاح خود کر سکتی ہیں۔ اور ولی کے بغیر اس کا نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

قرآن سے دلائل

پہلی آیت:

وَالَّذِينَ يَتُوقُونَ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ مِّنَ الْإِيمَانِ يَتْرِبْنَ بِأَتْبَعِهِمْ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ (البقرہ: ۲۳۴)

”اور تم میں سے جو وفات پا جائیں اور وہ اپنے پیچھے چھوڑ جائیں بیویاں تو ان بیواؤں کو چاہیے کہ انتظار میں رکھیں اپنے آپ کو چار مہینے اور دس دن پھر جب وہ پورا کر لیں اپنی عدت کی مدت کو تو تم پر کوئی گناہ نہیں ان کے ان کاموں کی بنا پر جو وہ خود کریں اپنی جانوں کے حق میں دستور کے مطابق اور اللہ پوری طرح باخبر ہے تمہارے ان سب کاموں سے جو تم

اول کرتے ہو:

اس آیت سے اللہ تعالیٰ کا صاف اور واضح حکم ہم کو ملتا ہے کہ وہ عورت اگر بعد از عدت معروف و احسن طریقہ پر اپنا نکاح کسی مرد سے کر لیتی ہے تو وہ کر سکتی ہے اور کسی پر کوئی گناہ یا بار نہیں ہے۔

دوسری آیت:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَضَعَهُ زَوْجًا (البقرہ: ۲۳۰)

”اگر خاوند (بیوی کو تیسری) طلاق دے دے تو اس کے لیے وہ عورت حلال نہ رہی جب تک دوسرے کسی شخص سے نکاح نہ کر لے۔“

اس آیت سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مطلقہ عورت کو اپنی مرضی سے نکاح کرنے کا حق ہے۔

تیسری آیت:

قرآن مجید میں سر پرستوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا
فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ (البقرہ: ۲۳۴)

”اور اس کے بعد ان کو مت روکو اگر وہ اپنے شوہروں سے نکاح کر لیں۔“

اس آیت میں اولیاء کو تنبیہ کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے لفظ ”عضل“ استعمال کیا ہے جس کے معنی ہیں ”ظلم، تنگی“، یعنی اولیاء کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ایک مطلقہ عورت جو کہ معروف طریقہ سے اپنی شادی کرنا چاہتی ہے اسے روکیں یا اس کے لیے کوئی تنگی پیدا کریں یا اس پر کسی قسم کا ظلم روا رکھیں۔ لہذا ایسی عورت کو اپنے کفو میں شادی سے روکنے کی سخت اور واضح ممانعت ہے۔

چوتھی آیت:

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَإِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَعْضِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَكَضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ (البقرة: ۲۳۴)

”اور جب تم عورتوں کو طلاق دو اور وہ اپنی عدت کو پورا کر لیں تو تم انہیں جب کہ وہ نیک طریقہ پر باہم رضا مند ہو جائیں اپنے خاندان کے ساتھ نکاح کر لینے سے مت روکو۔“

اس آیت مبارکہ میں ”أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ“ کہ ”وہ اپنے خاندانوں سے (اپنی مرضی سے) نکاح کر لیں۔“

یہ جملہ غلط ہے کہ اس جملہ میں ایک فعل یعنی نکاح کا ذکر ہو رہا ہے جس کی نسبت عورتوں کی طرف کی گئی ہے۔ لہذا فعل کی نسبت ہمیشہ فاعل کی طرف ہوتی ہے اور اس جملہ کی رو سے فاعل عورتیں ہیں لہذا معلوم ہوا کہ یہ فعل نکاح عورت کر سکتی ہے شارع نے خود اس فعل کی نسبت بطور فاعل عورت یا عورتوں کی طرف کی ہے۔ باقی آیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اولیاء کو عورت کو اس فعل سے روکنے کا کوئی اختیار نہیں بشرطیکہ یہ فعل عورت معروف یعنی صحیح اور احسن طریقہ سے کر رہی ہو۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ:

اس میں شبہ نہیں کہ قرآن مجید میں بعض مقامات پر عورتوں کا نکاح کرنے کی نسبت ان کے سر پرستوں کی طرف بھی کی گئی ہے۔ (مثلاً سورۃ نور کی آیت نمبر ۳۲ سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۲۱) اور ایک جگہ مردوں کو یہ بھی خطاب ہے کہ عورتوں کے ساتھ ان کے گھر والوں کی اجازت سے نکاح کر (سورۃ نساء آیت نمبر ۲۵) لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ان آیات خلاف نہیں۔ کیوں کہ ان کے نزدیک جیسے عورت اپنا نکاح خود کر سکتی ہے۔ اس طرح اس کا سرپرست بھی اس کی رضا مندی سے اس کا نکاح کر سکتا ہے۔ بلکہ سرپرست کا نکاح میں موجود ہونا صاحب کے نزدیک مستحب ہے۔ اسی طرح مردوں کے لیے پسندیدہ اور

باہر قار طریقہ یہی ہے کہ وہ عورتوں کو نکاح کا پیغام خاندان کے واسطے سے ہی بھیجیں۔ تاہم اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر عورت خاندان اور سرپرست کے واسطے کے بغیر اپنا نکاح خود کر لے تو اس کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا۔

احادیث سے دلائل

پہلی حدیث:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْإِمَامُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا وَالْبُكَرُ شَامِرٌ فِي نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا ضَمَانُهَا.

(موطا امام مالک، کتاب الزکاح، ص ۴۱۶، مترجم مطبوعہ فرید بک سنال لاہور)
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غیر شادی شدہ (انہم) عورت کا اپنے اوپر ولی کی نسبت زیادہ حق ہے اور کنواری سے اس کے نکاح کے بارے میں اس کی اجازت لی جائے اور اس کی خاموشی اس کی اجازت ہے۔

اس حدیث میں لفظ انہم نہایت اہمیت کا حامل ہے جس کے معنی ہیں بغیر ”غیر شادی والی عورت یا لڑکی“ اب چاہے اس کی شادی سرے سے ہوئی ہی نہ ہو یا وہ بیوہ یا مطلقہ ہوئی ہو۔

دوسری حدیث:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُنْكَحُ الْأَيُّمُ حَتَّى تَسْتَأْذِنَ وَلَا تُنْكَحُ الْبُكَرُ حَتَّى تَسْتَأْذِنَ قَالُوا كَيْفَ إِذْنُهَا قَالَ أَنْ تَسْأَلَ. (بخاری شریف، کتاب الزکاح، ج ۲، ص ۷۷)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایسہ (غیر شوہر والی) عورت کا اس وقت تک نکاح نہ کیا جائے جب تک کہ اس سے صاف صاف زبان سے اجازت نہ لی جائے۔ اسی طرح باکرہ کا بھی نکاح نہ کیا جائے جب تک وہ اذن نہ دے۔ لوگوں نے کہا وہ اذن کس طرح دے گی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کا اذن یہی ہے کہ

وہ سن کر چپ ہو جائے۔“

تیسری حدیث:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّبِيُّ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا وَالْبَكْرُ يَسْتَأْذِنُهَا أَبُوْهَا فِيْ نَفْسِهَا وَإِذْنُهَا صَمَاتُهَا وَرَبُّمَا قَالَ وَصَمْتُهَا إِفْرَارُهَا. (مسلم، کتاب النکاح، ج ۱ ص ۴۵۵)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا میں (بیوہ یا مطلقہ) عورت اپنی ذات کی زیادہ حق دار ہے اپنے ولی سے اور کنواری سے اس کا باپ اس کی ذات کے لیے اجازت لے اور اجازت اس کا چپ رہنا ہے اور بعض وقت راوی نے کہا کہ اس کا چپ رہنا گویا اقرار ہے۔

چوتھی حدیث:

عن ابن عباس ان جاریة بکرات رسول الله فذکرت ان اباهما زوجها وهی کارهه مخیرها النبي صلى الله عليه وسلم.

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک کنواری لڑکی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئی اور کہا کہ اس کے والد نے اس کا نکاح کر دیا اور وہ اسے ناپسند ہے نبی کریم ﷺ نے اس کو اختیار دے دیا۔“

(فتح الباری ج ۱ ص ۱۶۲، مصنف عبد الرزاق ج ۶ ص ۱۳۶، ۱۳۷)

مصنف عبد الرزاق کی روایت میں ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اس کے والد سے کہا تمہارا کیا ہوا نکاح کا عدم ہے اور لڑکی سے کہا جاؤ اور جس سے چاہتی ہو نکاح کر لو۔

پانچویں حدیث:

عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال جاءته فتاة إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقالت إن أبي رَوَّحني ابن أخيه ليؤزني بي خبيسته قال فجعل الأمر

إليها فقالت قد أجزت ما صنع أبي ولكن أردت أن تعلم النساء أن ليس إلى الأباء من الأمر شيء.

(سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، حدیث نمبر ۱۹۴، مترجم مطبوعہ فرید بک سٹال لاہور)

حضرت بریدہ سے مروی ہے انہوں نے کہا ایک نو جوان عورت رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور عرض کی کہ میرے والد نے اپنے بھتیجے سے میرا نکاح کر دیا ہے تاکہ میری وجہ سے اس کی رذالت دور کر دیں۔ آپ ﷺ نے اسے اختیار دے دیا۔ اس پر اس نے کہا میرے والد نے جو کچھ کر دیا ہے وہ مجھے منظور ہے لیکن میری غرض آپ سے پوچھنے کی یہ ہے کہ عورتوں کو معلوم ہو جائے کہ نکاح کے بارے میں باپوں کو کوئی اختیار نہیں۔

چھٹی حدیث:

عن حنساء بنت جذام الأنصارية أن أباهما زوجها وهی تب ففكرهت ذلك فأتت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفردت بكاهه.

(بخاری ج ۱ ص ۴۷۷، ۴۷۸)

حضرت حنساء، انصاریہ کہتی ہیں میرا نکاح میرے والد نے ایسی جگہ کیا جہاں میں پسند نہ کرتی تھی اور میں شیعہ تھی میں آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی آپ ﷺ نے نکاح فسخ کر دیا۔

ساتویں حدیث:

عن علي انه اجاز نكاح امرأة بغير ولي انكحتها امها برضاها.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۳۳ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک ایسی عورت سے نکاح کو جائز قرار دیا جس کا نکاح بغیر ولی کے اس کی ماں نے اس کی مرضی سے کیا تھا۔

آٹھویں حدیث:

عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا مَرْحُومٌ قَالَ سَمِعْتُ ثَابِتًا النَّبَائِيَّ قَالَ كُنْتُ عِنْدَ أَنَسٍ وَعِنْدَهُ ابْنَةُ لَهُ قَالَ أَنَسٌ جَاءَتْ أُمُّهُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعْرِضُ عَلَيْهِ نَفْسَهَا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَيْكَ بِي حَاجَةٌ فَقَالَتْ بِنْتُ أَنَسٍ مَا أَقَلَّ حَيَاءَهَا وَاسْوَأَاتُهُ وَاسْوَأَاتُهُ قَالَ هِيَ خَيْرٌ مِنْكَ رَغِبْتُ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَرَضْتُ عَلَيْهِ نَفْسَهَا.

(بخاری مع تبصیر الباری ج ۵ ص ۹۷ حدیث نمبر ۷۰۷۷ نعمانی کتب خانہ)

علی بن عبد اللہ مرحوم سے ثابت بنانی کہتے ہیں میں انس رضی اللہ عنہ کے پاس تھا ان کے پاس ان کی ایک بیٹی بھی بیٹھی تھی۔ انس رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ ایک عورت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئی اس نے اپنا نفس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کیا۔ عرض کیا یا رسول اللہ! کیا آپ کو میری خواہش ہے؟ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی بیٹی کہنے لگی کیا ہے شرم عورت تھی افسوس افسوس۔ انس رضی اللہ عنہ نے کہا وہ عورت تجھ سے بہتر تھی اس نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنا نفس آپ کو پیش کیا۔

یہ حدیث مبارکہ بخاری شریف کی کتاب الزکاح میں وارد ہوئی ہے حافظ ابن حجر عسقلانی اس کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ مجھ کو معلوم نہیں ہوا کہ یہ کون سی عورت تھی بہر حال ان عورتوں میں سے تھی جنہوں نے اپنے تئیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخش دیا۔

قططانی نے کہا کہ اس حدیث سے یہ نکالنا کہ نیک بخت اور دین دار مرد کے سامنے اگر عورت اپنے تئیں پیش کرے تو اس میں کوئی عار کی بات نہیں البتہ دنیاوی غرض سے ایسا کرنا برا ہے۔

مندرجہ بالا دو جلیل القدر علماء کی آراء سے دو باتیں واضح ہوتی ہیں اولاً یہ کہ ایسے واقعات ایک سے زیادہ مرتبہ رونما ہوئے کہ کسی عورت نے اپنے آپ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں بغرض نکاح پیش کیا ہو اور غایانہ یہ کہ اگر عورتوں کو اپنا نکاح خود کرنے یا نکاح

کے لیے اپنی رائے کے اظہار کی اجازت نہ ہوتی جیسا کہ جو ناگرمہی کی رائے ہے تو کسی عورت کی مجال ہو سکتی تھی کہ دربار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں اپنی اس رائے کا اظہار کرے اور اگر کوئی اس کی جسارت کر بھی لے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اپنے قول یا فعل سے نہ روکیں لہذا یہ حدیث سنت تقریری کے ضمن میں اس مسئلہ کے حوالہ سے آتی ہے کہ ایک فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فعل کے کرنے والے کو نہ روکا نہ منع فرمایا اور نہ ہی ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔

نویں حدیث:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ لَمَّا بَعَثَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُهَا قَالَتْ لَيْسَ أَخَذَ مِنْ أَوْلِيَائِي شَاهِدَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ أَخَذَ مِنْ أَوْلِيَائِكَ شَاهِدَ وَلَا غَائِبَ يَكْرَهُ ذَلِكَ فَقَالَتْ لَا بَيْنَهَا يَا عَمْرُؤُ فَزَوِّجْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَزَوَّجَهُ.

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس نکاح کا پیغام بھیجا تو انہوں نے کہا میرا کوئی ولی موجود نہیں ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا کوئی موجود وغیر موجود ولی ایسا نہیں جو یہ نکاح ناپسند کرے گا۔ چنانچہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بیٹے سے کہا عمر اٹھو اور میرا اللہ کے رسول سے نکاح کرادو اور عمر نے اپنی ماں کا نکاح کرادیا۔ (سنن نسائی کتاب الزکاح ج ۲ مترجم (خلاصہ حدیث))

دسویں حدیث:

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّهُ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَأَبُو هُرَيْرَةَ عَنِ الْمَرْأَةِ الْحَامِلِ يَتَوَقَّعُ عَنَّا زَوْجَهَا فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ آخِرُ الْأَجَلَيْنِ وَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ إِذَا وَلَدَتْ فَقَدْ حَلَّتْ قَدْ خَلَّ أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ فَقَالَتْ أُمُّ سَلَمَةَ

وَلَدَتْ سُبُعَةَ الْأَسْلَمِيَّةِ بَعْدَ وَفَاتِ زَوْجِهَا بَنِيصِفَ شَهْرٍ فَحَطَبَهَا رَجُلَانِ
أَخَذَهُمَا شَابٌ وَالْآخَرُ كَهْلٌ فَحَطَّطَ إِلَيْ الشَّابِّ فَقَالَ الْكَهْلُ لَمْ تَجِلْنِي بَعْدَ
وَكَانَ أَهْلُهَا غُيْبًا وَرَجَا إِذَا جَاءَ أَهْلُهَا أَنْ يُؤْثِرُوهُ بِهَا فَجَاءَتْ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَتْ لَهُ ذَلِكَ فَقَالَ قَدْ حَلَلْتَ فَأَنْكِحِي مَنْ شِئْتَ.

ابن سلمہ بن عبد الرحمن سے روایت ہے کہ عبد اللہ بن عباس اور ابو ہریرہ سے سوال ہوا
کہ حاملہ عورت کا خاوند اگر مر جائے تو وہ کس حساب سے عدت کرے۔ ابن عباس نے کہا کہ
دونوں عدتوں میں سے جو عدت دور ہو اس کو اختیار کرے۔ اور ابو ہریرہ نے کہا وضع حمل تک
انتظار کرے پھر ابوسلمہ حضرت اسم سلمہ کے پاس گئے اور ان سے جا کر پوچھا انہوں نے کہا
سبعہ اسمیہ اپنے خاوند کے مرنے کے بعد پندرہ دن میں جنی پھر دو شخصوں نے اس کو پیام
بھیجا ایک جوان تھا اور دوسرا اذہیرہ جو ان کی طرف مائل ہوئی اذہیرہ نے کہا تیری عدت ہی
ابھی نہیں گزری اس خیال سے کہ اس کے عزیز وہاں نہ تھے جب وہ آئیں گے تو شاید اس
عورت کو میری طرف مائل کر دیں۔ پھر سبعہ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئی اور یہ حال بیان
کیا آپ نے فرمایا تیری عدت گزر گئی تو جس سے چاہے نکاح کر لے۔

حاصل:

یہ وہ دلائل ہیں جن کی بنا پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ عورت اپنا نکاح خود کر سکتی ہے
اور اس کو اختیار حاصل ہے اور کسی کو اس پر جبر کا حق حاصل نہیں۔

لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عورت کے اس حق کو دو شرطوں سے مشروط کرتے ہیں۔

اولاً: یہ کہ عورت جو نکاح کرے وہ فحش نہیں کرے۔

ثانیاً: یہ کہ وہ کم از کم نکاح میں مہر مثل مقرر کرے۔

عورت کا ایسا کیا ہو نکاح جائز اور نافذ سمجھا جائے گا اور عورت کسی گناہ کی مرتکب نہ ہو
گی اور نہ ہی یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے عدت سے تجاوز کیا ہے۔

ناظرین کرام ہم نے یہاں پر صرف چار آیات قرآنی اور دس احادیث نقل کی ہیں
وہ اس مسئلہ میں دلائل کافی ہیں ایک انصاف پسند آدمی کو اتنی بات کافی ہے۔
رہی وہ روایت جو جو ناگڑھی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

نمبر ۱:

یہ روایت نہ بخاری میں ہے اور نہ مسلم میں اور ہم نے اوپر جو دس احادیث پیش کی ہیں
ان میں بخاری مسلم کی روایات بھی موجود ہیں۔

نمبر ۲:

وہیے یہ روایت ہمارے خلاف بھی نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اس حدیث کا تعلق
نا بالذہ اور غیر عاقلہ سے ہے یعنی کس لڑکی اور دیوانی لڑکی کا نکاح اس کے ولی کی اجازت
کے بغیر نہیں ہوتا۔

نمبر ۳:

نواب نور الحسن خاں بن نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں۔
وَحَدِيثُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّهِ مُوسَلٌّ اسْت.

اور لا نکاح الا بالولیٰ والی حدیث مرسل ہے۔ (عرف المجادی ص ۱۰۶)
اور موجود غیر مقلدین کی اکثریت مرسل حدیث کو نہیں مانتی۔

اعتراض نمبر ۵۸:

قوم مومن کی دل آزاری
(یعنی نکاح میں کفو کا مسئلہ)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ عَلِيٍّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْمُسْلِمُونَ تَتَكَافَأُونَ مَا بَيْنَهُمْ

وَأَمَّا الْفُحْشُ. (رواہ ابو داؤد والنسائی مشکوٰۃ ص ۳۰۱ جلد دوم، کتاب القصاص)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ سب مسلمان جان و مال کے اعتبار سے برابر ہم کفو ہیں اور حدیث میں ہے کہ کسی عرب کو کسی غیر عرب پر کوئی فضیلت نہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ قرآن کریم نے سب مسلمانوں کو ادنیٰ اور اعلیٰ کو ایک ہی کر دیا ہے اور فرما دیا ہے کہ مسلمان مسلمان کا بھائی ہے یہی وہ مساوات ہے جسے صرف اسلام ہی نے قائم کی اور جس پر مسلمانوں کو فخر ہے اور بجا فخر ہے اور ہمیشہ تک رہے گا۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن آہ حنفی مذہب نے اس کے جوڑ جوڑ الگ کر دیئے اس نے نکاح کے لیے کفو کی شرط لگا دی۔ اور پھر مسلمانوں میں وہ تفرقہ اندازی کی کہ اگر آج سب مسلمان حنفی ہو جائیں تو وہ تیر میر ہو کہ پناہ بخدا۔ ہم اس وقت اس کفو کے اور مسائل کو چھوڑ کر صرف ایک بڑے مسئلے کو ہی لیتے ہیں جس سے ہزار ہا مسلمانوں کی دل آزاری ہوتی ہے اور جس نے مسلمانوں کی ایک قابل قدر جماعت کو محض اس وجہ سے مسلمانوں کی اعلیٰ برادری سے خارج کر دیا ہے کہ ان کا پیشہ پڑا بننے کا ہے وہ صاف لکھتا ہے تَحْلِجَتَامَ وَالْحَائِلُ وَالذَّائِعُ یعنی جیسے بچھنا لگانے والے اور چلا بے اور کھال رٹکنے والے۔

(ہدایہ ص ۳۰۱ ج ۲ فصل فی الکفارة)

نکاح کے بارے میں تو کھلے لفظوں میں رسول اکرم ﷺ نے حکم دیا کہ صرف دینداری اور اخلاق دیکھ لو۔ دینداری اور اچھی عادتوں والا مانگا ڈالے تو کبھی انکار نہ کرو۔ یہاں حنفی مذہب کا یہ حکم ہے کہ جلا یا سید کا بلکہ اور اعلیٰ پیشہ کے لوگوں کا بھی ہمسر اور کفو نہیں بلکہ اسی ہدایہ کے ص ۳۰۰ میں ہے کہ اگر عورت اپنا نکاح غیر کفو میں کر لے تو اس کے والی اسے اس کے خاوند سے الگ کر سکتے ہیں۔ اب آپ کو عموماً ہمارے مومن بھائیوں کو خصوصاً اختیار

ہے کہ حدیث پر عامل بن کر مسلمانوں کی اعلیٰ برادری میں رہیں؟ یا فقہ پر عمل کر کے مسلمانوں کی اعلیٰ برادری سے خارج ہو جائیں۔

(مشع محمدی ص ۸۳ نظیر المسین حصہ دوم ص ۱۳۴)

جواب:

اس مسئلہ کا تعلق نکاح میں کفو کے مسئلہ سے ہے جب کفو کا مسئلہ احادیث سے ثابت ہے تو پھر اعتراض فضول ہے۔ ہم پہلے کفو کا مسئلہ سمجھاتے ہیں پھر اعتراض کا جواب دیتے ہیں۔

نکاح میں کفو کی اہمیت:

نکاح کا مقصد انسانی خواہش کی تکمیل کے ساتھ خداوندی ارادوں کا ظہور بھی ہے، یہ مطلوب اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب دونوں کی طبیعتوں میں توافق اور مزاجوں میں مناسبت ہو ورنہ دونوں کی زندگی (خاص طور پر عورت کی زندگی، کیوں کہ اس کے احساسات زیادہ نازک ہوتے ہیں، قوت برداشت و مقابلہ اس میں کم ہوتی ہے اور علیحدگی کا اسے اختیار نہیں ہوتا) نہایت تلخ بلکہ جہنم کا نمونہ بن جاتی ہے چنانچہ دین فطرت کے اندر جس طرح تمام فطری تقاضوں کی رعایت دی گئی ہے اس پہلو کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا، اسی رعایت کا شرعی عنوان کفو کا اعتبار ہے۔

اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے کوئی بھی ہوش مند انکار نہیں کر سکتا کہ ماحول اور طرز معاشرت کے اختلاف سے مزاجوں اور عادتوں میں عموماً اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، ایک خاص ماحول میں پلی ہوئی اور مخصوص طرز پر زندگی گزارنے والی لڑکی، جب اس سے قطعاً مختلف ماحول میں بیاہ دی جائے گی تو اس کے نازک احساسات اور قلب و جگر پر جو کچھ بھی لڑ جائے کم ہے۔ اس کا اندازہ کرنا کسی بھی سمجھ دار کے لیے مشکل نہیں، مثلاً علمی خانوادہ،

دوسرے جنازہ، جب کہ تیار ہو جائے، تیسرے بن بیاہی عورت کا نکاح جب کہ اس کے لیے کفول جائے۔

(ترمذی ابواب الجنائزہ باب ماجاء فی تعیل الجنائزۃ و سنن الکبریٰ ج ۷ کتاب النکاح باب اللفاء)

حدیث نمبر ۳:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اپنی نسل پیدا کرنے کے لیے اچھی عورتیں تلاش کرو اور اپنے نطفے ایسی جگہ ڈالو جو ان کے کفو ہوں۔ شیخ نے کہا، اپنی نسل پیدا کرنے کے لیے اچھی عورتیں تلاش کرو اور ان کے نکاح ایسے مردوں سے کرو جو ان کے کفو ہوں۔

(دارقطنی ج ۳ کتاب النکاح باب مہر والمہر رک للحاکم ج ۲ کتاب النکاح و ابن ماجہ باب الالکفاء ص ۲۸۱ حدیث ۱۹۶۸)

حدیث نمبر ۴:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

میں ضرور حسب والی عورتوں کو نکاح سے روکوں گا لایہ کہ وہ اپنے ہمسروں سے نکاح کر لیں۔

(مصنف عبدالرزاق جلد ۶ کتاب النکاح باب اللفاء و کنز العمال ج ۱۶ الالکفاء)

(۳۵۷۸۵)

حدیث نمبر ۵:

عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انه قال لا تمنعن فروع ذوات الاختساب إلا من الاختفاء (کتاب الآثار مترجم ص ۳۵ مکتبہ الحیب کراچی)

شہہ مزاج اور مہذب خاندان کی لڑکی کا نکاح اگر ایسے شخص سے کر لیا جائے جس کا خاندانی پیشہ (دباغت) یعنی کھانوں کو رکنے والے، آنتوں کی چربی نکالنا اور اسے صاف کرنا یا اس طرح کا کوئی اور کام ہو، جس سے پورا مکان اور اس شخص کے کپڑے حتیٰ کہ بدن بھی بدبودار اور متعفن رہتا ہو، تو سوچنے اس لڑکی کے دل و دماغ پر اس ماحول کا کیا اثر ہوگا کیا اس کی زندگی خوش گوار رہ سکے گی؟ اس کی صحت پر باندہ ہوگی اور نکاح کے مقاصد کا حاصل ہونا بخوشی ممکن ہوگا؟ جس شریعت میں بسن کھا کر جماعت کے لیے مجہد میں جانا بھی اس لیے پسندیدہ نہ ہو کہ اس کے جانے سے تھوڑی دیر دوسرے لوگوں کو تکلیف پہنچے گی تو کیا وہی شریعت مستقل طور پر کسی عورت کی اذیت برداشت کر سکتی ہے؟ بس دراصل یہی حکمت ہے، ”کفو“ کی رعایت اور اس کا لحاظ کرنے اور غیر کفو میں شادی کی حوصلہ افزائی نہ کرنے میں، بلکہ ایسی نامناسب جگہ شادی ہو جانے کے بعد چند مخصوص شرطوں کے ساتھ، فسخ نکاح تک کا اختیار دے دینے کی اسی مصلحت سے شریعت نے مسلم اور بت پرست کے درمیان بھی نکاح کو ممنوع قرار دیا کیوں کہ بت پرست اور موحد کے انداز فکر اور اس کے نتیجہ میں مزاجوں کے درمیان زمین و آسمان کا سا اختلاف ہوتا ہے یا ہونا چاہیے۔

حدیث نمبر ۱:

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے انہوں نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ عورتوں کی شادیاں کرو مگر ان لوگوں کے ساتھ جو کفو ہوں اور ان کے اولیاء کے سوا دوسرا کوئی ان کا نکاح نہ کرے اور دس درہم سے کم مہر بھی نہ ہونی چاہیے۔

(دارقطنی ج ۳ کتاب النکاح باب المہر والسنن الکبریٰ ج ۷ باب اعتبار اللفاء)

حدیث نمبر ۲:

رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

اے علی تین کام ہیں جن کو ماننا نہ چاہیے۔ ایک نماز، جب کہ اس کا وقت آ جائے،

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں خاندانی عورتوں کی شرم گاہوں کو محفوظ رکھوں گا سوائے ان سے جو ان کی ہم پلہ ہوں۔

حدیث نمبر ۶:

میں عالی نسب خواتین کو کفو کے سوا کسی اور سے نکاح کرنے سے روک دوں گا میں نے پوچھا کفو سے کیا مراد ہے؟ فرمایا حسب (نسب) میں برابری۔

(دارقطنی ج ۳ کتاب النکاح والنفی ابن قدامہ ج ۲ ص ۲۸۳)

حدیث نمبر ۷:

ابراہیم بن ابی بکر کی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نکاح کے معاملہ میں کفو ہونے پر سختی سے عمل کرتے تھے۔ رواہ عبد الرزاق (کنز العمال جلد ۱۶، حدیث نمبر ۸۶۷۸۶)

عقلی دلیل:

محترم ناظرین! نفس مسئلہ کفایت عقل اور نقل دونوں سے ثابت ہے۔ تفصیلات سے قطع نظر، بجائے خود نکاح میں اس کے معتبر ہونے پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے اس مسئلے کا مادہ متعدد احادیث میں (جو اوپر درج ہو چکی ہیں) یہ تو ہے اس مسئلے کی نقلی دلیل۔ رہی عقلی دلیل تو عقل کا صریح تقاضا یہ ہے کہ کسی لڑکی کو کسی شخص کے نکاح میں دیتے وقت یہ دیکھا جائے کہ وہ شخص اس کے جوڑ کا ہے یا نہیں، اگر جوڑ کا نہ ہو تو یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ ان دونوں کا نباہ ہو سکے گا۔ نکاح سے مقصود تو عقلاً بھی اور نقلاً بھی یہی ہے کہ زوجین کے درمیان مودت و رحمت ہو اور وہ ایک دوسرے کے پاس سکون حاصل کر سکیں۔ آپ خود سوچ لیں کہ بے جوڑ نکاحوں سے اس مقصد کے حاصل ہونے کی کہاں تک توقع کی جاسکتی ہے۔ اور کون سا معقول انسان ایسا ہے جو اپنے لڑکے یا لڑکی کا بیاہ کرنے میں جوڑ کا لحاظ نہ کرتا ہو؟ کیا آپ اسلامی مسادات کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ ہر مرد کا ہر عورت سے اور ہر عورت کا ہر مرد سے صرف اس

بناہ نکاح کر دیا جائے کہ دونوں مسلمان ہیں، بلا اس لحاظ کے کہ ان میں کوئی مناسبت پائی جاتی ہے یا نہیں؟

فقہاء نے اس جوڑ کا مفہوم مشخص کرنے کی کوشش کی ہے اور ہر ایک نے اپنے اپنے طریقے پر یہ بتایا ہے کہ لڑکی اور لڑکے کے درمیان کن کن امور میں مماثلت ہونی چاہیے۔ ہم ان تفصیلات میں بعض فقہاء سے اختلاف اور بعض سے اتفاق تو کر سکتے ہیں مگر فی الجملہ عقل عام یہ تقاضا کرتی ہے کہ زندگی بھر کی شرکت و رفاقت کے لیے جن دو ہستیوں کا ایک دوسرے سے جوڑ ملایا جائے ان کے درمیان اخلاق، دین، خاندان، معاشرتی طور طریق، معاشرتی عزت و حیثیت، مالی حالات، ساری ہی چیزوں کی مماثلت دیکھی جانی چاہیے۔ ان امور میں اگر پوری یکسانی نہ ہو تو کم از کم اتنا تفاوت بھی نہ ہو کہ زوجین اس کے وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ محبت اور رفاقت نہ کر سکیں۔ یہ انسانی معاشرت کا ایک عملی مسئلہ ہے جس میں صحت عملی کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

ہر شخص کو اپنے لڑکے لڑکیوں کی شادیاں ان لوگوں میں کرنی چاہیے، جو مالی حیثیت سے اسی جیسے ہوں اور جو اس کے لیے تیار ہوں کہ اپنی چادر سے نہ وہ خود زیادہ پاؤں پھیلایں اور نہ دوسروں کو زیادہ پاؤں پھسلائے پر مجبور کریں اپنے سے بہتر مالی حالات رکھنے والوں میں شادی بیاہ کرنے کی کوشش کرنا اپنے آپ کو خواہ مخواہ مشکلات میں مبتلا کرنا ہے۔

احادیث و آثار میں جو کفو کا حکم موجود ہے اس کا مطلب ہے برابری یہ کفایت و مماثلت کن کن چیزوں میں ہونی چاہیے؟ مختلف احادیث کی وجہ سے علماء میں اختلاف ہے بعض نو چیزوں میں بعض چھ چیزوں میں اور بعض پانچ میں بعض دو میں بعض ایک میں کفو کے قائل ہیں۔

ائمہ اربعہ میں سے (تین امام) امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ نکاح

میں کفایت (برابری) مندرجہ ذیل پانچ چیزوں میں ضروری سمجھتے ہیں۔

(۱) اسلام (۲) دیانت و تقویٰ (۳) نسب (۴) مال (۵) پیشہ (۶) مرض اور عیوب سے خالی ہونا۔ بعض فقہاء نے مرض کی جگہ آزادی کا ذکر کیا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ صرف دو چیزوں میں برابری کا لحاظ کرتے ہیں۔ (۱) دین یعنی ان کا دین و ایمان درست ہو۔ (۲) صلاح و تقویٰ یعنی بد اخلاق و بد کردار نہ ہوں۔

ائمہ ثلاثہ ان دونوں چیزوں کو تسلیم کرتے ہوئے تین چیزوں کا اور بھی لحاظ کرتے ہیں۔ ائمہ کرام نے جن چیزوں میں برابری کا کہا ہے۔ یہ تمام کی تمام اولہ اربعہ سے ثابت ہیں۔ اپنی طرف سے بنائی ہوئی نہیں ہیں۔

بعض دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱:

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عورت سے نکاح چار وجوہات کی بنا پر کیا جاتا ہے۔ (۱) اس کا مال (۲) اس کا حسب و نسب (۳) اس کا حسن (۴) اور اس کے دین کی بنا پر تو دین و دار تلاش کیا کرتیر سے ہاتھ غبار آلود ہوں۔

(ابن ماجہ کتاب النکاح)

اس حدیث میں چار چیزوں کا ذکر ہے۔ ان میں اصل دین ہے اگر دین کے علاوہ دوسری تین ہوں تو بے کار ہے۔ دین پہلے ہے اگر دین کے ساتھ یہ دوسری اضافی چیزیں بھی ہوں تو نوز علی نور ہے۔

اس حدیث سے بھی فقہاء کی ایک شرط ثابت ہوتی ہے دین والی۔

حدیث نمبر ۲:

جابر بن عبد اللہ نے فرمایا کہ میں نے حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر رسول اللہ ﷺ سے ملا۔ آپ ﷺ نے فرمایا ہے جابر کیا تم نے شادی سرن

ہے۔ میں نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کنواری سے یا بیوہ سے، میں نے عرض لیا بیوہ سے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کنواری سے کیوں نہ کی تا کہ تم اس سے کھیل سکتے میں نے عرض کیا میری بہنیں تھی مجھے یہ خطرہ ہوا کہ وہ کہیں میرے اور میری بہنوں کے معاملہ میں مداخلت نہ کرے تو آپ ﷺ نے فرمایا پھر تو اچھی بات ہے۔

(ابن ماجہ کتاب النکاح باب تزویج الباکار)

اس حدیث میں آپ ﷺ نے کنواری کو بیوہ پر ترجیح دی ہے۔ جب کہ جائز دونوں ہی تھیں۔ اس سے بھی فقہاء کی ایک شرط ثابت ہوئی ہے عیوب والی۔

حدیث نمبر ۳:

انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو اللہ تعالیٰ سے پاک اور پاکیزہ ہو ملاقات کی تمنا رکھتا ہو تو وہ آزاد عورتوں سے شادی کیا کرے۔

(ابن ماجہ ابواب النکاح باب تزویج الحرّ آنس والوجود)

جب کہ دوسری عورتوں سے بھی شادی کرنا جائز ہے مگر آپ نے آزاد کو پسند کیا۔ اس حدیث سے آزادی والی شرط ثابت ہوئی۔ اور غلام اور آزاد کا فرق بھی جب کہ مسلمان تو دونوں ہی ہیں۔

حدیث نمبر ۴:

عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا دنیا ایک سامان ہے اور دنیا کے سامان میں نیک عورت سے زیادہ کوئی چیز اچھی نہیں۔

(ابن ماجہ ابواب النکاح باب افضل النساء)

اس حدیث میں عورت کا صالحہ یعنی نیک ہونے کا ذکر موجود ہے۔ اس سے بھی فقہاء کی شرط تقویٰ ثابت ہوئی اور غرضت نیک اور بد کا فرق ثابت ہوا جب کہ مسلمان دونوں ہی ہیں۔

حدیث نمبر ۵:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا نکاح میری سنت ہے جس نے میری سنت پر عمل نہ کیا اس کا مجھ سے کوئی تعلق نہیں پس نکاح کیا کرو۔ کیوں کہ تمہاری کثرت کی بنا پر دیگر امتوں پر فخر کروں گا۔ جو طاعت رکھتا ہو (یعنی مالی طاقت، نکاح کے بعد کے اخراجات وغیرہ اگر کر سکتا ہو) وہ نکاح کرے اور جس میں طاقت نہ ہو (یعنی جس کے پاس مال نہ ہو) تو وہ روزے رکھا کرے کیوں کہ روزہ شہوت کو توڑتا ہے۔

(ابن ماجہ ابواب النکاح باب ما جاء في فضل النكاح)

اس حدیث میں مال کا ذکر موجود ہے۔ جس سے مال والی شرط ثابت ہوتی ہے۔

حدیث نمبر ۶:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تمہیں کوئی نکاح کا پیغام دے جس کے دین اور اخلاق سے تم خوش ہو تو اس سے نکاح کر لو اگر تم ایسا نہیں کرو گے تو زمین میں فتنہ برپا ہوگا اور بہت لمبا جوڑا فساد ہوگا۔

(ترمذی ابواب النکاح باب ما جاء في من تزون دينه فزوجه)

اس حدیث میں دین اور اخلاق کا ذکر ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔

اس حدیث سے امام مالک رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے کہ ”کفایت“ صرف دین میں معتبر ہے حرفت و نسب میں نہیں جب کہ جمہور کے نزدیک حرفت اور نسب میں بھی معتبر ہے ان کے نزدیک اسی حدیث میں ”وخلقه“ کے الفاظ حرفت اور نسب کی کفایت پر دال ہیں۔ اس لیے کہ اب اور حرفت کا انسان کے اخلاق پر بہت اثر پڑتا ہے۔

پھر کفایت اسلام کے اصول مساوات کے منافی نہیں، کیوں کہ اس کا مقصد کسی کو کسی پر فضیلت دینا نہیں۔۔۔ نسیات کا معیار تو محض تقویٰ ہے بلکہ کفایت کا مقصد رشتہ نکاح

میں پائیداری اور خوش گواری پیدا کرنا ہے جو عادت اس کے بغیر نہیں ہوتی۔

(درس ترمذی جلد نمبر ۳ ص ۳۴۹)

حدیث نمبر ۷:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا بہترین عورتیں اونٹوں پر سوار ہونے والی قریش کی عورتیں ہیں جو اپنی اولاد پر ان کے بچپن میں شفیق اور نادمہ کا جو مال ان کی تحویل میں ہو اس کی محافظت ہوتی ہیں۔ (مشکوٰۃ کتاب النکاح پہلی فصل)

اس حدیث سے قریش کی عورتوں کی فضیلت ثابت ہوئی اور نسب کا مسئلہ بھی ثابت ہوا۔ اور قریشی اور غیر قریشی کا فرق بھی ثابت ہوا۔

حدیث نمبر ۸:

حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک صاحب بارگاہ رسالت مآب ﷺ میں حاضر ہو کر عرض گزار ہوئے کہ یا رسول اللہ مجھے ایک حسب و منصب والی عورت ملی ہے مگر صرف یہ کہ وہ اولاد پیدا نہیں کر سکتی آپ ﷺ نے اسے نکاح کرنے سے منع فرمادیا اس نے پھر دوبار عرض کیا آپ ﷺ نے پھر منع فرمادیا ان صاحب نے تیسری بار پھر سوال دہرایا تو آپ ﷺ نے منع فرماتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا کہ ایسی عورتوں سے نکاح کرو جو زیادہ بچے پیدا کرنے والیاں اور محبت کرنے والیاں ہوں اور بے شک قیامت کے روز میں دوسرے نبیوں کے امتیوں کے مقابلے میں تمہاری کثرت تعداد پر فخر کروں گا۔

(سنن نسائی کتاب النکاح باب کراهية تزويج العقيم)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ اگر ایک آدمی اس قابل ہے کہ اس سے اولاد پیدا ہو سکتی ہے تو محض نسب اور منصب کی خاطر ایسی عورت سے نکاح کرے جس سے اولاد نہیں ہو سکتی۔ آپ ﷺ نے پسند نہیں فرمایا۔

یعنی میاں بیوی میں اس مسئلہ میں برابری نہیں ہے۔ حالانکہ اس سے نکاح تو شرعاً جائز

تھا۔ مگر وہ اس کے ہم پلہ اور جوڑ کی نہیں تھی۔ اسی کو کفو کہتے ہیں۔ بلکہ بچے پیدا کرنے والی اور دوسری کا فرق ثابت ہوا جب کہ مسلمان دونوں ہی ہیں۔

حدیث نمبر ۹:

حضرت ثابت بن قیس بن شماس کی بیوی بارگاہ نبوی ﷺ میں حاضر ہوئی اور عرض کی یا رسول اللہ! ثابت بن قیس کا معاملہ یہ ہے کہ مجھے اس کے اخلاق یا دین کے بارے میں کوئی اعتراض نہیں بلکہ بات یہ ہے کہ میں اسلام کے بعد کفر اختیار نہیں کرنا چاہتی آپ ﷺ نے فرمایا اس نے تمہیں ایک باغ دیا تھا۔ وہ واپس کر سکتی ہو عرض کی جی ہاں۔ آپ ﷺ نے حضرت ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ سے فرمایا اپنا باغ واپس لو اور اس کو طلاق دے دو۔

(بخاری کتاب الطلاق باب الخلع و کیف الطلاق فیہ)
اس حدیث میں تو دین اور اخلاق ہونے کے باوجود عورت علیحدگی کا مطالبہ کر رہی ہے اور کتنی پریشان ہے اور آپ ﷺ نے اس کی بات تسلیم بھی کر لی۔ وجہ یہ ہے کہ ثابت بن قیس اس کی برابری کے نہیں تھے۔ اور وہ ان کی برابری کی نہیں تھیں۔

حدیث نمبر ۱۰:

حضرت جابر بن عبد اللہ کی روایت ہے کہ جابیہ کے مقام پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت حاضر ہوئی اور اس نے اپنے غلام سے نکاح کر رکھا تھا آپ نے اسے ڈانٹا اور اسے رجم کی سزا دینا چاہی۔ (مگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے مشورہ سے باز رہے) جب کہ تعدیر فرمایا، اب تم کسی آزاد مسلم سے نکاح کے لائق نہیں۔

(مصنف عبد الرزاق کتاب الطلاق باب العبد ینکح سیدتہ)

حدیث نمبر ۱۱:

ابن جریج نے حضرت عطاء بن ابی رباح کا فتویٰ نقل کیا ہے۔ کہ ایک غلام اپنی مالکہ سے نکاح نہیں کر سکتا۔ (مصنف عبد الرزاق کتاب الطلاق باب العبد ینکح سیدتہ)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عطاء بن ابی رباح سے ثابت ہوا کہ غلام آقا کا جوڑ اور ہم نہیں ہے صرف اس وجہ سے آپ نے منع فرمایا۔

حدیث نمبر ۱۲:

حضرت سعید بن مسیب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ روایت کیا ہے کہ ایک آدمی کو اکان کے بعد معلوم ہوا کہ عورت جنون، برص یا قرن (قرن عورت کا اگلا اور پچھلا حصہ درمیان سے ایک ہو جانا) کا عارضہ ہے تو اب اگر اس نے دخول کیا ہے تو عورت مہر کی حق دار ہے جو اس کے اولیاء کے ذمہ مرض نہ بتانے کی سزا کے طور پر بطور تانوان ہوگا جب کہ مرد کو اختیار ہے اسے رکھے یا فارغ کر دے۔

(سنن الکبریٰ بیہقی کتاب الطلاق جماع ابواب العیب فی المنکوحۃ)
باب ما یرد بہ النکاح من العیوب
اس حدیث سے مریض والی شرط ثابت ہوتی ہے۔

نسب کا بھی کفو میں اعتبار ہے

حدیث نمبر ۱:

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ عرب بعض عرب کے کفو ہیں ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا اور آدمی دوسرے آدمی کا اور عجمی بعض عجمی کے کفو ہیں ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا اور آدمی دوسرے آدمی کا سوائے جولاہے اور تائی کے۔
یعنی نے اس کو کئی سندوں سے نقل کیا ہے۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی باب اعتبار الصنعة فی الکفاءة ج ۷ ص ۲۱۷)

حدیث نمبر ۱۲۷۶۹، مستدرک حاکم تمہید ابن عبد البر، علل دار قطنی،

المبسوط سرخسی ج ۲۵/۵، المغنی ابن قدامہ جلد ۷/۲۹)

اس حدیث میں ہے کہ عرب بعض بعض کا کفو ہے۔ البتہ جام اور جولا ہے نہیں ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ حسب اور نسب کا اعتبار ہے۔

حدیث نمبر ۳:

سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں منع فرمایا کہ ہم آگے بڑھیں تمہارے اماموں سے یا ہم نکاح کریں تمہاری عورتوں سے۔

(سنن الکبریٰ بیہقی باب اعتبار النسب فی الکفاء ج ۷ ص ۲۱۷)
حدیث (۱۳۷۶۷)

اس حدیث میں عربی نسب نہ ہونے کی وجہ سے حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مجھے تمہاری عورتوں سے نکاح کرنے سے منع فرمایا ہے۔

حدیث نمبر ۳:

ابو اسحاق ہمدانی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں سلیمان و جریر ایک سفر میں ساتھ تھے نماز کا وقت آ گیا تو جریر نے سلیمان سے کہا کہ آپ امامت فرمائیں۔ سلیمان نے کہا نہیں آپ فرمائیں۔ اس لیے کہ آپ عرب ہیں۔ نہ ہم نماز میں آپ سے آگے بڑھ سکتے ہیں یعنی امامت کر سکتے ہیں اور نہ آپ کی عورتوں سے نکاح کر سکتے ہیں اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کے ذریعہ آپ کو ہم پر فضیلت عطا فرمائی ہے کہ عربوں ہی میں ان کو پیدا فرمایا۔

(المغنی ابن قدامہ ج ۶ ص ۴۸)

حدیث نمبر ۴:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قریش یا ہم ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ قبیلہ کا ایک طعن دوسرے طعن کا اور عرب ایک دوسرے کے کفو ہیں۔ ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کا۔

(مسند رک حاکم، مسند ابو یعلیٰ، دار قطنی، ابن عدی، مسند بزار، فتح القدیر ج ۲ ص ۴۲۰، بدائع الصنائع ج ۲/۱۶، المبسوط سرخسی ۵/۲۳)

حدیث نمبر ۵:

غزوہ بدر کے موقع پر مشرکین میں سے سب سے پہلے عتبہ بن ربیعہ اپنے بھائی شیبہ بن ربیعہ اور اپنے بیٹے ولید کو لے کر میدان میں آیا اور پکار کر اپنا مبارز اور مقابل طلب کیا۔ لشکر اسلام میں سے تین شخص مقابلہ کے لیے نکلے ایک عوف دوسرے معوذہ دونوں حارث کے بیٹے تھے اور ان کی ماں کا نام عفرہ تھا۔ تیرے عبداللہ بن رواحہ، عتبہ نے پوچھا تم کون ہو۔ ان لوگوں نے کہا (رہط بن الا انصار) یعنی ہم گروہ انصار سے ہیں۔ عتبہ نے کہا (مالنا کلمن حاجیہ) یعنی ہم کو تم سے طلب نہیں ہم تو اپنی قوم سے لڑنا چاہتے ہیں اور ایک شخص نے لاکار کر یہ آواز دی۔

یا محمد اخرج الینا الکفاء نا من قومنا

اے محمد ہماری قوم میں سے ہمارے جوڑ کا ہم سے لڑنے کے لیے بھیجئے۔

(اس کے جواب میں)

رسول اللہ ﷺ نے انصار کو حکم دیا کہ صف قتال کی طرف واپس آ جائیں اور حضرت علی اور حضرت حمزہ اور حضرت عبیدہ بن الحارث کا نام بنام مقابلہ کے لیے نکلنے کا ارشاد فرمایا حسب الارشاد یہ تینوں مقابلہ کے لیے نکلے۔ چروں پر چونکہ نقاب تھے اس لیے عتبہ نے دریافت کیا تم کون ہو۔

عبیدہ نے کہا میں عبیدہ ہوں تمہارے کہا میں حمزہ ہوں۔ علی نے کہا میں علی ہوں۔

عتبہ نے کہا نعم الکفاء کرام

ہاں تم ہمارے جوڑ اور برابر کے ہو اور محترم ہو۔

(رزقانی ج ۱ ص ۴۱۶ سیرۃ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۷)

ابن سعد کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا

قرموا یا بنی ہاشم بحقکم الذی بعث اللہ بہ نبیکم ۱۰ جازا بباطلہم

ليطفوا نور الله

اسے بنی ہاشم اٹھواں حق کے ساتھ جس کو اللہ نے تمہارے نبی کو دے کر بھیجا ہے یہ باطل کو لے کر اللہ کا نور بجھانے آئے ہیں۔

(طبقات ابن سعد ص ۱۰۶، بحوالہ سیرت مصطفیٰ ج ۲ ص ۴۳۴، ۴۳۵)

اس واقعہ سے استدلال اس طرح ہے کہ جب جنگ کے میدان میں بھی کفایت کا اعتبار کیا گیا ہے تو نکاح جیسے رشتہ میں بھی ہونا چاہیے۔

حدیث نمبر ۶:

حضور اکرم ﷺ نے فرمایا

اللہ تعالیٰ نے بنو اسماعیل سے کنانہ کو، کنانہ سے قریش کو، قریش سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم سے مجھ کو منتخب کر لیا ہے۔

(المغنی ابن قدامہ ج ۲ ص ۴۸۲، بیہقی باب النسب فی کفایہ ج ۲ ص ۱۲۴، مسلم کتاب الفضائل باب فضل نسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتسليم الحجر علیہ قبل النبوة)

اس حدیث سے قریش، بنو ہاشم اور سادات کی فضیلت دوسری قوموں پر ثابت ہوتی ہے جن آیات یا احادیث میں مساوات کا ذکر ہے یہ ان کی تخصیص کرتی ہے۔

دہی وہ روایت جو جو بنا کر کسی نے نقل کی ہے۔ اس کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر مسلمان کے قتل کا ایک حکم ہے کہ قتل عمد میں قصاص اور قتل خطا، یا شبہ عمد میں دیت خواہ امیر ہو یا غریب بوڑھا ہو یا جوان مرد ہو یا عورت، عالم ہو یا جاہل، چودھری نمبر دار ہو یا معمولی حیثیت کا مسلمان امیر قاتل سے غریب مسلمان کا قصاص لیا جائے گا۔

اس حدیث کا کفو کے مسئلہ سے کسی طرح بھی تعلق نہیں ہے۔ حنفی اس حدیث کو بھی

مانتے ہیں اور مسئلہ کفو جن احادیث سے ثابت ہے ان کو بھی مانتے ہیں۔ مگر احناف کا نقطہ نظر اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر کسی نے غیر کفو میں نکاح کر لیا تو نکاح ہو جاتا ہے۔

اور اگر عورت اپنا نکاح غیر کفو میں کر لے تو اس کے والدی اس کے خاوند سے الگ کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ جو ناگزیر بھی نے ہدایہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اعتراض نمبر ۵۹:

بلج گاجہ اور راگ راگنی

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْغَنَاءُ نَبِئُ الْيَنَاقِ فِي الْقَلْبِ كَمَا نَبِئُ الْمَاءِ الزَّرْعَ. (رواه البيهقي في شعب الايمان مشكوة جلد دوم ص ۴۱۱ باب البيان والشعر) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ گانا دل میں نفاق کو اس طرح اگا گا تا جیسے پانی کھیتی کو۔

یہ حدیث صاف دلیل ہے اس بات پر کہ گانا، گانا سننا سب ممنوع ہے۔ ممنوع کام جس مجلس میں جن لوگوں میں ہوتا ہو وہاں بیٹھنا بھی ممنوع ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کی اعلیٰ کتاب ہدایہ ص ۴۳۹ جلد ۱ کتاب الکرامیہ میں ہے مَنْ دُعِيَ إِلَى وَلِيْمَةٍ أَوْ طَعَامٍ فَوَجَدَ ثَمَةً لَعْبًا أَوْ غَنَاءً فَلَا تَأْسَ بِأَن يَفْعَلَ وَيَأْكُلَ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ابْنُ لَيْلٍ بِهَذَا أَصْرَةَ فَصَبْرَتْ.

یعنی جو شخص ولیمے کی یا کھانے کی دعوت دیا گیا۔ پھر وہاں اس نے کھیل یا گانا بایا تو بھی اس کے وہاں بیٹھنے اور کھانے میں کوئی ڈر خوف نہیں۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ میں بھی اس میں مبتلا کیا گیا تو میں نے صبر کیا۔

خفی بھائیو! حدیث کا مسئلہ اور آپ کی فقہ کا مسئلہ آپ کے سامنے ہے جو چاہو قبول کرو؟ اور جسے چاہو رد کرو۔ (شیخ محمدی ص ۸۴)

جواب:

جو ناگزہی نے ہدایہ کی پوری عبارت نقل نہیں کی ہم ہدایہ کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ جس سے اعتراض کی گنجائش نہیں رہتی۔

ہدایہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

جس شخص کو ولیمہ یا کسی کھانے کی دعوت دی گئی وہاں کھیل کود یا گانا پائے تو (مجبوراً) وہاں بیٹھنے اور کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ میں ایک مرتبہ ایسی مجلس میں پہنچ گیا تو میں نے صبر کیا۔ ایسی مجلس میں صبر کر کے بیٹھنا اور کھانا کھانے کی علت یہ ہے کہ دعوت کو قبول کرنا سنت ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے دعوت کو قبول نہیں کیا تو اس نے ابوالقاسم ﷺ کی نافرمانی کی۔ چنانچہ اس دعوت کے ساتھ بدعت ملنے کی وجہ سے اسے نہ چھوڑے جیسا کہ اگر نماز جنازہ پڑھ کر نہ والیاں جمع ہو جائیں پھر بھی پڑھنی واجب ہے۔ پھر اگر مدعو لوگوں کو اس فعل سے روکنے پر قادر ہو تو روک دے اور اگر قدرت نہ رکھتا ہو تو صبر کرے۔

صبر کرنے کی اجازت اس شخص کو ہے جو مقتدا اور ہمنام نہ ہو۔ اگر کوئی مقتدا روکنے پر قادر نہ ہو تو ایسی مجلس سے نکل جائے اور وہاں نہ بیٹھے کیوں کہ مقتدا کے وہاں بیٹھنے میں دین کی حقارت اور مسلمانوں پر معصیت کا رد وازہ کھولنا ہے۔

اور یہ قصہ جو امام صاحب کا منقول ہے آپ کے مقتدا بننے سے پہلے کا ہے اور اگر یہ گانا وغیرہ وسوسہ خواں پر ہی شروع ہو جائے تو پھر وہاں بیٹھنا نہیں چاہیے چاہے مقتدا نہ ہو بوجہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے فلا تقعد بعد الذکوی مع القوم الظالمین۔

یہ تمام مذکورہ صورتیں تب ہیں جب یہ گانا وغیرہ مجلس میں حاضر ہونے کے بعد شروع

ہوا ہو اور اگر مدعو کو حاضر ہونے سے قبل ہی معلوم ہو جائے تو ایسی مجلس میں حاضر نہ ہو کیوں کہ اس کو حق دعوت لازم نہیں ہوا بخلاف اس صورت کے کہ جب حاضر ہونے کے بعد اچانک یہ کام شروع ہو جائے کیوں کہ اس کو حق دعوت لازم ہو چکا ہے۔ اور یہ مسئلہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ گانے بجانے کے تمام آلات حرام ہیں یہاں تک کہ بانسری کے ساتھ بھی اور اس پر امام صاحب کا قول ابدلیت دلالت کر رہا ہے کیوں کہ ابتلاء حرام ہی میں ہوتی ہے۔ (ہدایہ کتاب الکراہیۃ)

محترم ناظرین آپ نے ہدایہ کی پوری عبارت کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا۔ اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ صاحب ہدایہ تو گانے بجانے کے تمام آلات حتیٰ کہ بانسری کو بھی حرام فرماتے ہیں اور امام صاحب بھی یہی فرماتے ہیں لیکن جناب جو ناگزہی کو نامعلوم فقہ دشمنی اور احناف کے حسد اور بغض سے کیا ہو گیا کہ اتنی واضح عبارت بھی حضرت کو دکھائی نہ دی۔ یہ تو بالکل ایسے ہی ہے کہ کوئی شخص ابوالقاسم ﷺ کو بڑھتا چلا جائے۔ اور اس سے آگے ایک حرف بھی نہ پڑھے ساتھ ساتھ یہ دعویٰ بھی کرے کہ میں نماز نہ پڑھ کر قرآن پڑھ کر رہا ہوں۔ ہمارے علماء نے تو گانے کے حرام ہونے پر مستقل کتابیں لکھی ہیں۔

(۱) اسلام اور موسیقی۔ مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ

(۲) گانا بجانا قرآن و سنت کی روشنی میں۔ مولانا زابد الحسنی انک

(۳) حق السماع۔ مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

(۴) اسلام اور قوتانی۔ مفتی حفیظ الرحمن وغیرہ

ان کے علاوہ اور کتب بھی اس مسئلہ پر موجود ہیں۔

اعتراض نمبر ۶۰:

حیلوں سے روحدیث

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

کیوں کہ امام مالک متعینین سے ہیں لہذا اس حدیث میں تابعی یا صحابی کا ذکر نہیں ہے۔ اس وجہ سے اس کی سند متصل نہیں ہے۔

اس پر تمام علماء کا اتفاق ہے کہ استبراء میں حیض تو ایک ہی کافی ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ جس کو بیڑی حیض نہیں آتا اس کا استبراء ایک ماہ ہے یا تین ماہ ضروری ہیں۔ بعض علماء تین ماہ مانتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے مگر جمہور علماء ایک مہینہ کافی مانتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک مہینہ ایک حیض کے قائم مقام ہے۔

احناف استبراء کے قائل ہیں

مولاناواب قطب الدین محدث دہلوی حنفی لکھتے ہیں۔

شریعت میں "استبراء" کا مطلب ہے "لو بیڑی کے رحم کی حمل سے پاک (حنفا کی) طلب کرنا" اس کی فقہی تفصیل یہ ہے کہ جب کسی شخص کی ملکیت میں کوئی لو بیڑی آنے خواہ اس نے اس کو خرید یا ہو یا کسی وصیت میں ملی ہو۔ یا کسی نے ہب کی ہو اور یا میراث میں ملی ہو تو اس شخص کو اس لو بیڑی سے اس وقت تک جماع کرنا یا مساس کرنا اور یلہ بوسہ لینا وغیرہ حرام ہے جب تک کہ استبراء نہ کرے یعنی اس کے قبضہ میں آنے کے بعد ایک حیض نہ آجائے اگر اس کو حیض آتا ہو یا نہ آنے کی صورت میں اس پر ایک مہینہ کی مدت نہ گزر جائے اور یا حاملہ ہونے کی صورت میں ولادت نہ ہو جائے اور یہ استبراء ہر حال میں کرنا ضروری ہے خواہ وہ باکرہ ہی کیوں نہ ہو یا اس کو کسی عورت سے کیوں نہ خرید یا ہو یا وہ کسی محرم یا اپنے نابالغ بچہ کے مال سے بذریعہ وراثت وغیرہ کیوں نہ حاصل ہوئی اگرچہ ان صورتوں میں قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ استبراء واجب نہ ہونا چاہیے۔ کیوں کہ "استبراء" میں حکمت یہ ہے کہ اس طریقہ سے اس کے رحم کا کسی غیر کے نطفہ سے پاک ہونا معلوم ہو جائے تاکہ اس کے نطفہ کا کسی غیر کے نطفہ کے ساتھ اختلاط نہ ہو اور ظاہر ہے کہ ان صورتوں میں کسی غیر کے نطفہ کا کوئی احتمال ہی نہیں ہے لیکن چونکہ یہ صریح نص ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اوطاس کے غیر وہ کے وقوع پر

عَنْ مَالِكٍ قَالَ بَلَغَنِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَأْمُرُ بِاسْتِبْرَاءِ الْأَمَاءِ مَحِيضَاتٍ كَانَتْ مِمَّنْ تَحِيضُ وَثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ إِنْ كَانَتْ مِمَّنْ لَا تَحِيضُ وَيَنْهَى عَنْ سَقْيِ مَاءِ الْغَيْرِ.

(رواہ رزین مشکوٰۃ ص ۲۹۰ جلد دوم باب الاستبراء)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کرتے تھے کہ لو بیڑی کو ایک حیض تک روکے رکھنا چاہیے تاکہ اس کے پیٹ میں بچہ ہونے نہ ہوئے کا علم ہو جائے۔ اگر اسے حیض نہ آتا ہو تو تین مہینے تک اسے ہاتھ نہ لگائے۔ یہ حرام ہے کہ اپنا پانی دوسرے کی حقیق کو پلائے یعنی دوسرے سے حمل ہو اور پھر بھی یہ صحبت کرے۔ مسلمان بھائیو کیا یہ حدیث صاف نہیں کہ لو بیڑی خریدی جائے اس کو جب تک ایک حیض نہ آجائے اس سے اس کے خریدار کو ملنا حرام ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب کا فیصلہ سنئے۔ بدایہ ص ۳۵۰ جلد ۲ کتاب النکاح میں ہے لَا بَنَاءَ سِوَا الْخِيَالِ لَا سِقَاطِ الْاِسْتِبْرَاءِ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ یعنی امام ابو یوسف کے نزدیک کوئی نہ کوئی حیلہ کر کے اس ایک حیض تک ٹھہرنے کی مدت کو بٹا دینے میں کوئی حرج نہیں۔ سنا آپ نے حدیث کے صاف حکم کو حیلہ حوالے سے نال دینا کوئی حرج نہیں رکھتا؟

اس کے بعد اسی کتاب میں حیلہ لکھے ہیں کہ کس طرح اللہ کے رسول ﷺ کے اس تاکید پر فرمان کو نال دیا جائے اور کس طرح اس حرام کو حلال کر لیا جائے۔ فَتَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُوْرِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيَاْءِ اَعْمَالِنَا ہاں ہمارے دشمن تو آپ سے ہے اب اس صورت میں آپ کیا مانیں گے؟ حنفی مذہب یا محمدی فرمان؟ (شمع جمع ص ۸۵)

جواب:

جو ناگہمی نے جو حدیث نقل کی ہے وہ غیر مقلدین کے نزدیک قابل عمل نہیں۔

حاصل ہونے والی لونڈیوں کی بارہ میں فرمایا کہ خبردار! حاملہ لونڈی سے اس وقت تک صحبت نہ کی جائے جب تک کہ اس کے ولادت نہ ہو جائے اور غیر حاملہ سے اس وقت تک صحبت نہ کی جائے جب تک کہ اس کو ایک حیض نہ آ جائے، اور ظاہر ہے کہ ان لونڈیوں میں باکرہ بھی ہوں گی اور ایسی لونڈیاں بھی ہوں گی جو باکرہ کی طرح انطف کے اختلاط کا احتمال نہیں رکھتی ہوں گی، اس لیے قیاس کو نظر انداز کر کے ان صورتوں میں بھی استبراء کو واجب قرار دیا گیا۔

(مظاہر حق شرح مشکوٰۃ)

مولانا ذریعہ احمد خفی لکھتے ہیں:

جب کوئی شخص کسی باندی کا مالک بنے تو اس پر ”استبراء“ واجب ہے۔ استبراء کا مطلب یہ ہے کہ یہ یقین کر لیا جائے کہ غیر کا نطفہ مستقر نہیں ہے۔ اگر باندی حاملہ ہو تو اس کا استبراء وضع حمل ہے۔ وضع حمل سے پہلے وطی جائز نہیں۔ اگر حاملہ نہ ہو تو دو صورتیں ہیں حائضہ ہوگی یا غیر حائضہ۔ حائضہ کا استبراء ایک حیض ہے اور غیر حائضہ کا ایک ماہ۔

(اشرف التوضیح تقریر اردو مشکوٰۃ المصابیح جلد ۲ ص ۴۹۸، ۴۹۹)

ہدایہ کی عبارت کی وضاحت:

(۱) اس عبارت کے آگے لکھا تھا خلافاً لِمُحَمَّدٍ اور امام محمد اس میں مخالف ہیں۔ یعنی حیلہ کرنے میں۔ یہ عبارت جو ان گزہی نے نقل نہیں کی۔ یہ خیانت ہے۔

(۲) امام ابو یوسف سے صاحب ہدایہ نے جو حیلہ کا جواز نقل کیا ہے اس کی وضاحت نہیں کی اور نہ حیلہ کی اقسام پر کوئی بحث کی۔ صاحب ہدایہ نے امام صاحب کے حوالہ سے دو حیلے ذکر کیے ہیں۔

حیلہ نمبر ۱:

مصنف نے یہاں دو حیلے بیان کیے ہیں۔ یہ پہلا حیلہ ہے کہ اگر مشتری کے نکاح میں

کوئی حرہ نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ پہلے اس باندی سے نکاح کر لے، پھر اس کو خریدے۔ یہی ہے نکاح ختم ہو گیا اور استبراء واجب نہ ہوگا کیوں کہ اپنی مشکوٰۃ کو خریدنے سے اعتبراء واجب نہیں ہوا کرتا اور نکاح میں حرہ ہونے کی قید اس لیے لگائی کہ اگر نکاح میں حرہ نہ ہو تو پھر باندی سے نکاح جائز نہیں۔ اسی طرح اگر اس کے نکاح میں چار باندیاں ہوں تب بھی یہ حیلہ کارگر نہ ہوگا کیوں کہ اس باندی سے نکاح جائز نہ ہوگا۔

حیلہ نمبر ۲:

یہ دوسرا حیلہ ہے کہ جس شخص پر اعتماد ہو کہ یہ اس کو طلاق دے دے گا اور اس سے وطی نہیں کرے گا تو بائع ثراء سے پہلے اس سے اس کا نکاح کر دے یا مشتری قبضہ سے پہلے اس سے اس کا نکاح کر دے تو ان دونوں صورتوں میں استبراء واجب ہے کہ وہ نکاح کے لیے اس کی شرمگاہ حلال نہیں ہے تو مشتری پر استبراء واجب نہ ہوگا پھر اس کا شوہر اس کو طلاق دے دے۔ چونکہ طلاق قبل الدخول ہے اس لیے عدت بھی واجب نہ ہوگی اور مولیٰ پر استبراء واجب ہوگا اس لیے کہ استبراء قبل الدخول ہے اس لیے عدت بھی واجب نہ ہونے کی وجہ سے استبراء واجب نہیں تھا اور اب اس لیے واجب نہ ہوگا کہ اس وقت ملک اور وید کا استبراء واجب نہیں ہے اور اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی نے ایک باندی خریدی جو کسی کی مشکوٰۃ تھی اور اس کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی جس کی وہ عدت گزار رہی تھی کہ مولیٰ نے اس کو فروخت کر دیا تو مشتری اس سے وطی نہیں کرے گا جب کہ اس کی عدت نہ گزر جائے۔ پھر عدت کے گرنے کے بعد کیا مشتری پر استبراء واجب ہے؟ فرمایا کہ نہیں، کیوں کہ باندی جب خریدی تھی، اس وقت باندی کی شرمگاہ اس کے لیے حلال نہیں تھی اور جب حلال ہوئی ہے، اس وقت استبراء واجب نہیں ہوا۔

ناظرین آپ کو اس بات کا تو علم ہو گیا کہ احناف استبراء کے قائل ہیں۔ اس لیے جو ان گزہی نے امام ابو حنیفہ کا نام لیا اور نہ امام محمد کا صرف امام ابو یوسف کا ذکر کیا ہے۔ اب

آپ جس سے آدمی اپنے آپ کو حرام سمجھتا ہے یا اس وسیلے سے حلال تک پہنچ جاوے تو وہ امر نیک ہے۔ (عالمگیری ص ۳۹۰ ج ۶)

ہماتے اس میں کون سی بات قرآن وحدیث کے خلاف ہے؟
(۲) حقیقی صاحب کوشایہ حلیہ کی تعریف سی یاد نہیں ہے۔

الحيلة اسم من الاحتيال وهي التي تحول المرء عما يكرهه الى ما
المحبہ (کتاب التعریفات ص ۴۲)

یہ نکتہ تدبیر کبھی جائز ہوتی ہے کبھی ناجائز۔ جائز حلیہ کا ثبوت قرآن پاک میں موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ السلام کو فرمایا کہ اپنی بیوی کو سونگڑیاں مارنے کی بجائے سونگڑیوں کا حجازو مارو۔ اور حدیث پاک میں ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے دو صاع ردی بھروسوں کے بدلے ایک صاع اچھی بھجوریں لے لیں، آپ نے فرمایا یہ ناجائز ہے اور اس نے بوازا کا حلیہ بتایا کہ جو بھجوریں تمہارے پاس ہیں ان کو درہموں کے عوض بیچ دو، اور اسے درہموں کی اچھی بھجوریں لے لو۔ ہمارے ہاں بھی ایسے ہی حلیے ہیں۔

حرام حلیے وہ ہیں جو اصحاب سبت چھلیاں پکڑنے کے لیے حلیہ کرتے تھے وغیرہ۔

جائز اور ناجائز حلیے میں فرق یہ کرنا ایسا ہی جیسے کوئی کتیا کے دودھ اور بکری کے دودھ میں فرق نہ کرے۔

غیر مقلدین اس مسئلہ کو بہت اچھالتے ہیں ہم چاہتے ہیں کہ اس پر تفصیلی بحث ہوئی

چاہتا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر ادا کاڑی رحمہ اللہ کا ایک اور مضمون جو اس مسئلہ پر ہے وہ اب نقل کیا

جاتا ہے۔

کتاب الحیل:

غیر مقلدین کے ادھر سے اکابر تک عوام کو فریب دینے کے لیے یہ بھی شور مچا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب احناف استبراء کے قائل ہیں تو امام ابو یوسف نے یہ حلیے کیوں ذکر کیے۔ لازمی بات ہے کہ یہ مجبور آدمی کے لیے ہی ہو سکتے ہیں اور حلیہ کیا ہی اس لیے جاتا ہے کہ وہ مجبور ہے عام حالات میں کون حلیہ کرتا ہے۔ ایک آدمی کو زنا کا خوف ہو کہ وہ زنا میں مبتلا ہو جائے گا۔ وہ حلال طریقہ سے اپنی شہوت پوری کرنا چاہتا ہے۔ اور باندی خریدتا ہے مگر استبراء کی وجہ سے ایک ماہ یا تین ماہ اس کے قریب نہیں جاسکتا تو اس کی خواہش تو پوری نہیں ہوئی۔ اب زنا کا خوف بھی لگا ہوا ہے۔ ایسی کیفیت میں اگر کوئی کسی کو جائز حلیہ بتا دے کہ اس کی خواہش بھی پوری ہو جائے اور زنا سے بھی بچ جائے تو کیا وہ مجرم ہے جب کہ اسلام میں جائز حلیہ کی گنجائش موجود ہے۔

اسلام میں جائز حلیہ کی گنجائش

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد امین ادا کاڑی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے فتاویٰ عالمگیری پر ایک اعتراض کے جواب میں اس مسئلہ پر کافی اچھی بحث فرمائی ہے وہ اعتراض اور حضرت کا جواب ہم یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

مسئلہ نمبر ۳۶:

فتاویٰ عالمگیری کی کتاب النحل میں اللہ کے فرائض سے جان چھڑانے کے بے شمار حلیے بتائے گئے ہیں۔ ان سب کا قرآن وحدیث سے ثبوت دیں۔

جواب:

کتاب النحل عالمگیری ص ۳۸۹ ج ۶ سے لے کر ص ۴۳۶ ج ۶ تک ہے اس کی پہلی فصل میں ہے:

ہمارے علماء کے مذہب میں ہر حلیہ جس سے آدمی دوسرے کا حق مٹائے یا اس میں شہادے یا امر باطل کو مشتبہ بصدق و صواب کرنے کا وسیلہ کرے تو وہ مکروہ تحریمی ہے اور ہر

ہیں کہ فقہ میں بہت حیلے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ پروپیگنڈہ وہ لوگ کرتے ہیں جو خدا تعالیٰ کی صفات میں حیات علم اور قدرت کی صفات مانتے ہیں وہ خدا تعالیٰ کو الاستہزاء، المسخریۃ والمکسرو والخداع والکید جیسی صفات سے بھی متصف مانتے ہیں، یعنی اللہ مجازاً ٹھٹھے باز، مخرہ، مکاریب کار، دھوکے باز ہے۔ حیلہ عربی لفظ ہے اس کی تعریف یہ ہے:

”الحيلة اسم من الاحتيايل وهي التي تحول المرء عما يكرهه الى ما يحبّه“ (کتاب التعریفات ص ۴۲)

یہ خفیہ تدبیر اگر ابطال حق یا اثبات باطل کے لیے ہو تو حرام ہے۔ اگر مقصود احقاق حق اور ابطال باطل ہو تو واجب ہے۔ اگر مکروہ سے بچنے کے لیے حیلہ کرے تو مستحب ہے۔ اگر ترک مہموم کے لیے حیلہ کرے تو مکروہ ہے۔ الغرض حیلہ کا لفظ جائز ناجائز دونوں پر استعمال ہوتا ہے مگر حرام و حلال کا فرق واضح ہے جیسے عبدہ کا لفظ خدا اور بت دونوں کے عبدہ پر استعمال ہوتا ہے مگر ایمان اور کفر کا فرق واضح ہے۔

ایک اور وضاحت:

احناف کے ہاں جواز اور نفاذ میں تلازم نہیں اس لیے بعض اوقات ایک چیز کا جواز نہ بھی ہو تو نفاذ ہو جاتا ہے جیسے حالت حیض میں طلاق کا جواز نہیں مگر طلاق دے دی تو نفاذ ہو جائے گا، ایک ہی دفعہ تین طلاق کا جواز نہیں، گناہ ہے مگر دینے سے واقع ہو جائے گا۔ حلالہ کی شرط سے نکاح کرنا گناہ ہے مگر عورت پہلے خاوند کے لیے حلال ہو جائے گی، اس لیے یہ فرق کرنا بھی ضروری ہے کہ فقہی حنفی بعض جگہ صرف نفاذ حکم کی قائل ہے مگر اس کے جواز کا بہتان بھی فقہ پر لگا دیا جاتا ہے۔

قرآن پاک میں دونوں قسم کے حیلوں کا ذکر ہے ”خذ بيدك ضغفًا فاضرب به ولا تحنت“

”حضرت ایوب علیہ السلام نے حالت ابتلا میں اپنی پاک دامن بیوی کو غصہ سے سوچھڑایا

اس نے اپنی قسم کھائی تھی۔ اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ نے حکم دیا کہ اے ایوب قسم میں ہمارے لئے نہ ہونا، سو شافعیں ایک جگہ باندھ کر اس طرح مارو کہ سب اس کے بدن سے لگ جائیں۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک تدبیر تھی اور ایک ضعیف الخلقہ شخص کو زنا کے سوکڑے مارنے کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسا حکم فرمایا تھا۔ (لغات الحدیث ۲)

کیا اب قرآن کو بھی حیلے بتانے والا کہو گے؟ اور حرام حیلے کا ذکر بھی قرآن میں ہے کہ اصحاب بہت مچھلیاں پڑنے کے لیے گڑھے کھودتے تھے۔ جب مچھلیاں ان میں آ جاتی تو پکڑ لیتے، یہ حیلہ حرام ہے۔ حدیث پاک میں بھی دونوں قسم کے حیلوں کا ذکر ہے۔ حضرت مال بن نویرؓ نے دو صاع ردی کھجوروں کے بدلے ایک صاع اچھی کھجوری، یہ سود بنتا ہے۔ حضرت سیدہؓ نے اس سود سے بچنے کا حیلہ تعلیم فرمایا کہ اپنی کھجوریں پیسوں سے بیچو پھر اس رقم کی اچھی کھجوریں لے لو اور حرام حیلے کا بھی ذکر ہے کہ بنی اسرائیل پر اونٹ کی چربی کو حرام کیا گیا، انہوں نے چربی پکھلا کر بیچنی شروع کر دی اور قیمت کھا لیتے، یہ حرام ہے اس لیے غیر حلالہ دین کا فرض ہے وہ ہر حیلہ فقہ کے الفاظ میں لکھ کر اس کے خلاف ایک ایک صریح آیت یا ایک ایک صریح صریح غیر معارض حدیث پیش کریں ورنہ ان کو بلاوجہ قرآن و حدیث کے خلاف کہنا، قرآن و حدیث پر جھوٹے اور فقہ فقہ پر بھی۔ خدا تعالیٰ تمہیں اس جھوٹ سے بچا دے اور تمہیں نصیب کرے۔

معارض کا بیان:

غیر مقلد امام ابراہیمؒ نفی کی بعض معاریض پر بھی حیلہ کا لفظ استعمال کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں، حالانکہ عالمگیری میں صراحت ہے کہ ”یحب ان يعلم ان استعمال

المعارض للنحرز عن الکذب“ (۴۳۶ ج ۶)

یعنی یہ جاننا واجب ہے کہ معاریض (توریہ) کا استعمال جھوٹ سے بچنے کے

لیا ہوتا ہے۔

علامہ سید شریف فرماتے ہیں کہ تو یہ کیا مطلب یہ ہے کہ آدمی ایسی بات کرے کہ مخاطب اس کا مطلب اور سمجھے اور شکم کی مراد اور ہو جیسے لڑائی میں دشمن کے فوجی کو کہے افسوس تمہارا امام مر گیا۔ وہ سمجھے کہ ہمارا کمانڈر مر گیا لیکن اس کی مراد یہ تھی کہ اگلا سپاہی مر گیا۔ (کتاب التعویفات ص ۴۲)

تقریض کا یہ لفظ قرآن پاک سے لیا گیا ہے۔ "لا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من خطبة النساء" (الایۃ)

اور ابن عدی نے مرفوعاً حدیث روایت کی ہے کہ ان فی المعارض مندوحة عن الکذب (اتحاف سادة المتقين ص ۵۲۸ ج ۲)

"بے شک معاریض (دو معنی بات) میں جھوٹ سے بچنے کی گنجائش ہے۔" آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ کوئی بڑھیا جنت میں نہیں جائے گی۔ ایک بڑھیا س کر رونے لگی، حضرت نے فرمایا بڑھیا جوان ہو کر جنت میں جائے گی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تین دفعہ ایسی دو معنی بات فرمائی کہ آپ کا مطلب اور تھا اور مخاطبین اس کا مطلب اور سمجھے، اسی طرح حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہادیہ دینی ہجرت کی رات فرمایا جس سے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جنت کا راستہ مراد لے رہے تھے اور مخاطبین جھگڑ کا راستہ۔ (اتحاف سادة المتقين ص ۵۲۸ ج ۲)

نوائی طرح کسی شدید ضرورت کے موقع پر اگر امام ابراہیم غفرلہ نے ایسی دو معنی بات فرمادی تو کسی آیت یا کسی حدیث کے خلاف نہیں کیا۔ خدا تعالیٰ کا برا کرے، یہ حق سنئے، سمجھئے اور ماننے کی توفیق سلب کر لیتا ہے۔

(ماخوذ: مجموعہ رسائل جلد نمبر ۴ مرتب سید مشتاق علی)

شیخ الحدیث حضرت مولانا سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

حضرت ابوسعید الخدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استعمال رجلا (قیل هو اداة رضی اللہ عنہ بن غزیرۃ وقیل مالک رضی اللہ عنہ بن صعصعة) فجاءه من حنیب فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل تمر خیر من هذا قال لا واللہ یا رسول اللہ اننا لناخذ الصاع من هذا بالصاعین والصاعین بالثلاثة فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تفعل بع الجمع بالدرہم ثم ابع بالدرہم جَنَیْبًا.

(بخاری ج ۱ ص ۲۹۲، ج ۱ ص ۳۰۸، ومسلم ج ۲ ص ۲۶) اور حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

قال جاء بلال رضی اللہ عنہ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشمر لہ النبی فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من این هذا قال بلال رضی اللہ عنہ کان عندنا تمر رذی فبعث منه صاعین بصاع لیطعم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال عند ذلك آوہ آوہ عین الربا عین الربا لا تفعل ذلك ولكن ان اردت ان تشتري فبع التمر ببيع آخر ثم اشتر به.

(بخاری ج ۱ ص ۳۱۱، ومسلم ج ۲ ص ۲۶) اس حدیث میں حرام سے بچنے کے لیے جو حیلہ اور تدبیر بتلائی گئی ہے وہ ایک ضابطہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

حافظ ابن القیم رحمہ اللہ نے حیلوں کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔

①... جو قربت اور طاعت ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں افضل الاعمال میں سے ہے۔

②... جائز اور مباح ہے۔

③... جو حرام ہے اور وہ ایسا حیلہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ کے کسی حق کو ساقط کیا

ہاگے۔ (محصلہ اغاثۃ اللہفان ج ۱ ص ۳۸۴)

پھر ان تمام اقسام کو قرآن کریم اور حدیث شریف سے مثالیں دے کر واضح کیا ہے عام فقہاء کرام جیلہ کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ مباح جیلہ اور مذموم جیلہ اور مباح کی یہ تعریف کرتے ہیں۔ ما يتوصل به الى مقصود بطريق خفي مباح۔

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۹)

اور امام سرخسی نے اس کے جواز پر قرآن کریم سے استدلال کرتے ہوئے یہ حوالے نقل کیے ہیں۔ (۱) كذلك كدنا ليوסף (۲) وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تحت (محصلہ مبسوط ج ۲ ص ۲۰۹)

اور اوپر بخاری اور مسلم کی جو حدیثیں نقل کی گئی ہیں وہ بھی اس جیلہ کے جواز کا واضح ثبوت ہے اور مذموم جیلہ وہ ہے جس سے حق کو ٹالنا جائے اور باطل کو حاصل کیا جائے۔ چنانچہ حضرت ملا علی قاری ذیل الجواہر ج ۲ ص ۴۷۴ میں لکھتے ہیں۔

قلت الحق فيه التفصيل قال تعالى كذلك كدنا ليوסף الآية وقال عز وجل لا يوب وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تحت و كان حلف ان يجلد زوجته رحمة (بنت فراتیم) مائة جلدة فعلمه الله تعالى المخرج وقد صح انه عليه السلام قال خذوا عنكالا فيه مائة شمراخ فاضربوه به حين اتى بناقص الخلق وقد زنى۔

(رواہ فی شرح السنة وفی رواية ابن ماجه ص ۱۸۸ نحوہ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱۲)

وصح انه عليه السلام قال لعامل خبير وكل تمر خبير هكذا قال لا بعث منه صاعين بصاع فقال النبي صلى الله عليه وسلم عين الربا هلا بعث صاعيك بدرهم ثم ابتعت به تمرًا فدل ان الحيلة للتوصل الى الحق او لتخلص عن المضرة جائزة وانما الحرام ما يتوصل به الى الباطل او

ابطال الحق بعد الثبوت ۱

حافظ ابن حجر امام ابو حفص الکبیر کی کتاب الخلیل کے حوالے سے امام محمد بن الحسن الشیبانی سے نقل کرتے ہیں۔

ان محمداً رحمه الله تعالى قال ما احتال ما احتال به المسلم حتى يتخلص به من الحرام او يتوصل به الى الحلال فلا بأس. بدوما احتال به حتى يبتطل حقاً او يحق باطلاً او يلدخل به شبهة في حق فهو مكروه والمكروه عنده الى الحرام اقرب. (فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۹)

اور علامہ عینی امام محمد کے حوالے سے لکھتے ہیں

قال ليس من اخلاق المؤمنين الفرار من اجتناب الله تعالى بالحيل الموصلة الى ابطال الحق. (عمدة القاری ج ۲ ص ۲۴۹)

اور امام ابو یوسف کتاب الخراج ص ۸۰ (طبع بلاق) میں لکھتے ہیں۔

قال ابو يوسف رحمه الله تعالى لا يحل لرجل يؤمن بالله تعالى واليوم الآخر منع الصدقة ولا اخراجها من ملكه الى ملك جماعة غيره ليفرقها بذلك فبتطل الصدقة بان يصير لكل واحد منهم من الابل والبقر والغنم مالا يجب فيه الصدقة ولا يحتال في ابطال الصدقة بوجه ولا سبب۔

اس عبارت کا حوالہ فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۲۷ اور فیض الباری ج ۳ ص ۲۸۰ میں بھی دیا گیا ہے۔

ان صریح حوالوں سے ثابت ہوا کہ علماء احناف مذموم اور باطل جیلوں کے ختمی کے ساتھ منکر ہیں اور جن جیلوں کو جائز قرار دیتے ہیں وہ قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہیں۔

کعبۃ اللہ کی بے حرمتی

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَلَّا يَخْبُثَ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ وَ يَطُوفُ بِالْبَيْتِ غُرَبَاءَ.

(متفق علیہ، مشکوٰۃ ص ۲۲۷ جلد اول باب دخول مکہ)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے منادی کرائی کہ کوئی مشرک حج کو نہ آئے۔ اور نہ کوئی زنگا شخص طواف بیت اللہ نہ کرے۔ برادران یہ حدیث بخاری مسلم جیسی اعلیٰ درجے کی صحیح کتابوں کی آپ کے سامنے ہے جس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ کسی مشرک کو مسجد حرام میں آنا جائز نہیں۔ یہ حدیث ہی نہیں خود قرآن نے کھلے لفظوں میں فرمایا ہے انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام مشرک شخص ہیں یہ مسجد حرام کے قریب بھی نہ آنے پائیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن آہ! حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ یہ ہے حنفی مذہب کی بہترین کتاب ہدایہ جس کے ص ۳۵۸ جلد چہارم کتاب الکراہیہ میں لکھا ہے لا باس بان يدخل اهل الذمة المسجد الحرام یعنی ذمی کافر کے مسجد حرام میں آنے میں کوئی ڈر خوف نہیں۔ کہ حنفی بھائیو! اب کس پر ایمان لاؤ گے؟ قرآن حدیث پر یا حنفی مذہب پر؟

(شیخ محمدی ص ۸۶، ظفر الامین حصہ دوم ص ۱۰۲، احناف کا رسول اللہ ﷺ سے

اختلاف ص ۳۱۱)

جواب:

یہاں پر مسئلہ خاص ذمی کافر کا ہے عام کذریہ یا مشرکوں کا نہیں۔ قرآن پاک میں دو

آیات ہیں۔

①.....وَلَوْلِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ○ (البقرہ: ۱۱۳)

ان کو نہیں چاہیے تھا کہ ان مساجد میں داخل ہوتے مگر ڈرتے ہوئے ان کے لیے دنیا میں رسوائی (جزیہ دینے کی) اور آخرت میں عذاب بڑا۔

علامہ آلوسی روح المعانی میں فرماتے ہیں کہ امام صاحب نے اسی آیت سے ثابت کیا ہے کہ اہل ذمہ کا مساجد میں داخل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ وہ مغلوب و مقہور ہوں۔

②.....آ حضرت ﷺ نے ۹ ہجری میں حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے اعلان کر دیا جو خدا کی طرف سے تھا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا وَإِنْ خِفْتُمْ عَمَلَةَ فَسَوْفَ يُغْنِيَكُمْ اللَّهُ (التوبہ: ۲۸)

اے ایمان والو! مشرک (اعتقاداً) نرے مشرک ہیں (اور چونکہ اعتقادی ناپاکوں کی کوئی عبادت قبول نہیں اس لیے وہ حج کے لیے) مسجد حرام کے قریب بھی نہ پھکیں اس سال (بعد سال) کا لفظ اس لیے فرمایا کہ حج کے لیے آتا سال کے بعد ہی ہوتا ہے) اور اگر تمہیں اے مسلمانو! عقلی کا اندیشہ ہو (کیوں کہ حج کے موقع پر کافر تا جبرجی سامان لاتے اور اسی ٹھہارت سے روزی کا سامان بننا) تو اس کی پرواہ نہ کرو کہ اگر وہ حج کے لیے نہ آئیں گے تو تجارت ختم ہو جائے گی جو اقتصادیات کی جان ہے، اللہ تعالیٰ تمہیں غمی فرمادیں گے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب یہ آیت سنائی تو حج کے اتنے بڑے مجمع میں یہی اعلان فرمایا "الا لا یحج بعد عامنا هذا مشرک" (روح المعانی ج ۱ ص ۷۷) کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کے لیے نہ آئے۔

معلوم ہوا کہ اس آیت کا مقصد حج عمرہ سے مشرکین کو روکنا ہے۔ آیت کا یہی مطلب صراحۃً ہدایہ میں مذکور ہے۔ امام مرغینانی فرماتے ہیں ولایۃ محمولة علی الحضور استیلاء واستعلاء او طائفین عراۃ کما کانت عادتهم فی الجاہلیۃ“

(ہدایہ ج ۴ ص ۴۷۷)

یعنی اس آیت سورۃ التوبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ غلبہ و بلندی کے ساتھ اترتے ہوئے حرم میں داخل نہ ہوں یا حج کے لیے ننگے طواف کرتے ہوئے داخل نہ ہوں۔ جیسا کہ جاہلیت میں ان کی عادت تھی۔ دیکھیے احناف نے اس آیت کا انکار نہیں کیا بلکہ اس کا وہی مطلب بیان کیا جو آیت کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے اور جس کا اعلان حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نزول آیت کے وقت مجمع حج میں فرمایا تھا۔

رسول اقدس ﷺ کا طرز عمل

حدیث نمبر ۱:

اس آیت سورہ توبہ کے نازل ہونے کے بعد وفد ثقیف حاضر ہوا اور آنحضرت ﷺ نے انہیں مسجد میں ٹھہرایا۔ (ابوداؤد، کتاب الخراج باب: خبر الطائف ج ۲ ص ۷۲)

حدیث نمبر ۲:

طبرانی میں ہے کہ "لفضرب لھم قبة فی المسجد"

ان کے لیے مسجد میں قبلا گنایا گیا۔ (نصب الراية ج ۴ ص ۲۷۰)

حدیث نمبر ۳:

اور مراسل ابی داؤد میں حضرت امام حسن بصری سے روایت ہے کہ جب اس وفد کو حضور ﷺ نے مسجد میں ٹھہرایا تو آپ ﷺ سے کہا گیا آپ ان کو مسجد میں اتار رہے ہیں حالانکہ وہ مشرک ہیں آپ نے فرمایا زمین نجس نہیں ہوتی ہے بے شک ابن آدم نجس ہوتا

ہے۔ (نصب الراية ج ۴ ص ۲۷۰)

اس حدیث سے بھی پتہ چلا کہ مشرک کی نجاست دخول مسجد سے مانع نہیں ہے۔

آیت کی تفسیر نبی اقدس ﷺ سے:

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اس سال کے بعد کوئی مشرک مسجد حرام کے قریب نہ جائے ہاں مگر کوئی غلام یا لونڈی جو کسی حاجت کے لیے جائیں۔ (احکام القرآن ج ۳ ص ۸۹)

صحابی سے تفسیر:

حضرت جابر بن عبد اللہ صحابی فرماتے ہیں بے شک مشرک نجس ہیں وہ اس سال کے بعد مسجد حرام کے قریب نہ جائیں مگر کوئی غلام یا اہل ذمہ میں سے۔

(تفسیر ابن جریر ج ۱۰ ص ۷۶)

تابعی سے تفسیر:

حضرت قتادہ تابعی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں اس سال کے بعد کوئی مشرک مسجد حرام کے پاس نہ جائے مگر کوئی مشرک جو کسی مسلمان کا غلام ہو یا جزیہ دینے والا ذمی ہو۔ (تفسیر ابن جریر ج ۱۰ ص ۷۶)

دور فاروقی میں نصرانی کا حرم میں داخلہ:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایک عیسائی بغرض تجارت آیا تو اس سے عسرا کیا۔ اور آقا کریم اس سے ستر کا مطالبہ کیا گیا اس نے عشر دینے سے انکار کیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آیا جو اس وقت مکہ مکرمہ پاک میں تھے اور خطبہ میں فرما رہے تھے۔ "ان الله جعل البيت مبارک للناس" اس عیسائی نے کہا میرے لوگو میں زیادہ دین حدیر مجھ سے

بار بار عشر مانگتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ عشر سال میں تیرے مال پر صرف ایک دفعہ ہے۔ (کتاب الخراج امام ابو یوسف ص ۱۶۲)

اب اگر امام صاحب نے فرمایا کہ "لاباس بان یدخل اهل الذمة المسجد الحرام" (ہدایہ ج ۴ ص ۴۷۲)

تو یہ قرآن کی آیت "یدخلوها الا خائفین" کے موافق ہے۔ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کے موافق ہے، اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی، تابعی کے نزدیک یہ داخل آیت تو یہ کے خلاف نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جمع عام میں نصرانی حرم پاک میں داخل ہو کسی ایک شخص نے بھی اٹھ کر آیت "انما المشركون نجس فلا یقرءوا المسجد الحرام" پڑھ کر نہ سائی۔ معلوم ہو گیا کہ ان سب صحابہ و تابعین کے نزدیک بھی کسی ذی کا وقتی طور پر مسجد حرام میں داخلہ کسی آیت یا حدیث کے خلاف نہ تھا۔

غیر مقلدین سے تائید

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد سورہ توہید کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

حاشیہ نمبر (۲) یہ وہی حکم ہے جو ۹ ہجری میں اعلان ہزأت کے ساتھ کیا گیا تھا۔ جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ یہ ممانعت بعض کے نزدیک صرف مسجد حرام کے لیے ہے ورنہ حسب ضرورت مشرکین و دیگر مساجد میں داخل ہو سکتے ہیں۔ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو مسجد نبوی کے ستون سے باندھ رکھا تھا۔ حتیٰ کہ اللہ نے ان کے دل میں اسلام کی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ڈال دی اور وہ مسلمان ہو گئے۔ علاوہ ازیں اکثر علماء کے نزدیک یہاں مسجد حرام سے مراد پورا حرم ہے۔ یعنی حدود حرم کے اندر مشرک کا داخلہ بھی ممنوع ہے۔ بعض آثار کی بنیاد پر اس حکم سے ذمی اور خدا کو متنبہ کیا گیا ہے۔

(تفسیر احسن البیان ص ۵۱۵، مطبوعہ سعودی عرب)

اعتراض نمبر ۶۲:

نا جائز کو جائز کر دیا

(بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھنے کا مسئلہ)

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث پیش کی ہے۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی فوق ظہر بیت اللہ.

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات جگہ نماز پڑھنی حرام قرار دی ان میں ایک جگہ بیت اللہ شریف کی چھت ہے۔

(دواہ الترمذی و ابن ماجہ مشکوٰۃ ص ۷۱ باب المساجد جلد اول)

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ بیت اللہ شریف کی چھت پر نماز پڑھنے سے نماز ہو جائے گی۔ چنانچہ ہدایہ ص ۱۶۵ جلد اول باب الصلوٰۃ فی الکعبہ میں لکھا ہے "من صلی علی ظہر الکعبۃ حازت الصلوٰۃ" جو شخص بیت اللہ کی چھت پر نماز پڑھے اس کی نماز جائز ہے۔ کہو حنفی بھائیو! اب حدیث مانو گے یا فقہ؟

(شیخ محمدی ص ۸۷، ظفر الحامی ص ۲۴۳، اختلاف امت کا المیہ حصہ اول ص ۵۸، کبیل الرسول ص ۲۳۰، کبیل الرسول طبع جدید ص ۲۷۲، نجات مسئلہ نمبر ۴۷)

جواب:

جو اگر گھسی نے پہلے تو حدیث تکمیل نقل کی ہے ہم یہاں پر مکمل حدیث نقل کرتے ہیں:

عن ابن عمر أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُصَلَّى فِي سَبْعَةِ

مَوَاطِن فِي الْمَوْزَنَةِ وَالْمُخْرَجَةِ وَالْمَقْبَرَةِ وَقَارِعَةِ الطَّرِيقِ وَفِي الْحَمَامِ وَمَعَاطِنِ الْوَلَبِلِ وَفَوْقَ ظَهْرِ بَيْتِ اللَّهِ.

(ترمذی ص ۷۷ باب ما جاء فی کراهیة ما یصلی الیه وفیه وابن ماجه ص ۵۴ باب المواضع التي تکره فیها الصلوة)

ترجمہ حدیث:

روایت ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا نماز پڑھنے سے سات مقاموں میں پہچانے میں اور جہاں اونٹ ذبح ہوتے ہوں اور قبرستان میں اور راستے کے بیچ میں اور غسل خانے میں اور اونٹ باندھنے کی جگہ میں اور چھت پر بیت اللہ کی۔

(ترمذی مترجم علامہ بدیع الزماں غیر مقلد ج ۱ ص ۱۶۳)

اور پھر ہدایہ کی عبارت بھی مکمل نقل نہیں کی۔

ہدایہ کی مکمل عبارت اس طرح ہے۔

ومن صلى على ظهر الكعبة جازت صلواته خلافاً للشافعي لان الكعبة هي العرصة والهواء الى غسان السماء عندنا دون البناء لانه ينقل الا ترى انه لو صلى على جبل ابي قبيس جاز ولا بناء بين يديه الا انه يكره لما فيه من ترك التعظم وقد ورد النهي عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم.

(ہدایہ ج ۱ ص ۱۸۵)

ترجمہ:

اور جس شخص نے کعبہ کی پشت پر نماز پڑھی اس کی نماز جائز ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔ اس لیے کہ ہمارے یہاں میدان اور آسمان کی فضا تک کا نام کعبہ ہے۔ نہ کہ عمارت کا نام کیوں کہ وہ منتقل ہو سکتی ہے۔ کیا دیکھتے نہیں کہ اگر کوئی شخص جبل ابوقیس پر نماز پڑھے تو نماز جائز ہے۔ حالانکہ اس کے سامنے عمارت نہیں ہے۔

البتہ یہ مکروہ ہے کیوں کہ اس میں ترک تعظیم ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک التعلیم کے متعلق ممانعت وارد ہوئی ہے۔

(احسن الہدایہ ترجمہ اردو ہدایہ ج ۲ ص ۴۴۷)

جو نگرہی نے پہلے تو حدیث نہایت ہی نامکمل نقل کی اور بہت سے جملے چھوڑ دیئے پھر اس پر امام ترمذی نے جو اس حدیث پر جرح کی وہ بھی نقل نہ کی اور جو باب ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث کے اوپر کراہت کے لفظ سے باندھا تھا اس کو بھی نقل نہ کیا اور پھر ہدایہ کی عبارت بھی نامکمل نقل کی۔ آگے کی عبارت چھوڑ دی۔ صاحب ہدایہ نے اس حدیث کا انکار نہیں کیا بلکہ اس سے بیت اللہ شریف کی چھت پر نماز پڑھنے کو مکروہ ثابت کیا لیکن جو نگرہی نے المسحوض کا اعلیٰ کا پورا کر دیا اور اس کا کیا۔

جو نگرہی نے ایک قاعدہ از خود گھڑا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس کام سے منع فرمادیں اس میں جواز یا کراہت کیسے ہو سکتا ہے۔ تو جو نگرہی کا فرض ہے کہ اپنے اس قاعدہ کو پہلے حدیث صحیحہ صریحہ غیر معارضہ ثابت کریں۔ جب کہ بہت سی احادیث میں اس طرح کے واقعات موجود ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کام سے منع فرمایا ہے اور علمائے امت نے اس سے صرف کراہت ہی مروائی ہے۔

مثلاً حدیث میں آتا ہے حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں نہینا عن اتباع الجنائز ولم یغرم علینا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۷۰) اور فرماتی ہیں کنا منہی عن اتباع الجنائز لم یغرم عن علینا۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۰۴)

اس حدیث کی شرح میں امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں معناه نہینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك نہی کراہۃ تنزیلہ نہی عزیمة وتحريم

(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۳۰۴)

جو نگرہی صاحب بیچ میں دھوکا منع ہے مگر ایک شخص جو دھوکا کھا جاتا تھا اسے

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: لا خلدیہ کہہ دیا کرو۔ امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث پر ان الفاظ میں باب باندھتے ہیں ما یکوہ من الخداع فی البیع۔

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۴)

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی فتح الباری شرح بخاری میں اس باب کا مطلب بیان فرماتے ہیں کہانہ اشار بهذا الی ان الخداع فی البیع مکروہ ولكنہ لا یفسخ البیع۔ (بحوالہ حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۲۸۴ حاشیہ نمبر ۱۰)

اور خود اسی زیر بحث حدیث پر جو ہونا گڑھی نے نقل کی ہے امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کراہت کا باب باندھا ہے ان پر تو جونا گڑھی نے اعتراض نہیں کیا مگر صاحب ہدایہ پر اعتراض کر دیا۔ جب کہ صاحب ہدایہ نے بھی مکروہ ہی کا قول نقل کیا ہے۔

کسی چیز کو مطلق حرام قرار دینے کے لیے دلیل قطعی یا کم از کم حدیث صحیح چاہیے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی خانہ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنے سے مہابعت والی حدیث نہ قطعی ہے نہ صحیح ہے۔ امام ترمذی اس حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں۔ حدیث ابن عمر اسنادہ لیس

بذا الک القوی۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی سند قوی نہیں ہے۔ جب یہ حدیث قوی نہیں ضعیف ہے تو ضعیف حدیث سے کسی چیز کو قطعی حرام قرار دینا یہ حد سے تجاوز کرنا ہے۔ اس لیے کہ ضعیف حدیث اس مقام و مرتبہ تک نہیں ہوتی کہ اس سے کسی چیز کی قطعی حرمت ثابت کی جائے۔ اس کے لیے قطعی دلیل یا کم از کم صحیح حدیث کا ہونا ضروری ہے۔

اس لیے اس حدیث کی وجہ سے جو لوگ کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنے کو حرام کہتے ہیں۔ ان کی رائے میرے نزدیک وزنی معلوم نہیں ہوتی ہاں اس سے کراہت ثابت ہو سکتی ہے۔ جو نقد

حق کا مسلک ہے اور ہدایہ میں لکھا ہوا موجود ہے احناف کے ہاں اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے مگر پھر بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس حدیث کے پیش نظر یہ فرمایا کہ عام حالات میں کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ لیکن اگر کسی نے پڑھ لی تو نماز ہو جائے گی۔

غیر مقلدین حدیث کے بارے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اس تورع احتیاط وقت نظر اور پھر عمل باندھنے کے جذبہ کو دیکھیں اور انصاف سے کام لے کر تلاش کریں کہ کیا ان امور میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقام و مرتبہ تک کسی اور کو رسائی ہے۔ اعتراض کرنا بڑا آسان ہے اور اللہ حنفی کو سمجھنا بہت مشکل ہے۔ اس کے لیے علم و معرفت و وسیع المطالعہ کے ساتھ ساتھ نور ہائیں اور فراست ایمانی کی بھی ضرورت ہے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی کراہت ہی کے قول کو اختیار کیا ہے آپ نے اس حدیث پر اس طرح باب باندھا ہے۔

باب مَا جَاءَ وَفِي جَوَاهِرِ مَا يَصِلُنِي إِلَيْهِ وَفِيهِ

باب بیان میں اس چیز کے کہ جس کی طرف یا جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

(ترمذی مترجم علامہ بدیع الزماں غیر مقلد ج ۱ ص ۱۱۶۳ ابواب اصولو)

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے سنن ابن ماجہ ص ۶۲ میں اس طرح باب باندھا

باب المواضع التي تكوّر فيها الصلوة

ان دونوں محدثوں نے بھی اس حدیث سے کعبہ کی چھت پر نماز پڑھنے کو مکروہ ہی سمجھا ہے اور امام ابوحنیفہ نے بھی اس حدیث کا انکار نہیں کیا صرف اس حدیث سے مکروہ سمجھا ہے۔ نقد حنفی کا یہ مسئلہ حدیث کے مطابق ہے نہ مخالف۔

اعتراض نمبر ۶۳:

عورتوں کو عورتوں کی امامت

صاحب شیح محمدی نے دو احادیث نقل کی ہیں۔

عَنْ أُمِّ وَرَقَةَ أَمْرَهَا أَنْ تَوْمَ أَهْلَ دَارِهَا

(ابوداؤد مع عون المعبود جلد اول ص ۲۳۰ باب امام النساء)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ام ورقہ رضی اللہ عنہا کو حکم دیا کہ وہ اپنے گھروالوں کی امامت کرائیں۔

مستدرک حاکم ص ۲۰۲ جلد اول کتاب الصلوٰۃ باب الامۃ المراءۃ میں ہے عَنْ عَائِشَةَ اَنَّهَا تَوَدُّ اَنْ يَنْسَا وَتَقُوْمَ وَتُسَطِّهَنَّ

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا عورتوں کی امامت کراتی تھیں اور بیچ صف میں کھڑی ہوتی تھیں۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب ابن حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے يُحْكَمُ لِلنِّسَاءِ اَنْ يُصَلِّيْنَ وَخَذَهُنَّ الْجَمَاعَةَ (ہدایہ ص ۱۰۲ باب الامۃ جلد اول)

یعنی صرف عورتوں کو جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ کہو خفی بھائیو! اب رسول اللہ ﷺ کی مانو گے یا فتنی؟

(شیخ محمدی ص ۸۷، نظریہ اہلین حصہ اول ص ۱۰۲، فتح البین علی رد مذہب المقلدین ص ۵۶، اختلاف امت کا الیہ حصہ اول ص ۵۸، سبیل الرسول ص ۲۳۱، احناف کا رسول سے اختلاف ص ۳۱۸)

پہلی حدیث کا جواب:

جونا گڑھی نے ابوداؤد امامۃ النساء سے حضرت ام ورقہ کی حدیث نقل کی ہے جعل لها مؤذنا يؤذن لها وامرأان تؤمن اهل دارها (ج ۱ ص ۱۶۱)

جونا گڑھی نے یہ نہیں بتایا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس ن سند میں میں ایک راوی محمد بن فضیل ہے جو سچا تو ہے مگر مذہب شیعہ ہے دوسرا راوی ولید بن عبد اللہ بن جعج ہے۔ جو سچا تو

ہے مگر وہ کم کر بیٹھ اور مذہب شیعہ ہے۔ تیسرا راوی عبد الرحمن بن غلاد ہے جو مجہول ہے۔ (۲) پھر جونا گڑھی نے حدیث کا یہ جملہ چھوڑ دیا کہ حضرت نے حکم دیا کہ وہ اپنے گھر کے

لیکے ایک مؤذن رکھے۔ دوسری روایت میں ہے۔ حضرت نے خود مؤذن مقرر فرمادیا۔ اس طرح ہر غیر مقلد گھر کو ایک ایک مستقل مؤذن رکھنا پڑے گا جس پر ان کا عمل نہیں ہے پھر اس حدیث میں حضور ﷺ کا امر موجود ہے تو غیر مقلدین کا فرض ہے کہ ہر گھر میں عورت کی امامت کو واجب قرار دیں۔ پھر اس حدیث میں حضرت نے امام عورت کو مقتدیوں سے آگے کھڑے ہونے سے منع نہیں فرمایا تو غیر مقلد گھر کے مرد اپنی بیوی کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز باجماعت ادا کیا کریں۔ الغرض یہ حدیث نہ تو صحیح ہے اور نہ ہی اس حدیث کے ظاہر الفاظ پر امت میں کسی کا عمل ہے کہ ہر گھر میں مستقل مؤذن ہو اور مستقل جماعت عورت کرائے۔

جونا گڑھی کو مندرجہ ذیل احادیث جو کلیہ قاعدہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ نظر کیوں نہیں آئیں۔

عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا خیر فی جماعۃ النساء الا فی المسجد وفي جنازة قبیل رواہ احمد والطرانی۔ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۵)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں لا تؤمن المرأة (المدونة الكبرى ج ۱ ص ۸۹) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا خیر صفوف الرجال اولها وشرها آخرها وخیر صفوف النساء آخرها وشرها اولها۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۸۲)

عورت کے لیے تو مقتدی بن کر بھی اگلی صف میں کھڑے ہونا منع ہے۔ پھر اس کی امامت کیسے جائز ہوگی۔

جونا گڑھی صاحب جب گھر کے مرد و عورت کے مقتدی بن بیٹیں گے تو ان پر امام صاحب کی اطاعت واجب ہوگی یا نہیں اگر وہ اطاعت کریں گے تو حضرت کا فرمان ہے ہلکت الرجال حسین اطاعت النساء رواہ احمد والحاکم وقال صحیح الاسناد جونا گڑھی صاحب اگر یہ کہیں کہ ہم تو صرف اس کے قائل ہیں کہ صرف عورت عورتوں کی جماعت کرانے تو ان کی پیش کردہ حدیث میں یہ ذکر نہیں بلکہ سب گھر والوں کی امامت کا حکم ہے اور گھر میں مرد بھی ہوتے ہیں اور ہماری پیش کردہ حدیث سے پتہ چلا کہ عورت کی جماعت میں کوئی خیر نہیں اور خیر سے خالی ہونا ہی دلیل کراہت ہے۔

دوسری حدیث کا جواب:

جونا گڑھی نے حضرت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے جو روایت نقل کی ہے اولاً تو وہ صحیح نہیں کیوں کہ اس کی سند میں ایک راوی یث بن ابی سلم ہے جو ضعیف ہے۔

(میزان الاعتدال)

جماعت کی نماز میں امام مقتدیوں کے آگے کھڑا ہوتا ہے دو یا دو سے زیادہ مقتدیوں کے ہوتے ہوئے امام کا آگے کھڑا ہونا اسلام میں سنت متواترہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ آنحضرت ﷺ خلفائے راشدین اور تمام امت کا عمل یہی ہے۔ اس لیے دو یا دو سے زائد مقتدیوں کے ہوتے ہوئے امام کا مقتدیوں کے درمیان کھڑے ہو کر جماعت کرانا اس سنت متواترہ کی مخالفت کی وجہ سے مکروہ تحریمی ہے۔

اس حدیث میں ہے کہ امام صف کے درمیان کھڑا ہو۔ اس طریقہ کی تائید آنحضرت ﷺ سے ہرگز ثابت نہیں اور جماعت کے وقت مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا بالاتفاق مکروہ ہے ہاں ایسے مکروہ کا ارتکاب کسی ضرورت کے تحت کیا جا سکتا ہے مثلاً کسی کو نماز کا طریقہ سکھانے کے لیے جیسے ظہر و عصر میں امام کا بلند آواز سے قرآن پڑھنا خلاف سنت اور

مکروہ ہے مگر صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت ﷺ بغرض تعلیم کبھی کبھار کوئی آیت اونچی آواز سے پڑھ دیتے تھے۔ ایسی ضرورت کے وقت کراہت نہیں رہتی۔ لیکن اس کو جواز کا قاعدہ بنالینا یقیناً مکروہ ہے۔ جونا گڑھی نے دو ضعیف حدیثیں لکھیں اور باقی صحیح حدیثوں کو ہٹا دیا اور بالکل یہی دھوکا بدایہ کے ساتھ کیا اس کی عبارت بھی مکمل نہیں لکھی۔

ہدایہ کی مکمل عبارت اس طرح ہے:

ويكره للنساء ان يصلين وحدهن الجماعة لانها لاتخلو عن ارتكاب محرم وهو قيام الامام وسط الصف فيكره كالمرأة ان فعلن قامت الامام وسطن لان عائشة فعلت كذلك وحمل فعلها الجماعة على ابتداء الاسلام ولان التقدير زيادة الكشف. (هدایہ ص ۱۲۴)

جونا گڑھی نے ہدایہ کی عبارت نامکمل پیش کی صاحب ہدایہ نے خود حضرت عائشہؓ کی روایت سے ہی ثابت کر دیا کہ اس سے ہی کراہت نکلتی ہے کیوں کہ امام کا مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا خلاف سنت اور مکروہ ہے۔

ایک سوال جونا گڑھی صاحب آپ تو حدیث میں وقفہ میں بدیاتی کر کے بھی تضاد ثابت نہ کر سکے لیکن ذرا دیانت داری سے اس کا جواب دیں کہ آنحضرت ﷺ نے تاکید کے ساتھ دوسرے فرمایا لا صمام من صمام الا بد۔ جس نے ہمیشہ کاروزہ رکھا اس کا روزہ ہی نہیں تھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۵) مگر امام شعبہ بن الحجاج صائم الدہر تھے۔

(میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۵۰)

امام بخاری صائم الدہر تھے۔ (میزان الکبریٰ ج ۱ ص ۵۰) حافظ عبد اللہ ربڑی صائم الدہر تھے۔ (نتائج التقیید ص ۳۰) ان حضرات کو آپ بخاری مسلم کی تحقیق علیہ حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں یا نہیں سمجھتے ہیں تو ان کے خلاف آپ نے کون سی کتاب لکھی ہے۔

اعتراض نمبر ۶۴:

بچوں کی امامت

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ عُمَرُو بْنِ سَلَمَةَ قَالَ فَقَدْ مَوْنُنِي بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَأَنَا بَيْنَ سَبْتٍ أَوْ سَبْعٍ مِائِينَ الْح.

یعنی حضرت عمرو بن سلمہ اپنی قوم کے امام تھے اس وقت ان کی عمر چھ سات سال کی تھی یہ حدیث صاف ہے کہ چھوٹا بچہ جب کہ قرآن کا زیادہ قاری ہو وہ امامت کر سکتا ہے۔

(مشکوٰۃ ص ۱۰۰ جلد اول باب الامامة رواہ البخاری)

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا اس مذہب کی سب سے بڑی معتبر کتاب ہدایہ ص ۱۰۳ باب الامامة جلد اول میں لکھا ہے وَلَا يَخْجُوزُ لِلْبَوْلِ جَالٍ أَنْ يَقْتَدُوا بِأَمْرٍ أَوْ صِبْيَةٍ یعنی مردوں کو جائز نہیں کہ عورتوں کی یا بچوں کی اقتداء میں نماز پڑھیں۔ کہو حنفی بھائیو آپ کا کیا فیصلہ ہے جائز مان کر حدیث کو سر آنکھوں پر رکھ کر محمدی بنو گے؟ یا ناجائز مان کر فقہ کو سر آنکھوں پر رکھ کر حنفی بنو گے؟

(شیعہ محمدی ص ۸۷، نظیر الحین حصہ دوم ص ۵۰، اختلاف امت کا المیہ ص ۵۹، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۱۲، سبیل الرسول ص ۲۳۲، احناف کا رسول اللہ سے اختلاف ص ۳۱۲)

جواب:

جو ناگرمی بچے کی امامت کے جواز میں نہ تو آنحضرت ﷺ کا حکم پیش کر سکے کہ بالغ

مرد نابالغ بچے کو اپنا امام بنالیا کریں۔ نہ حضرت کا فعل ثابت کر سکے کہ خود آنحضرت ﷺ نے کسی نابالغ بچے کو اپنا امام بنایا ہو اور نہ یہ ثابت کر سکے ہیں کہ عمرو بن سلمہ سات سالہ بچے کی امامت کا حضور ﷺ کو حکم ہوا اور آپ خاموش رہے۔ عمرو بن سلمہ کے خاندان کے لوگ جب مسلمان ہوئے تو انہوں نے حضرت کا حکم سنا کہ جو زیادہ قرآن پڑھا ہو اس کو امام بناؤ انہوں نے اپنی رائے سے عمرو بن سلمہ کو امام بنالیا اس حال میں کہ عمرو بن سلمہ کی چادر پھٹی ہوئی تھی۔ جس کی وجہ سے چوڑے رنگے ہوتے تھے پیچھے نماز پڑھنے والی عورتوں نے کہا امام صاحب کے چوڑے تو چھپا دو۔ (ابوداؤد)

جو ناگرمی نے پورا واقعہ ایسے نقل نہیں کیا کہ اس حدیث سے استدلال کی صحت سے ستر عورت کا جو بچہ بھی ختم ہو جاتا اور احناف کی ضد میں ان کے ائمہ مساجد کو اس حدیث کے مطابق نمازیں پڑھانی مشکل ہو جاتیں۔

احناف کے دلائل

(۱) آنحضرت ﷺ نے بچے کو امام بننے کی تو کیا اجازت دیتے وہ بچے کو پہلی صف سے آگے بڑھنے کی بھی اجازت نہیں دیتے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقدم الصف الاول اعرابی ولا اعجمی ولا غلام لم یحتلم۔

(دار قطنی ج ۱ ص ۲۹۸)

(۲) اہل طائف نے نماز تراویح میں ایک بچے کو امام بنالیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بطور فخر بخبری یہ بات لکھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تمہیں ہرگز نہیں چاہیے کہ لوگوں کا امام ایسے بچے کو بناؤ جس پر حد و واجب نہیں۔ (عبد الرزاق ج ۲ ص ۲۹۸)

(۳) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ہمیں منع فرمادیا تھا کہ ہم امامت اس حال میں کرنا کہ قرآن پاک مصحف سے

دیکھ کر پڑھ رہے ہوں اور ہمیں منع فرمایا کہ ہم کسی نابالغ کو امام بنائیں۔

(کنز العمال ج ۳ ص ۲۳۶)

(۴) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لڑکا اس وقت تک امام نہ بنے جب تک اس پر حدود واجب نہ ہوں (یعنی جب تک بالغ نہ ہو جائے) وواہ الانرم فی سننہ کذا فی المنقذ (اعلاء السنن ج ۴ ص ۲۸۲)

(۵) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں لڑکا جب تک بالغ نہ ہو امام نہ بنے۔ (عبدالرزاق ج ۲ ص ۳۹۸)

(۶) مکہ مکرمہ کے مفتی حضرت عطاء رحمہ اللہ فرماتے ہیں لڑکا امامت نہ کرائے جب تک بالغ نہ ہو۔ (ج ۲ ص ۳۹۸)

(۷، ۸، ۹) حضرت عمر بن عبدالعزیز، امام شعی، امام مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں لڑکا جب تک بالغ نہ ہو امامت نہ کرائے۔ (ابن ابی شیبہ ص ۲۳۳)
(۱۰) ابراہیم نخعی رحمہ اللہ اس سے کراہت کہ تھے کہ لڑکا بالغ ہونے سے پہلے امام بنے۔ (المدون الکبریٰ ج ۱ ص ۸۵)
(۱۱) آنحضرت ﷺ نے امام کو ضامن فرمایا ہے۔

(احمد طبرانی، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۳)
اب اگر امام کی نماز نفل ہوگی اور مقتدی کی فرض ہوگی تو وہ ضامن کیسے بنے گا اور ظاہر ہے کہ نابالغ بچے کی نماز نفل ہوتی ہے اور مردوں کی فرض تو وہ کیسے امام بن سکتا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کو خلاف حدیث کہنا جو ناگہمی کی جہالت کا کرشمہ ہے۔ جو ناگہمی ذرا ہمت کر کے حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت ابراہیم نخعی اور اس دور کے صحابہ و تابعین کو منکرین حدیث کی سٹ میں درج فرمائیں یا پھر بیچارے احناف سے بھی درگزر فرمایا کریں۔

جو ناگہمی نے جس طرح نقل احادیث میں حق کو چھپایا ایسے فقہی کی کتاب ہدایہ کی عبارت بھی مکمل نقل کی و لا يجوز للرجال ان يقتدوا بامرأة او صبی لانه متففل

فلا يجوز اقتداء والمفتروض به (ہدایہ ج ۱ ص ۱۲۲، ۱۲۴)

جو ناگہمی صاحب آنحضرت ﷺ نے بڑی تاکید سے موت کی تنہا سے منع فرمایا تھا اور بے چارگی کی حالت میں صرف ایک خاص دعا کی اجازت دی تھی ذرا الفاظ ملاحظہ ہوں۔ "قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یتمنن احدکم الموت من ضرت اصابه فان كان لابد فاعلا فلیقل اللهم احیی ما کانت الحیاة خیرا لی و توفنی اذا کانت الوفاة خیرا لی۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۴۷ عن عائشہ)

لیکن اتنی تاکید کی تھی کہ بعد بھی امام بخاری آخر عمر میں یہ دعا مانگتے رہے۔ "اے اللہ زمین پاؤ وجود کشادگی کے مجھ پر تنگ ہوگی ہے تو مجھے اپنی طرف اٹھالے" ایک ماہ پورا نہیں ہوا تھا کہ آپ کا وصال ہو گیا (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۳، طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۲ ص ۱۳۴) کیا آپ اس سے نتیجہ نکالیں گے کہ امام بخاری کا وصال مخالفت حدیث پر ہوا ہے۔

آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں ہفتہ میں صرف ایک مرتبہ قرآن ختم کرو لا تنزد علی ذالک اور اس پر زیادہ مت کرو۔ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۵۶)
آنحضرت ﷺ نے ایک ہفتہ سے پہلے قرآن پاک ختم کرنے سے صراحتہ منع فرما دیا۔ لیکن پھر بھی امام بخاری روزانہ ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے۔

(تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۲، طبقات الشافعیہ ج ۲ ص ۱۹ الخط ص ۲۲)
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایک رات میں پورا قرآن ختم کرتے تھے (طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۵۳) حضرت تمیم داری اور حضرت عبداللہ بن البربر بھی رات کو ایک قرآن ختم کرتے تھے۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۵) امام کبج بن الجراح ایک رات میں سارا قرآن ختم کر دیتے تھے۔ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۳۳) امام شافعی نے تین دنوں میں ۹ مرتبہ قرآن ختم کیا (مفتاح البیہ للسیوط ص ۲۹) کیا آپ ان سب پر مخالفت حدیث کا الزام لگائیں گے۔

اند کے باتو کتسم و غم و دل ترسیم کہ تو آ زردہ شوی ورنہ سخن بسیارست

اعتراض نمبر ۶۵:

نماز میں کتر بیونت

(یعنی آخری قعدہ میں تورک کرنا)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ قَالَ فِي نَفَرٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَخْفَضُكُمْ لِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا جَلَسَ فِي الرَّكْعَةِ الْآخِرَةِ قَدَّمَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْأُخْرَى وَقَعَدَ عَلَى مَقْعِدِهِ.

(رواہ البخاری، مشکوٰۃ، کتاب الصلوٰۃ ص ۷۵ جلد اول)

یعنی حضرت ابوحید الساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کی موجودگی میں دعویٰ کرتے ہیں کہ تم سب سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا حافظ میں ہوں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا نقشہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب آپ آخری رکعت میں بیٹھے جس میں سلام پھیرنا ہوتا تو اپنے بائیں پیر کو دہنی طرف نکال کر دائیں پیر کے پنجے کو زمین پر ٹکا کر بائیں ران پر بیٹھے۔ یہ بخاری شریف کی روایت ہے ابوداؤد وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ حتیٰ اِذَا كَانَتِ السَّجْدَةُ الَّتِي فِيهَا التَّسْلِيمُ آخِرَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَقَعَدَ مُتَوَرِّكًا عَلَى سِفْحِ الْيُسْرِ یعنی جس رکعت میں سلام پھیرنا ہوتا اس کے انیتات میں آپ تورک کر کے بیٹھے بائیں جانب پر بیٹھے بایاں پاؤں ایک طرف نکال دیتے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان صریح اور صحیح حدیثوں کو حنفی مذہب نہیں مانتا اس کا فرمان ہے کہ جَعَلَ أَسَى فِی

الْآخِرَةِ كَمَا جَلَسَ فِي الْأَوَّلَى یعنی آخرت انیتات کی بیٹھک بھی اسی طرح ہے جس طرح پہلی انیتات کی۔ کو حنفی بھائیو! کیا نماز اس طرح پڑھو گے جس طرح حنفی مذہب نے پڑھی؟ یا اس طرح پڑھو گے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی؟ (شمع محمدی ص ۸۸، ظفر الامین حصہ اول ص ۱۱۲، احناف کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اختلاف ص ۳۰۰، راہ نجات ص ۹۳ مسئلہ نمبر ۳۶)

جواب:

جونا گڑھی نے یہ اعتراض ظفر الامین سے نقل کیا ہے۔ اس کا جواب فتح الامین ص ۱۱۶ پر دیا گیا تھا۔ اس مسئلہ میں احادیث دونوں قسم کی ہیں۔ جونا گڑھی نے اپنے نظریہ کی نقل کر کے احناف کے مسلک کو حدیث کے خلاف کہہ دیا ہے جو بالکل غلط ہے۔ احناف کے ہاں دونوں قسم کی روایات میں تطبیق ممکن ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

دلائل احناف:

دونوں قعدوں میں ایک طرح بیٹھنا ہی مسنون ہے اور تورک مسنون نہیں ہے۔

(۱) عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ قُلْتُ لَا نَظُنُّكَ إِلَّا صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا جَلَسَ يَعْنِي لِلتَّشَهُدِ افْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى وَنَصَبَ رِجْلَهُ الْيُمْنَى قَالَ أَبُو عَيْسَى هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ عِنْدَ أَكْثَرِ أَهْلِ الْعِلْمِ.

(ترمذی ج ۱ ص ۶۵)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ جب میں مدینہ طیبہ آیا تو میں نے (جی میں) کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے ضرور دیکھوں گا (میں نے دیکھا کہ) جب تشہد میں بیٹھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بایاں پاؤں بچھا کر اپنا بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھ لیا اور

دائیں پاؤں کو کھڑا رکھا، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اہل علم کی اکثریت کا اسی پر عمل ہے۔

(۲) عَنْ وَائِسِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ صَلَّيْتُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّا قَعَدَ وَتَشَهَّدَ فَرَشَ قَدَمَهُ الْيُسْرَى عَلَى الْأَرْضِ وَجَلَسَ عَلَيْهَا.

(سنن سعید بن منصور، طحاوی ج ۱ ص ۱۷۸)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی جب آپ تشہد پڑھنے کے لیے بیٹھے تو آپ نے اپنا بائیں پاؤں زمین پر بچھالیا اور اس پر بیٹھ گئے۔

(۳) عَنْ رِفَاعَةَ بْنِ رَافِعٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِلْأَعْرَابِيِّ إِذَا سَجَدْتَ فَمَكَنْ بِسُجُودِكَ فَإِذَا جَلَسْتَ فَاجْلِسْ عَلَى رِجْلِكَ الْيُسْرَى.

(مسند احمد بن حنبل، مصنف ابن ابی شیبہ، ابن حبان بحوالہ نیل الاوطار ج ۲ ص ۲۸۲)

حضرت رفاعہ بن رافع سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے اعرابی سے کہا کہ جب تو سجدہ کرے تو اچھی طرح سجدہ کر اور جب (تشہد میں) بیٹھے تو اپنے بائیں پاؤں پر بیٹھ۔

(۴) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَهُوَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ مِنْ سُنَّةِ الصَّلَاةِ أَنْ تَنْصَبَ الْقَدَمَ الْيُمْنَى وَاسْتَقْبَالَه بِأَصَابِعِهَا الْقِبْلَةَ وَالْجُلُوسَ عَلَى الْيُسْرَى.

(نسائی ج ۱ ص ۱۴۰)

حضرت عبداللہ اپنے والد عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا نماز کی سنت میں سے ہے کہ (تشہد میں) وایاں پاؤں کھڑا کر کے اس کی انگلیاں قبلہ رخ رکھی جائیں اور بائیں پاؤں پر بیٹھا جائے۔

(۵) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ يَسْتَفْتِحُ الصَّلَاةَ بِالتَّكْبِيرِ وَالْقِرَاءَةِ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَكَانَ إِذَا رَكَعَ لَمْ يَشْخَصْ رَأْسَهُ وَلَمْ يَصُوبِهِ وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ قَائِمًا وَكَانَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ السَّجْدَةِ لَمْ يَسْجُدْ حَتَّى يَسْتَوِيَ جَالِسًا وَكَانَ يَقُولُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ التَّحِيَّةَ وَكَانَ يَقْرَأُ رَجُلُهُ الْيُسْرَى وَيَنْصُبُ رَجُلُهُ الْيُمْنَى وَكَانَ يَنْهَى عَنْ عَقِبَةِ الشَّيْطَانِ وَيَنْهَى أَنْ يَفْتَرِشَ الرَّجُلُ ذِرَاعِيَهُ افْتِرَاشَ السَّيْعِ وَكَانَ يَخْتِمُ الصَّلَاةَ بِالتَّسْلِيمِ.

(مسلم ج ۱ ص ۱۹۴)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز اللہ اکبر کے ساتھ اور قرأت الحمد للہ رب العالمین کے ساتھ شروع فرماتے تھے اور جب آپ رکوع کرتے تو اپنا سر مبارک نہ اوپر اٹھاتے تھے اور نہ بالکل نیچے جھکا دیتے تھے۔ دونوں کے درمیان رکعت تھے، اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو سجدہ میں نہ جاتے جب تک کہ سیدھے نہ بیٹھ جاتے اور آپ ہر دو رکعتوں میں التحیات پڑھتے تھے اور آپ بائیں پاؤں بچھا دیتے اور وایاں کھڑا رکھتے تھے۔ اور شیطان کی طرح بیٹھنے سے منع فرماتے تھے اور آپ اس سے بھی منع فرماتے تھے کہ آدمی اپنے دونوں بازوؤں کو درندہ کی طرح بچھا دے اور آپ نماز سلام سے ختم فرماتے تھے۔

(۶) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِقْعَاءِ وَالتَّوَرُّكِ فِي الصَّلَاةِ. (سنن کبریٰ بیہقی ج ۲ ص ۱۲۰)

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے نماز میں اقعاء اور تورک سے منع فرمایا ہے۔

(۷) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْإِقْعَاءِ وَالتَّوَرُّكِ

فِي الصَّلَاةِ. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۸۶)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے نماز میں اقامہ اور تورك سے منع فرمایا ہے۔

(۸) عن سمرة ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن التورك والاقعاء الحديث. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۸۶)
حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے نماز میں تورك اور اقامہ سے منع فرمایا ہے۔

(۹) عن عبد الله بن عبد الله انه اخبره انه كان يرى عبد الله بن عمرو يتربع في الصلوة اذا جلس ففعلته وانا يومئذ حديث السن فقها في عبد الله بن عمرو وقال انما سنة الصلوة ان تنصب رجلك اليمنى وتشي اليسرى فقلت انك تفعل ذلك فقال ان رجلا لا تحملائي. (بخاری ج ۱ ص ۱۱۴)

حضرت عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ وہ حضرت عبد اللہ بن عمر کو دیکھتے تھے کہ جب آپ (قدہ میں) بیٹھتے تو چوڑی مار کر بیٹھتے (فرماتے ہیں کہ) میں ابھی بالکل نو عمر تھا میں بھی ایسا کرنے لگا حضرت عبد اللہ بن عمر نے مجھے اس سے روکا اور فرمایا کہ نماز میں سنت یہ ہے کہ (بیٹھنے میں) دایاں پاؤں کھڑا رکھو اور بائیں پاؤں پھیلا دو میں نے کہا کہ آپ تو اس طرح کرتے ہیں (چوڑی مارتے ہیں) آپ نے فرمایا میرے پاؤں میرا بار نہیں اٹھاتا ہے۔

ان احادیث سے امام صاحب کا مذہب ثابت ہو گیا کہ دونوں قدہ برابر ہیں۔
ربی وہ روایت جو مولانا جو تارکسی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں
(۱) یہ روایت مضطرب ہے۔

خود ابو حید السعدی کی بعض روایات میں بھی تورك نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

خَذَنِي أَبُو الْحُسَيْنِ تَضَاهِيَانِ قَالَ تَنَا هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ قَالَ تَنَا إِسْمَاعِيلُ

أَبُو عَمَّارٍ قَالَ تَنَا غُبَيْبُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ عَنْ عِيْسَى بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَدَاوِيِّ
أَبُو الْقَبَّاسِ بْنُ سَهْلٍ عَنْ أَبِي حُمَيْدٍ السَّاعِدِيِّ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ لَا ضَحَابَ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَعْلِمُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالُوا مِنْ أَيْنَ قَالَ رَقِبْتُ ذَلِكَ مِنْهُ حَتَّى حِفْظْتُ صَلَاتَهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ حِذَاءَ وَجْهِهِ فَإِذَا
أَنشَأَ لِلرُّكُوعِ فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ قَالَ سَمِعَ اللَّهَ لِمَنْ
هَذَا فَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ فَقَالَ رَبَّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ وَإِذَا سَجَدَ فَرَجَ بَيْنَ فِجَذَيْهِ غَيْرَ
فَاعِجِلْ بَطْنَهُ عَلَى شَيْءٍ مِنْ فِجَذَيْهِ وَلَا مَقْفَرَشْ ذِرَاعَيْهِ فَإِذَا قَعَدَ لِلتَّشَهُّدِ أَضْجَعُ
إِخْلَعُ الْيُسْرَى وَنَصَبُ الْيَمْنَى عَلَى صَدْرِهَا وَيَتَشَهَّدُ

حدیث بیان کی مجھ سے ابو الحسین الاصباحی نے کہا حدیث بیان کی ہم سے ہشام بن
امار نے کہا حدیث بیان کی ہم سے اسماعیل بن عیاش نے کہا حدیث بیان کی ہم سے غیب بن
ابی نعیم نے وہ روایت کرتے ہیں عیسیٰ بن عبد الرحمن العدوی سے وہ عباس بن سہل سے وہ ابو
حمید الساعدی رضی اللہ عنہ سے کہ آپ اصحاب رسول مقبول ﷺ سے فرمایا کرتے تھے کہ میں آپ
لوگوں کے درمیان رسول مقبول ﷺ کی نماز سے زیادہ واقف ہوں انہوں نے کہا یہ کیونکر
فرمایا آپ کی نماز دیکھتا رہتا تھا یہاں تک کہ میں نے آپ کی نماز یاد کر لی پھر فرمایا رسول
مقبول ﷺ جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تھے تو تکبیر تحریرہ کہتے تھے اور روئے مبارک
تک دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع میں جاتے تب بھی ایسا ہی کرتے تو جب رکوع سے
سراٹھاتے تو سبح اللہ لمن حمد کہتے اور اسی طرح ہاتھ اٹھاتے اور بنا و لک الحمد بھی کہتے اور سجدہ
کرتے تو بیروں کے درمیان کشادگی رکھتے اور شکم رانوں کے اوپر نہ ڈالتے اور نہ کہنیں
زہن پر بچھاتے پھر جب تشہد کے لیے بیٹھتے تو بایں قدم بچھا لیتے اور دایں قدم کی انگلیوں
کے بل کھڑا کر لیتے اور تشہد پڑھتے۔

جب ابو حمید ساعدی کی ہی روایات مختلف ہیں تو ان پر مسئلہ کی بنیاد رکھ کر یہ کہنا کہ حنفی مسلک حدیث کے خلاف ہے۔ کیسے درست ہو سکتا ہے۔

(۲) اس حدیث کی سند میں محمد بن عمرو بن عطاء ہیں ان کو ابو حمید الساعدی سے اس حدیث کا سامع ثابت نہیں۔

(۳) یہ روایت عذر پر محمول ہے ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ اگر عذر ہو تو آدمی تو رک کر سکتا ہے سنت نہیں ہے سنت وہی طریقہ ہے جو اوپر والی روایات سے ثابت ہوتا ہے۔

اعتراض نمبر ۶۶:

تجارت کا مسئلہ

(یعنی خیار مجلس)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ عُمَرُو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا»

(مشکوٰۃ ص ۲۴۲ جلد ۱ کتاب البیوع)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ خرید و فروخت کرنے والے دونوں کو اختیار ہے جب تک الگ الگ نہ ہو جائیں۔

یہ حدیث صحیح اور صحت کے دو شخص جو لیکن دین کر لیں جب تک جدا نہ ہوں گا بک کو اور یہ پاری کو دونوں کو بیع کے باقی رکھنے نہ رکھنے کا اختیار ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ اس مذہب کی معتبر کتاب ہدایہ ص ۲۷ ج ۳ کتاب

اس میں ہے۔ وَإِذَا حَصَلَ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ لَزِمَ الْبَيْعُ وَلَا خِيَارَ لَوَاحِدٍ مِنْهُمَا إِلَّا مِنْ غَيْبٍ أَوْ عَدَمِ زَوْيَةٍ، یعنی جب ایجاب و قبول ہو چکا بیع لازم ہوگئی۔ دونوں سے ایک کو بھی اب اختیار باقی نہیں۔ ہاں سودا عیب دار ہو یا دیکھا ہی نہ ہو تو اور بات

کہو حنفی بھائیو! تجارت محمدی شرع پر کرو گے؟ یا حنفی مذہب پر؟

(شیعہ محمدی ص ۸۹، نظرات اکین حصہ اول ص ۱۷۴)

جواب:

خیار مجلس میں فقہاء احناف کا موقف

امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں: امام ابو حنیفہ نے فرمایا جب دو شخص بیع کریں اور اس میں اختیار کا ذکر نہ کریں تو جس وقت وہ عقد کریں بیع واجب ہو جاتی ہے اگرچہ وہ الگ الگ لہ ہوں اور اہل مدینہ نے کہا کہ ان کو اس وقت تک اختیار رہتا ہے جب تک وہ اپنے مقام سے یا مجلس سے الگ الگ نہ ہو جائیں اور ان کی یہ بیع با اختیار ہوتی ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں تم نے یہ کیسے کہہ دیا کہ جب وہ اختیار کی شرط نہ لگائیں تو الگ الگ ہونے سے پہلے ان کو اختیار ہوتا ہے؟ انہوں نے جواب میں کہا مانع حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو دوسرے پر متفرق ہونے سے پہلے اختیار ہوتا ہے، ما سوا بیع الخیار کے ہم نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو دوسرے پر مجلس یا مقام سے متفرق ہونے سے پہلے اختیار رہتا ہے؟ انہوں نے کہا ہر چند کہ مجلس یا جگہ کے الفاظ حدیث میں نہیں ہیں لیکن حدیث کا معنی یہی ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ان سے یہ کہا گیا کہ تم سے اس حدیث کا معنی بیان کرنے میں غلطی ہوئی ہے۔ ہمارے نزدیک اس کا معنی یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو اختیار رہتا ہے جب تک کہ وہ بیع کے اقوال سے متفرق نہ ہو جائیں۔ جب بائع نے کہا میں

نے یہ چیز فروخت کی تو اب مشتری کو اختیار ہے وہ اس قول کو قبول کرے یا نہ کرے (اور قبول کرنے کے بعد بیع لازم ہے اور اختیار نہیں ہے)

حدیث کی تفسیر اس طریقہ سے ہے امام محمد نے فرمایا ابراہیم نخعی نے بھی اس حدیث کی تفسیر اسی طریقہ سے کی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث کی تفسیر اسی طرح کی ہے۔ کیوں کہ جب انہوں نے رکاب میں پیر رکھا تو فرمایا لوگ کل کہیں گے عمر نے کیا کہا ہے؟ سنو بیع صفقہ (سودا طے ہونے) سے ہوتی ہے یا خیار سے۔ (امام محمد فرماتے ہیں) تو کیا سودا طے ہونے کے بعد اختیار ہو سکتا ہے؟

نیز ہمیں شریعہ سے یہ روایت پہنچی ہے کہ جب وہ شخص بیع کر لیں تو بیع واجب ہو جاتی ہے اور ان میں سے کسی ایک کے لیے بھی اختیار نہیں ہوتا۔ نیز امام محمد نے اہل مدینہ پر معارضہ کرتے ہوئے فرمایا اگر تفرق عن المجلس سے پہلے دونوں کو اختیار رہتا ہے تو بتاؤ کہ جب تفریق سے پہلے ایک شخص اختیاری شرط لگا لے اور دوسرا شرط نہ لگائے تو جس شخص نے اختیاری شرط نہیں لگائی اس کے لیے اختیار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے شرط نہ لگانے کے خلاف ہے اور اگر اختیار نہیں ہے تو تمہارے قول کے خلاف ہے۔

(کتاب الحجج ج ۲ ص ۶۹۳-۶۸۰)

خیار مجلس میں فقہاء احناف کے موقف پر قرآن مجید سے استدلال:

ایجاب و قبول کے بعد عقد لازم ہو جاتا ہے اور پھر یقین میں سے کسی کو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہوتا۔ فقہاء احناف نے یہ نظریہ قرآن مجید کی حسب ذیل آیات سے قائم کیا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ (مائدہ: ۱)

اے ایمان والو! عقد کو پورا کرو۔

عقد ایجاب و قبول کو کہتے ہیں اور اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بائع اور مشتری کو عقد پورا کرنے کا حکم دیا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَاْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ (نساء: ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں ناحق مال مت کھاؤ، البتہ تم باہمی رضامندی سے تجارت کر سکتے ہو۔

تراضی کے ساتھ تجارت ایجاب و قبول کے ساتھ مکمل ہو جاتی ہے، اس لیے اب کسی طرفین کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ وہ مجلس میں دوسرے کی مرضی کے بغیر بیع فسخ کر دے۔

وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ (بقرہ: ۲۸۲)

جب تم بیع کرو (تو اس بیع پر) گواہ کرو۔

بیع ایجاب و قبول کو کہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس پر گواہ بنانے کا حکم دیا ہے، اگر بیع ایجاب و قبول سے مکمل نہ ہوتی تو اس پر گواہ بنانے کا کوئی مقصد نہ تھا۔

خیار مجلس میں احناف کے موقف پر احادیث سے استدلال:

خیار مجلس میں احناف کا نظریہ حسب ذیل احادیث پر قائم ہے امام مسلم روایت کرتے

(۱) عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا

ابعت طعاما فلا تبعه حتى تستوفيه. (صحیح مسلم ج ۲ ص ۶)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم اناج

فرید لو تو اس پر پورا قبضہ کرنے سے پہلے اس کو مت فروخت کرو۔

امام طحاوی فرماتے ہیں یہ حدیث خیاری مجلس کی نفی پر دلیل ہے کیوں کہ اس حدیث سے

ثابت ہوتا ہے کہ اناج پر قبضہ کے بعد اس کی بیع جائز ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خریدار

مجلس سے اٹھنے سے پہلے اناج پر قابض ہو جاتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر تفرق عن البدن سے پہلے فریقین کو بیع منع کرنے کا اختیار ہوتا تو تفرق عن البدن سے پہلے خریدار کا بیع کو بچنا جائز نہ ہوتا۔ حالانکہ بیع پر قبضہ کے بعد تفرق سے پہلے یہ بیع جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ تفرق عن البدن تک خیاری نہیں رہتا اور باب مذکور کی احادیث میں تفرق سے تفرق عن القول مراد ہے تفرق عن البدن مراد نہیں ہے۔

(شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲۰۵)

(۲) امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابن عمر قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فكنث علي بكر صعب لعمر فكان يغلبني فيقدم امام القوم فيزجره عمر ويرده ثم يتقدم فيزجره عمر ويرده فقال النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بعينه فقال هو لك يا رسول الله، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعينه فباعه فقال النبي صلى الله عليه وسلم هو لك يا عبد الله بن عمر تصنع به ما شئت.

(صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۴)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم نبی ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے۔ میں حضرت عمر کے ایک اکھڑ اونٹ پر سوار تھا جو میرے قابو میں نہیں آتا تھا اور قوم سے آگے نکل جاتا تھا۔ حضرت عمر اس کو جھڑک کر لوٹا تو وہ پھر آگے نکل جاتا۔ حضرت عمر پھر اس کو جھڑک کر لوٹا تو نبی ﷺ نے حضرت عمر سے فرمایا: یہ اونٹ مجھے بیچ دو۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ! یہ آپ کی ملکیت ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے یہ اونٹ فروخت کر دو، پھر حضرت عمر نے رسول اللہ کو یہ اونٹ فروخت کر دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے عبد اللہ بن عمر! یہ اونٹ تمہارا ہے تم اس سے جو چاہو کرو۔

اس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ نبی ﷺ نے خریدتے ہی تفرق عن المجلس سے پہلے وہ

حضرت عبد اللہ بن عمر کو ہمہ گیر کیا اگر اس وقت یہ بیع لازم نہ ہوئی ہوتی تو رسول اللہ ﷺ کہتے ہی وہ اونٹ ہبہ کرتے۔

(۳) امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں۔

عن رجل من كنانة قال قال عمر حين وضع رجله في الغرر وهم يمنيون معا ما اقول لكم ولا تقولوا قال عمر قال عمر البيع عن صفقة او خيار املك مسلم شرطه. (المصنف ج ۸ ص ۵۲)

کنانہ سے ایک شخص نے بیان کیا کہ منیٰ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رکاب میں پیر رکھتے فرمایا سنو میں کیا کہہ رہا ہوں اور یہ نہ کہنا کہ یہ عمر کا قول ہے یہ عمر کا قول ہے، بیع یا اس سے ہوتی ہے یا خیاری اور ہر مسلمان کو شرط لگانے کا حق ہے۔

امام عبد الرزاق نے یہ حدیث حجاج سے بھی روایت کی ہے۔

(المصنف ج ۸ ص ۵۲)

شمس الانامہ نسخی فرماتے ہیں صفحہ (سودا طے ہو جانا) اس بیع کو کہتے ہیں جو نافذ اور لازم ہو اس سے معلوم ہوا کہ بیع کی دو قسمیں ہیں ایک بیع لازم جس میں اختیار نہ ہو اور دوسری بیع لازم جس میں اختیار ہو اور جو یہ کہتے ہیں کہ ہر بیع میں اختیار ہوتا ہے وہ اس حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔ (المبسوط ج ۱۳ ص ۵۶)

الغرض نمبر ۶:

قانون شہادت

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بَيْنَيْنِ وَشَاهِدٍ.

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۳۲۷ ج ۲ باب الاقضية كتاب الامارة)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ایک گواہ لے کر پھر مدعی کو قسم کھلا کر فیصلہ فرمایا۔
یہ حدیث کھلی دلیل ہے کہ ایک گواہ کے بعد دوسرا گواہ میسر نہ آنے پر مدعی کی قسم پر بھی
فیصلہ ہو سکتا ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس صریح اور صحیح حدیث کو نہیں مانتا۔ ان کی مذہبی کتاب ہدایہ باب
الیمین کتاب الدعوی ص ۱۸۷ جلد ۳ میں ہے ولا ترد الیمین الی المدعی یعنی مدعی کی
جانب قسم نہ لو تائی جائے۔

کہو حنفی بھائیو حدیث و فقہ کے حکم کا اختلاف آپ کے سامنے ہے۔ اب کیا آپ
قانون مدنی کا احترام کریں گے یا قانون کوئی کا؟

(شیعہ محمدی ص ۹۰ ظفر الیمین حصہ اول ص ۲۱۲)

جواب:

امام ابو حنیفہ کا موقف یہ ہے کہ کسی مقدمے میں فیصلہ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے
مدعی اپنے گواہ پیش کرے جو دوسرا یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اگر مدعی کے پاس گواہ نہ
ہوں یا گواہی کا نصاب پورا نہ ہو تو پھر مدعی علیہ سے قسم لی جائے کہ مدعی کا دعویٰ غلط ہے۔ اگر
مدعی علیہ حلف اٹھالے تو وہ بری ہو جائے گا اور اگر حلف اٹھانے سے انکار کر دے تو مدعی کا
دعویٰ درست مان کر اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا۔

فیصلہ کرنے کا یہ طریقہ شریعت کے قطعی دلائل سے ثابت ہے جن کا ذکر ابھی آئے گا۔
چنانچہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مدعی علیہ سے قسم نہ اٹھانے کی صورت میں مدعی کے ایک گواہ
کے ساتھ اس کی قسم پر مدعی علیہ کے خلاف فیصلہ کرنا درست نہیں کیوں کہ اس طریقہ میں ایک

گواہی کا شرعی نصاب یعنی دوسرا یا ایک مرد اور دو عورتیں پورا نہیں۔ دوسرا اس میں مدعی
سے قسم لی جاتی ہے حالانکہ قسم صرف مدعی علیہ کے ذمہ ہوتی ہے۔ امام صاحب کے دلائل
مذہبہ ذیل ہیں۔

حنفی مذہب کا قرآن سے ثبوت

پہلی آیت:

وَأَشْهِدُوا ذُوَ حَبْلَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ
وَأَمْرَآئَانِ (البقرة: ۲۸۲)

اور اپنے میں سے دوسرا گواہ رکھ لو اگر دوسرے ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں۔
دوسری آیت:

وَأَشْهِدُوا ذُوَى عَدْلٍ مِّنْكُمْ (الطلاق: ۲)
اور آپس میں سے دو معتبر شخصوں کو گواہ رکھ لو۔

حنفی مذہب کا احادیث سے ثبوت

حدیث نمبر ۱:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا اگر لوگوں کے دعووں کے
مطابق ان کا فیصلہ کر دیا جائے تو لوگ دوسرے لوگوں کی جانوں اور اموال پر دعویٰ کر چکیں
تو لیکن مدعی علیہ پر یمین (قسم) لازم ہے۔

(مسلم، کتاب الاقضية، باب الیمین علی المدعی علیہ)

حدیث نمبر ۲:

ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَذْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ.
لیکن گواہ مدعی پر اور قسم مدعا علیہ (یعنی انکاری) پر۔

(مشکوٰۃ باب الاقضية والشهادات)

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں ہے۔

الْبَيْتَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَالصَّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ
الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صَلْحًا أَخْلَ حَرَامًا أَوْ حَرَامًا خَلَا الْخ

یعنی گواہ لانے مدعی کے ذمہ ہیں اور قسم مدعا علیہ پر اور صلح درمیان مسلمانوں کے جائز ہے مگر وہ صلح جس سے حلال کا حرام کرنا یا حرام کا حلال کرنا لازم آوے۔ (بیہقی)

حدیث نمبر ۴:

ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے

الْيَمِينُ عَلَى الْمَذْعَى عَلَيْهِ.

قسم مدعی علیہ پر ہے۔

(بخاری کتاب التفسیر، تفسیر آل عمران آیت نمبر ۷۷ حدیث

نمبر ۴۲۰۲ باب ان الذین یشترون، ابو داؤد باب الیمین علی المدعی علیہ)

حدیث نمبر ۵:

بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی ایک لمبی حدیث میں اشعث بن قیس کا

واقعہ آتا ہے۔ ابی وائل (راوی حدیث) کہتے ہیں پھر اشعث بن قیس داخل ہوئے اور کہنے

لگے۔ ابو عبد الرحمن (یہ کیس ہے حضرت عبداللہ بن مسعود کی) نے آپ کو کیا بیان کیا ہے؟ ہم

نے کہا: ایسے ایسے، وہ کہنے لگے یہ آیات میرے بارے میں نازل ہوئیں، میرے چچا زاد

بھائی (نضیش بن معدان بن معدی کرب) کی زمین میں میرا ایک کنواں تھا۔ (میں اس

کے ساتھ جھگڑنے کا فیصلہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تیرے پاس

گواہ ہے یا اس کی قسم سے فیصلہ کروں، میں نے کہا میرے پاس گواہ نہیں ہے۔ آپ ﷺ

نے فرمایا پھر اس کی قسم کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ میں نے کہا اے اللہ کے رسول وہ تو قسم اٹھا

۷۷ گا اس وقت نبی کریم ﷺ نے فرمایا جس نے کسی مسلمان کا مال غصب کرنے کے لیے

جھوٹی قسم اٹھائی وہ اللہ تعالیٰ سے اس حالت میں ملے گا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ناراض ہو

گا۔

(بخاری کتاب التفسیر باب قوله ان الذین یشترون، مسلم کتاب

الایمان، باب وعید من اقتطع حق مسلم)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ گواہ مدعی کی ذمہ ہیں اور قسم مدعا علیہ پر۔

حدیث نمبر ۶:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں جو شخص کسی کا مال ہضم کرنے کے لیے جھوٹی قسم کھائے

گا تو (مرنے کے بعد) جب وہ اللہ سے ملے گا اللہ اس پر سخت غصے ہوگا بعد ازاں اس کی

تقدیر میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی۔

إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ إِلَىٰ عَذَابِ اللَّهِ

(راوی ابی وائل کہتے ہیں) عبداللہ یہ حدیث بیان کر چکے تو اشعث بن قیس ہمارے

سامنے آئے انہوں نے پوچھا ابو عبد الرحمن (عبداللہ بن مسعود) نے تم سے کیا حدیث بیان

کی۔ ہم نے ان سے کہہ دی۔ انہوں نے کہا عبداللہ کج کہتے ہیں یہ آیت میرے ہی متعلق

نازل ہوئی۔ اس کا پس منظر یہ ہے۔

میرے اور ایک شخص میں جھگڑا ہوا، ہم نے حضور اکرم ﷺ کے سامنے مقدمہ پیش کیا۔

آپ ﷺ نے فرمایا اِنَّكَ لَتَكُونُ مِنَ الْغَالِبِينَ یا تو دو گواہ لایا اس سے قسم لے۔ میں نے عرض کیا

میرے پاس گواہ نہیں اور قسم تو وہ جھوٹی کھالے گا کچھ پرواہ نہ کرے گا۔ تب آپ ﷺ نے فرمایا جو شخص جھوٹی قسم کھا کر کسی کامال ہضم کر لے گا تو جب (آخرت میں) اللہ سے ملے گا اللہ اس پر غصے ہوگا بعد ازاں اللہ تعالیٰ نے اس کی تصدیق نازل فرمائی۔ آپ ﷺ نے یہی آیت پڑھی۔ (بخاری کتاب الشهادات باب اليمين على المدعي عليه)

اس روایت میں حضور اکرم ﷺ نے فیصلہ کرنے کی بس یہی صورت بتائی ہے یہ نہیں فرمایا کہ یا تم ایک گواہ لاؤ اور ساتھ قسم اٹھاؤ۔

حدیث نمبر ۷:

عمر بن شعیب اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اپنے خطبہ میں گواہ لانا مدعی کے ذمہ ہے اور قسم کھانا مدعی علیہ کے ذمہ ہے۔

(جامع ترمذی، ابواب الاحکام، باب ما جاء ان البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه)

حدیث نمبر ۸:

عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا گواہ مدعی کے ذمہ ہے اور قسم مدعی علیہ کے ذمہ ہے۔

(فتح الباری ج ۵ ص ۲۸۲، بن حجر نے مجمع طرانی سے اس کو نقل کر کے اس پر سکوت کیا ہے)

حدیث نمبر ۹:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو خط لکھا اور اس میں دوسرے احکامات کے علاوہ یہ بھی لکھا کہ

گواہ مدعی کے ذمہ ہے اور قسم مدعی علیہ کے ذمہ

(سنن دارقطنی ج ۳ ص ۲۰۶، بیہقی)

حدیث نمبر ۱۰:

مصنف عبدالرزاق میں مروی ہے کہ حضرت عباس نے حضرت عمر کے پاس دعویٰ کیا کہ حضور ﷺ نے انہیں بحرین میں ایک زمین دی تھی۔ حضرت عمر نے پوچھا کہ اس کے گواہ کون ہیں؟ حضرت عباس نے کہا میرا بنو شعبہ گواہ ہیں۔ حضرت عمر نے پوچھا کہ دوسرا گواہ کون ہے؟ حضرت عباس نے کہا کہ دوسرا گواہ کوئی نہیں۔ تو حضرت عمر نے کہا پھر زمین آپ کو نہیں مل سکتی۔ پھر حضرت عمر نے ایک گواہ کے ساتھ قسم پر فیصلہ کرنے سے انکار کیا۔ حضرت عباس نے کچھ اصرار کیا تو حضرت عمر نے عبداللہ بن عباس سے کہا کہ آپ اپنے باپ کا ہاتھ پکڑو اور انہیں لے جاؤ۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۳۰۸)

حدیث نمبر ۱۱:

امام زہری سے جو امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے موسوم ہیں۔ ایک گواہ کے ساتھ قسم پر فیصلہ کرنے کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا

هذا شيء احدثه الناس لا يد من شاهدين

یہ وہ چیز ہے جو لوگوں نے ایجاد کر لی ہے۔ فیصلے کے لیے دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ (مصنف عبدالرزاق، الجوہر للقی بھاش التتبعی ص ۱۷۵ ج ۱۰)

مندرجہ بالا دلائل بالکل واضح اور صریح ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ فیصلہ کرنے کا یہ طریقہ دور صحابہ و تابعین میں سنت ثابتہ کی حیثیت سے رائج تھا۔ امام ابو حنیفہ کا طریقہ اجتہاد یہ ہے کہ وہ اپنی رائے کی بنیاد قرآن کی تفصیل مشہور و معمولی بہ احادیث اور شریعت کے اصول کلیہ پر رکھتے ہیں اور اگر ایک یا زیادہ اخبار آثار ان کے خلاف وارد ہوں تو ان کی تشریح قرآن مجید، معمول بہ احادیث اور اصول کلیہ کی روشنی میں کرتے ہیں، اگر کسی طرح سے اخبار احادیث کی تاویل ممکن نہ ہو تو تفصیل قرآن مجید، معمول بہ احادیث اور اصول کلیہ کو اختیار

کر کے اخبار اہل کوجھوڑ دیتے ہیں۔

اسی اصول کے مطابق انہوں نے زیر بحث مسئلے میں اس روایت کو قبول نہیں کیا جو جونا گڑھی سے نقل کی ہے۔ کیوں کہ وہ قرآن مجید اور مشہور معمول بہ احادیث کے خلاف ہے۔

اعتراض نمبر ۶۸:

وتر میں اختلاف

(یعنی نو رکعت وتر ایک سلام سے پڑھنا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ سَعْدِ بْنِ هِشَامٍ يَصْلِيْ تِسْعَ رَكَعَاتٍ لَا يَجْلِسُ فِيْهَا إِلَّا فِي الثَّامِيَةِ
فَيَذْكُرُ اللَّهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدْعُوهُ ثُمَّ يَنْهَضُ وَلَا يَسْلِمُ فَيُصَلِّي التَّاسِعَةَ ثُمَّ يَقْعُدُ
فَيَذْكُرُ اللَّهَ وَيَحْمَدُهُ وَيَدْعُوهُ ثُمَّ يَسْلِمُ تَسْلِيمًا.

(رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۱۱۱ ج ۱ باب الوتر کتاب الصلوٰۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ رات کو نو رکعت نماز پڑھتے آٹھویں رکعت میں ہی تشہد کے لیے بیٹھے پھر سلام پھیرے بغیر کھڑے ہو جاتے اور نویں رکعت پڑھ کر سلام پھیرتے۔

دوستو! کیا یہ حدیث صریح اور صحیح اس امر پر نہیں؟ کہ نو رکعت ایک سلام سے پڑھ سکتے

ہیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن آپ کا حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ آٹھ سے زیادہ رکعتیں ایک سلام سے پڑھنی مکروہ (یعنی حرام) ہیں دیکھیے آپ کے مذہب کی اول نمبر کتاب ہدایہ ص ۱۲۷ جلد اول کتاب الصلوٰۃ باب النوافل میں ہے فاما نافلة اللیل قال ابو حنیفۃ ان صلی

ثمان رکعات بتسلیمة جاز و تکرہ الزیادة علی ذالک وقال لا یزید باللیل علی رکعتین بتسلیمة.

یعنی امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں رات کی نماز میں آٹھ رکعت تک تو ایک سلام سے پڑھ سکتا ہے اس سے زیادہ کا ایک سلام سے پڑھنا مکروہ ہے اور ان کے دونوں شاگردان رشید فرماتے ہیں کہ ایک سلام سے دو رکعت سے زیادہ پڑھنے ہی نہیں۔

حنفی بھائیو! اب تم کہو امام صاحب کی مانو گے؟ یا ان کے شاگردوں کی؟ یا رسول اللہ ﷺ کی؟

(شمع محمدی ص ۹۰، ظفر البین حصہ اول ص ۱۳۶، احناف کا رسول اللہ سے اختلاف ص ۳۳۳)

جواب:

جونا گڑھی نے یہ اعتراض ظفر البین سے نقل کیا ہے اس کا جواب فتح البین ص ۱۳۳ پر دیا گیا ہے۔ مختصر جواب یہ ہے کہ امام سرخسی میں لکھا ہے۔

الاصح ان الزیادة لا تکرہ لما فیہا من وصل العبادۃ وهو افضل.

یعنی صحیح ترین یہ ہے کہ آٹھ رکعت سے زیادہ مکروہ نہیں اس لیے کہ اس میں اتصال عبادت ہے اور وہ بہتر ہے۔ (بحوالہ تبیین الحقائق باب الوتر والنوافل)

امام سرخسی حنفی کی اس عبارت سے یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ ہمارے ہاں مکروہ نہیں باقی تروں کے متعلق حنفی طریقہ قرآن و سنت کے مطابق ہے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

وتر پڑھنے کا طریقہ:

ابتداءً اسلام میں نماز میں سلام کلام کی بھی گنجائش تھی اور وتر نفل تھے اس لیے بعض اوقات آنحضرت ﷺ تین تروں میں دو رکعت کے بعد سلام پھیر دیتے اور ایک وتر علیحدہ پڑھ لیتے، دیکھنے والے اس کو دو طرح روایت کر دیتے بعض صرف آخری رکعت کا خیال کر

کے اسے ایک رکعت ہی روایت کر دیتے اور بعض یوں بیان کر دیتے کہ تین دو سلاموں سے ادا فرمائے لیکن جیسے باقی نماز میں سلام کلام جائز نہیں رہا ایسے ہی وتر کے درمیان بھی سلام کلام جائز نہیں رہا۔

وتر تین رکعات ہیں:

(۱) عن ابی بن کعب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الوتر بسمیٰح اسم ربک الاعلیٰ وفی الركعة الثانیة بقل یا ایہا الکافرون وفی الثالثة بقل ہو اللہ احد ولا یسلم الا فی آخرہن ویقول یعنی بعد التسلیم سبحان الملک القدوس ثلاثا۔ (نسائی ج ۱ ص ۱۹۱)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ وتر (کی پہلی رکعت) میں بسم ربک الاعلیٰ، دوسری رکعت میں قل یا ایہا الکافرون، تیسری رکعت میں قل ہو اللہ احد پڑھتے تھے اور سلام فقط آخری رکعت ہی میں پھیرتے تھے اور سلام پھیرنے کے بعد تین دفعہ سبحان الملک القدوس کہتے تھے۔

(۲) عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا صلی العشاء دخل المنزل ثم صلی رکعتین ثم صلی بعدہما رکعتین اطول منہما ثم اوتر بثلاث لا یفصل بینہن الحدیث۔ (مسند احمد ج ۶ ص ۱۵۶)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب عشاء کی نماز پڑھ لیتے تو گھر تشریف لاتے پھر دو رکعت پڑھتے پھر ان سے لمبی دو رکعتیں اور پڑھتے پھر تین رکعات وتر پڑھتے اور ان تینوں رکعتوں میں فصل نہیں فرماتے تھے (یعنی دو رکعت کے بعد سلام نہیں پھیرتے تھے)

(۳) عن سعد بن ہشام ان عائشة حدثتہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی الوتر۔

(نسائی ج ۱ ص ۹۱، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۹)

حضرت سعد بن ہشام سے روایت ہے کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان سے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ وتر کی دو رکعت کے بعد سلام نہیں پھیرتے تھے۔

(۴) عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یسلم فی الرکعتین الاولیین من الوتر۔

(مسند رک حاکم ج ۱ ص ۲۰۴، دار قطنی ج ۲ ص ۳۲)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ وتر کی دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں پھیرتے تھے۔

(۵) عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یسلم الا فی آخرہن وهذا وتر امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ وعنه اخذہ اهل المدینة۔ (مسند رک حاکم ج ۱ ص ۲۰۴)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ تین رکعات وتر پڑھتے تھے اور سلام فقط آخری رکعت میں پھیرتے تھے اور یہی امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بھی وتر ہیں، انہیں سے یہ اہل مدینہ نے لے لیے ہیں

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ تین وتر ایک سلام سے پڑھتے تھے:

(۶) عن المسور بن مخرمة قال دفنا ابا بکر لیلا فقال عمر انی لم اوتر فقام وصفنا وراءہ فصلی بنا ثلاث رکعات لم یسلم الا فی آخرہن۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۲، مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۲۰)

حضرت مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو رات کے وقت دفن کیا، (فراغت پر) حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے گئے کہ میں نے وتر نہیں پڑھے، آپ کھڑے ہوئے تو ہم نے بھی آپ کے پیچھے صف باندھ لی، آپ نے ہمیں تین رکعات نماز

وتر پڑھائی اور سلام فقط ان کے آخری میں پھیرا۔

(۷) عن عمر بن الخطاب انه اوتر بثلاث ركعات لم يفصل بينهما

بسلام. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے تین رکعات وتر پڑھے اور تینوں رکعتوں میں سلام کے ذریعہ فصل نہیں کیا۔ (یعنی دو رکعتوں پر سلام نہیں پھیرا۔)

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ بھی وتر تین رکعات ایک سلام سے پڑھتے تھے:

(۸) عن الحسن قال كان ابی بن کعب يوتر بثلاث لا يسلم الا في

الثالثة مثل المغرب. (مصنف عبد الوفاق ج ۴ ص ۲۶)

حضرت حسن فرماتے ہیں کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ وتر تین رکعات پڑھا کرتے تھے اور سلام فقط تیسری رکعت میں پھیرتے تھے مغرب کی نماز کی طرح۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ تین رکعات وتر ایک سلام سے پڑھتے تھے:

(۹) عن ثابت قال قال انس يا ابا محمد خذ علي فاني اخذت عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم واخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن

الله ولن تاخذ عن احد اوثق مني قال ثم صلى بي العشاء ثم صلى ست

ركعات يسلم بين الركعتين ثم اوتر بثلاث يسلم في آخرهن.

(کنز العمال ج ۸ ص ۶۶)

حضرت ثابت فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے ابو محمد مجھ سے اخذ کرو کیوں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے اور آپ نے اللہ تعالیٰ سے اخذ کیا ہے اور تم ہرگز مجھ سے زیادہ ثقہ آدمی سے اخذ نہیں کر سکتے۔

حضرت ثابت فرماتے ہیں کہ پھر آپ نے مجھے عشاء کی نماز پڑھائی پھر چھ رکعات نفل ادا کیے ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے رہے پھر آپ نے تین رکعات وتر پڑھے اور ان کے آخر

۱۱م پھیرا۔

(۱۰) عن ثابت قال صلى بي انس الوتر وانا عن يمينه وام ولده خلفنا

ركعات لم يسلم الا في آخرهن ظننت انه يريد ان يعلمني.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲)

حضرت ثابت فرماتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مجھے وتر کی ترین رکعتیں پڑھائیں

حال میں کہ ان کی دائیں جانب تھا اور ان کی ام ولد ہمارے پیچھے آپ نے سلام فقط میں پھیرا امیرا غالب گمان یہ ہے کہ آپ مجھے وتر کا طریقہ سکھلا رہے تھے۔

اللہ کا قول بھی وتر تین رکعات ایک سلام سے پڑھتے تھے:

(۱۱) عن مكحول انه كان يوتر بثلاث لا يسلم في ركعتين.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴)

حضرت مکحول سے مروی ہے کہ وہ وتر تین رکعات پڑھا کرتے تھے اور دو رکعتوں کے سلام نہیں پھیرتے تھے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کا وتر کے متعلق فیصلہ:

(۱۲) ثنا ابن وهب قال اخبرني ابن ابی الزناد عن ابيه قال اثبت عمر

عبد العزيز الوتر بالمدينة بقول الفقهاء ثلاثا لا يسلم الا في آخرهن.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۰۲)

میں حدیث بیان کی ابن وهب نے وہ فرماتے ہیں کہ مجھے خبر دی ابن ابی الزناد نے والد کے واسطے سے وہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے مدینہ طیبہ میں فقہاء اہل کے مطابق وتر تین رکعات مقرر کر دیے تھے جن میں سلام صرف آخر میں پھیرا جاتا

یہی ہے کہ سات فقہاء بھی ایک سلام کے ساتھ تین رکعات وتر کے قائل تھے:

(۱۲) ثنا عبد الرحمن بن ابی الزناد عن ابیہ عن (الفقهاء) السبعة من
بن المسیب وعروة بن الزبیر والقاسم بن محمد وابی بکر بن عبد الرحمن
وخارجة بن زید وعبد اللہ وسليمان بن يسار في مشيخة سواهم اهل
وصلاح وفضل وربما اختلفوا في الشيء فاخذ بقول اكثرهم وافضلهم
رايا فكان مما وعيت عنهم على هذه الصفة ان الوتر ثلث لا يسلم الا امر
آخرهن. (طحاوی ج ۱ ص ۲۰۴)

ہم سے حدیث بیان کی عبد الرحمن بن ابی الزناد نے اپنے والد سے روایت کر
ہوئے اور انہوں نے روایت کی سات (فقہاء تابعین) یعنی سعید بن مسیب، عروہ بن زید
قاسم بن محمد، ابوبکر بن عبد الرحمن، خارجہ بن زید، عبد اللہ بن عبد اللہ اور سليمان بن يسار
سے ان کے علاوہ فقیہ اہل صلاح اور صاحب فضل بزرگوں کی موجودگی میں روایت کی
بزرگ اگر کسی مسئلہ میں اختلاف کرتے تو اس شخص کے قول پر عمل کرتے جو زیادہ ذی راہ
اور افضل ہوتا، میں نے جو باتیں ان سے یاد کی ہیں اس طریقہ پر ان میں سے ایک یہ ہے
وترتین رکعات ہیں جن میں سلام فقط آخری میں پھیرا جائے گا۔

اہل اسلام کا اجماع کہ وتر ایک سلام سے تین رکعات ہیں:

(۱۴) عن الحسن قال اجمع المسلمون ان الوتر ثلث لا يسلم الا امر
آخرهن. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۴)

حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ وتر تین
رکعات ہیں جن میں صرف آخری رکعت ہی میں سلام پھیرا جائے گا۔

(۱۵) حضرت ابو اسحاق فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت
علی رضی اللہ عنہ کے (ہزاروں) اصحاب (تین وتر پڑھتے تھے) اور دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں
پھیلتے تھے۔

ان تمام روایات سے یہ ثابت ہوا کہ اکثر مسلمانوں کا ان ہی احادیث پر عمل جاری رہا
رکعت کے بعد سلام پھیرنے پر عمل تو کیا جاری رہتا۔ کسی راوی نے صرف حدیث ہی
کی تو شاگردن کر کہنے لگا کہ انہی لاخاف ان يقول الناس هي البتة أو میں ڈرتا
لوگ اس طریقے کو دم کی نماز کہیں۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۹۲)

ظاہر ہے کہ اس وقت لوگ یا صحابہ تھے یا تابعین ان کا اس طریقے کو دم کی کہنا اس
کے متروک العمل ہونے کی دلیل ہے جیسا کہ کوئی شخص کھڑے ہو کر پیشاب کرنے
پر گھبراتا تو لوگ اعتراض کرتے۔

اگر اس کی غیر مقلدین نے احناف کی خدمت میں ان احادیث پر عمل چھوڑ رکھا ہے جن پر
ان جاری رہا اور شاگرد روایات کو اپنانا اپنا مشن بنالیا ہے۔

انہی قعدہ:

احناف کی خدمت میں یا تو غیر مقلدین دو رکعت کے بعد سلام پھیرتے ہیں یہ غلط طریقہ
ان کے اس پر عمل باقی نہیں رہا یا احناف کی خدمت میں دو رکعت پر سرے سے قعدہ ہی نہیں
یہ بھی ترک واجب ہے۔

(۱) ابو داؤد شریف میں حدیث ہے کہ ایک نماز میں آنحضرت ﷺ درمیانی قعدہ
لگے تو آپ نے سجدہ ہو کر فرمایا۔

اس لیے اگر کوئی بھول کر بھی یہ قعدہ نہ کرے تو سجدہ ہو واجب ہے ورنہ اعادہ نماز
ہے۔

(۲) عن عائشة قالت (في حديث طويل) وكان يقول في كل ركعتين

(مسلم ج ۱ ص ۱۹۴)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (ایک لمبی حدیث کے ذیل میں) فرماتی ہیں کہ اور آنحضرت ﷺ
تے تھے کہ ہر دو رکعت میں التیحات ہے۔

(۲) عن الفضل بن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلوة مثني مثني تشهد في كل ركعتين، الحديث. (ترمذی ج ۱ ص ۸۷)
حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نماز دو رکعت ہوتی ہے، ہر دو رکعتوں میں تشهد ہے۔

(۳) عن عبد الله بن مسعود مرفوعاً الى النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا قعدتم في كل ركعتين فقولوا التحيات لله، الحديث.

(نسائی ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مرفوعاً بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب تم ہر دو رکعت میں قعدہ کرو تو التحیات للہ (آخر تک) پڑھو۔

(۵) عن ام سلمة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال في كل ركعت تشهد وتسليم على المسلمين وعلى من تبعهم من عباد الله الصالحين.

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲۹)

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ ہر دو رکعت میں تشهد اور رسولوں پر ان کی پیروی کرنے والے اللہ کے نیک بندوں پر سلام ہے۔

(۶) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی اور دو رکعتوں پر کھڑے ہو گئے لوگوں نے سبحان اللہ کہا مگر آپ ﷺ نے پرواہ نہیں کی پس جب آپ نماز پوری کر چکے تو دو جگہ سے سو کے کیے اور پھر سلام پھیرا۔ (رواہ ابن جریر مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۲) اور کہا اس کے سب راوی ثقہ ہیں۔

(۷) حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا صلوات اللیل مثنی اثنتی رات کی نماز دو رکعت ہے۔ جب حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ دو رکعت کا کیا مطلب ہے تو فرمایا ان تسلم فی کل رکعتین (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۵۷)

کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرو۔ چنانچہ تہجد کی نماز میں ہر دو رکعت پر سلام پھیرا جاتا تھا یعنی دو رکعت کے بعد آخر میں یہ سلام یا قی نہ رہا تو التحیات پڑھ کر بغیر سلام پھیرے دو رکعت میں کھڑے ہوتے تھے اس لیے وہ تمام حدیثیں بھی جن میں سلام کی نفی ہے اللہ کی دلیل ہیں۔

اور وہ تمام احادیث جن میں نماز دو رکعتوں کا ذکر ہے جیسا قرار دیا ہے (جو پہلی گزری) وہ بھی درمیانی قعدہ کے لیے دلیل ہیں کیوں کہ مغرب کے تین فرضوں کی دو رکعتوں کے اندر اگر التحیات نہ پڑھے یعنی قعدہ نہ کرے تو بالاتفاق مجہد کہوا واجب ہے۔

(۸) عن عبد الله قال ارسلت امي ليلة نليت عند النبي صلى الله عليه وسلم فتنظر كيف يوتر فصلی ما شاء الله ان یصلی حتی اذا کان آخر اللیل اراد الوتر قرأ بسبح اسم ربك الاعلی فی الركعة الاولى وقرأ فی الثانية یا ایها الکفرون ثم قعد ثم قام ولم یفصل بینهما بالسلام ثم قرأ بقل هو الله احد حتی اذا فرغ کبر ثم قنت فدعا بما شاء الله ان یدعو ثم کبر و رکع الخ. الاستیعاب فی معرفة الاصحاب لابن عبد البر ج ۴ ص ۷۱)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی والدہ کو ایک دفعہ رات گزارنے کے لیے نبی ﷺ کے یہاں بھیجا تھا کہ وہ یہ دیکھیں کہ آپ ﷺ وتر کیسے پڑھتے ہیں آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ آپ نے نماز پڑھی جتنی کہ اللہ تعالیٰ نے چاہی حتیٰ کہ جب اس کا اخیر ہو گیا اور آپ نے وتر پڑھنے کا ارادہ کیا تو پہلی رکعت میں سبح اسم ربك الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ایها الکفرون پڑھیں پھر قعدہ کیا پھر قعدہ کے بعد کھڑے ہوئے اور ان کے درمیان سلام کے ساتھ فصل نہیں کیا پھر آپ نے قل هو الله احد پڑھی آپ قرأت سے فارغ ہوئے تو تکبیر کوئی اور دعائے قوت پڑھی اور قوت میں جو اللہ چاہا دعا مانگی پھر اللہ اکبر کہہ کر رکوع کیا۔

(۹) عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة الليل مثنى مثنى فاذا اردت ان تنصرف فاركع ركعة توتر لك ماصليت قال القاسم وراينا انا سامعنا ادر كنا يوترون بثلاث الحديث.

(بخاری ج ۱ ص ۱۲۵)

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا رات کی نماز دو دو رکعت ہوتی ہے پھر جب تمہارا فارغ ہو کر جانے کا ارادہ ہو تو ایک رکعت اور پڑھ لو یہ تمہاری پڑھی ہوئی نماز کو وتر بنا دے گی۔ حضرت قاسم فرماتے ہیں کہ ہم نے لوگوں کو دیکھا جب سے ہم نے ہوش سنبھالا کہ وہ دو تین رکعات ہی پڑھتے ہیں۔

دیکھئے بخاری شریفؒ اس حدیث سے تین رکعت وتر ایک سلام اور دو التحیات سے ثابت ہو گئے ان سب مشہور روایات کے خلاف غیر مقلدین جس روایت سے استدلال کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

امام حاکم نے پہلے دو سندوں سے سعید بن ابی عروہ بن قادہ عن زرارہ بن ابی اوفی عن سعد بن ہشام بن عائشہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ وتر کی پہلی دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں پھیلتے تھے اور لکھا ہے کہ یہ حدیث مستدرک حاکم کے علاوہ نائی ج ۱ ص ۲۳۸، موطا امام محمد ص ۱۵۱، الطحاوی ج ۱ ص ۱۹۳، بخاری ابن حزم ج ۲ ص ۳۸، ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۵، دارقطنی ص ۱۷۵، بیہقی ج ۳ ص ۳۱، مسند احمد ج ۶ ص ۱۵۶، طبرانی صغیر ان دس کتابوں میں حدیث کے الفاظ یہی ہیں کہ دو رکعت پر سلام نہیں پھیلتے تھے۔

اخبرنا ابو نصر احمد بن سهل الفقيه بنجار ثنا صالح بن محمد بن حبيب الحافظ ثنا شيبان بن فروخ ابن ابي شيبة ثنا ابان عن قتادة عن زرارہ بن ابي اوفی عن سعد بن ہشام عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث لا يسلم (في نسخة لا يقعد) الا في آخرهن وهذا

وتر امير المؤمنين عمر بن الخطاب وعنه اخذه اهل المدينة.

(المستدرک ج ۱ ص ۳۰۴)

نو یا دس سندوں میں تو اتفاق ہے کہ حدیث کے الفاظ لا یسلم ہیں یعنی آپ دو رکعتوں کے بعد سلام نہیں پھیلتے تھے اور گیارہویں سند میں دو نکتے ہیں ایک تو یہی لا یسلم دوسرا یہ یقعد کہ آپ دو رکعتوں کے بعد نہیں بیٹھتے تھے۔ اس لیے ضروری ہوا کہ یہ نسخہ جو گیارہ سندوں کے خلاف ہے اس کی سند اور متن کی تحقیق کی جائے کیوں کہ اس نسخہ کی مثال ایسی ہی ہے جیسے متواتر آیت قرآنی کے خلاف کوئی شاذ قرأت ہو یا حکم کے مقابلہ میں متشابہ آ جائے۔

اس کی سند کے پہلے دو راویوں کے حالات نہ تقریب میں ملے یہیں مذکورہ الحفاظ اور میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب میں۔

تیسرے راوی شیبان بن فروخ کے بارہ میں تقریب التہذیب ص ۱۳۸ پر لکھا ہے صدوق حکیم وری بالقدر یعنی سچا ہے مگر وہم کا شکار تھا اور نقدیر کے انکار کی بھی تہمت اس پر تھی۔

چوتھا راوی ابان ہے ابان کی ولدیت سند میں مذکور نہیں تقریب التہذیب میں دس ابان نامی راوی ہیں جن میں سے آٹھ ضعیف ہیں اور دو ثقہ ہیں علامہ نیوی نے اس کو ابان بن یزید قرار دیا ہے لیکن ان کی بات غیر مقلدین کے لیے حجت نہیں بن سکتی اور علامہ نیوی فرماتے ہیں کہ ابان بن یزید گوشت ہے لیکن اس کی یہ روایت ثقہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے غیر محفوظ ہے۔ (آثار السنن ج ۱ ص ۱۵)

قنادی علمائے حدیث میں ہے ابان کی روایت میں بجائے لا یقعد کے لا یسلم ہے (یعنی سلام نہیں پھیلتے تھے) اس لیے امام بیہقی کی تصریح کے مطابق لا یقعد والے الفاظ کو خطا اور غلطی تصور کرنا چاہیے۔ (قنادی علمائے حدیث ج ۳ ص ۱۹۹)

اس روایت کا مدار قنودہ پر ہے اور قنودہ جب عن سے روایت کرے تو غیر مقلدین کا اتفاق ہے کہ اس کی روایت حجت نہیں کیوں کہ صحیح مسلم کی حدیث واذا قرأ فأنصوا کو ماننے سے اسی لیے انکار کیا ہے کہ قنودہ عن سے روایت کر رہا ہے۔ اور نسائی ج ۱ ص ۱۲۳ کی حدیث مالک بن الحویرث جس میں جدوں کے وقت بھی رفع یدین کرنے کا ذکر ہے قنودہ عن سے روایت کرتے ہیں اور یہ لوگ اس کو نہیں مانتے اس لیے قنودہ کی روایت ان کے نزدیک کیسے حجت بن سکتی ہے اس لیے سند کے اعتبار سے یہ روایت ہرگز قابل استدلال نہیں۔

اس کے متین پر غور کریں تو بھی جملہ لا یقعد صحیح نہیں کیوں کہ اس کے بعد اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ وتر پڑھنے کا یہ طریقہ حضرت عمر کا تھا اور یہ طریقہ اہل مدینہ نے ان سے اخذ کیا اب دیکھنا ہے کہ حضرت عمر کا طریقہ لا یقعد والا تھا یا لا یسلم والا تو پہلے گزر چکا ہے کہ حضرت صدیق اکبر کے دفن کے بعد جب حضرت عمر نے سب کو نماز وتر پڑھائی تو آخر میں سلام پھیر اس میں لا یسلم ہے لا یقعد نہیں۔

حسن بصری سے جب کہا گیا کہ حضرت ابن عمر دو رکعتوں کے بعد سلام پھیرتے تھے تو حسن بصری نے فرمایا کہ ان سے والد حضرت عمر بڑے فقیہ تھے وہ دوسری رکعت پر سلام پھیرے بغیر تکبیر سے اٹھتے تھے۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۰۲) حضرت عمر سے کسی صحیح سند سے لا یقعد کا لفظ ثابت نہیں۔

دوسری بابت اہل مدینہ کے وتر کی بابت ہے ان کے بارہ میں بھی گزر چکا کہ بالاتفاق لا یسلم والا طریقہ کسی ایک روایت میں بھی لا یقعد نہیں آتا۔

الغرض لا یقعد والی روایت نہ سدا صحیح ہے نہ متنا اور اکثر احادیث کے خلاف ہونے کی وجہ سے نہایت منکر روایت ہے۔

نتیجاً غیر مقلدین جو تین وتر پڑھتے ہیں دونوں طریقے غلط ہیں ایک متروک بالا جماع ہے دوسرا منکر اور مشہور روایت کے مقابلہ میں منکر تا پر عمل کرنا درست نہیں۔

اعتراض نمبر ۶۹:

قرآن دشمنی

(یعنی فرض کی آخری دو رکعتوں میں قرأت کرنا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِقَائِمَةِ الْكِتَابِ

(متفق علیہ، مشکوٰۃ جلد اول ص ۷۸ کتاب الصلوٰۃ باب القراءة)
یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جو شخص سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

خفی مذہب اس کے برخلاف کہتا ہے کہ

وَهُوَ مُخَيَّرٌ فِي تَلَا جَبْرَيْنِ مَعْنَاهُ إِنْ شَاءَ سَكَتَ وَإِنْ شَاءَ قَرَأَ وَإِنْ شَاءَ سَبَّحَ. (هدایہ جلد اول ص ۱۲۸ کتاب الصلاة فصل القراءة)

یعنی فرض نماز کی دو آخری رکعتوں میں نماز پڑھنے والا مختار ہے یعنی اگر چاہے تو چپکا کھڑا ہے اگر چاہے پڑھے اگر چاہے سبحان اللہ کہہ لے۔

ناظرین میں یہاں مقتدی کی قرأت کے اختلاف میں بحث نہیں کر رہا۔ ان پر انے مسائل کو تو میں نے ان مضمون میں چھوا بھی نہیں۔ یہاں تو مسئلہ یہ ہے کہ حدیث کی رو سے کسی نماز کی کوئی رکعت بغیر الحمد شریف پڑھے نہیں ہوتی۔ لیکن خفی مذہب اسے سرے سے مانتا ہی نہیں۔ نہ صرف مقتدی کے حق میں بلکہ اکیلے نماز کے لیے امام کے لیے بھی اس کا مسئلہ ہے کہ ظہر، عصر، عشاء کی نماز میں اسے اختیار ہے کہ کچھلی دو رکعتوں میں صرف سبحان

اللہ کہہ کر کوع کر لے۔ سورہ فاتحہ کا بلکہ قرآن کا ایک لفظ بھی نہ پڑھے۔ تو بھی اس کی نماز ہو جائے گی۔ بلکہ سبحان اللہ بھی نہ کہے نہ قرآن پڑھے نہ الحمد پڑھے صرف ذرا سی دیر چپکے ہی چپکے کھڑا ہو کر بغیر کچھ پڑھے بھی سجدہ کر لے تو اسے اختیار ہے۔

اب اسے کلمہ گو بھی یوں اتم رسول اللہ ﷺ کی مانو گے؟ یا خفی مذہب کی؟
(شیخ محمدی ص ۹۱، بظہر الامین حصہ اول ص ۷۶، احناف کا رسول اللہ سے اختلاف ص ۲۸۱)

جواب:

یہاں پر مسئلہ یہ ہے کہ چار رکعت والی فرض نماز میں آخری دو رکعتوں میں قرأت کرنے کا حکم کیا ہے۔ غیر مقلدین کے نزدیک فرض ہے اور احناف کے نزدیک مستحب ہے۔ اور بعض حنفی فقہاء سنت کے بھی قائل ہیں۔ کیوں کہ جتنی قرأت لازمی تھی وہ تو پہلی رکعت میں ادا ہو گئی۔ اور پچھلی دو رکعتوں میں رکعات کے فرض یا واجب ہونے کی کوئی واضح دلیل موجود نہیں۔ جن دلائل سے پچھلی دو رکعتوں میں قرأت کا ذکر ملتا ہے۔ ہمارے نزدیک ان سے صرف استحباب یا زیادہ سے زیادہ سنت ہی ثابت ہوتی ہے۔ فرض یا واجب ثابت نہیں ہوتی۔ یہاں پر صرف فرض کی نفی ہے۔ مستحب کے تو ہم خود قائل ہیں۔
حنفی مذہب کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔ نہ جہری میں نہ سری میں نہ پہلی دو رکعات میں نہ آخری دو رکعات میں لیکن جب تنہا نماز پڑھتے تو پہلے دو رکعت میں سورہ فاتحہ اور دوسری کوئی سورت پڑھتے اور آخری رکعات میں کچھ نہیں پڑھتے تھے۔ (موطا امام محمد باب القراءة فی الصلوٰۃ خلف الامام)

حدیث نمبر ۲:

عبد اللہ بن ابی رافع نے حدیث بیان کی انہوں نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ظہر اور عصر

کی پہلی دو رکعتوں میں سورت فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی سورت پڑھتے تھے اور دوسری دو رکعتوں میں بالکل قرآن نہیں پڑھتے تھے۔

(مصنف عبدالرزاق باب کیف القراءة فی الصلوٰۃ ج ۲ ص ۶۵ حدیث نمبر ۲۶۵۸)

شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۵۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۲۷

حدیث نمبر ۳:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آخری دو رکعتوں میں سورہ فاتحہ پڑھتی تھیں اور فرماتی تھیں ان دو رکعتوں میں دعا ہے۔

(مصنف عبدالرزاق حدیث نمبر ۲۶۶۵، مشکل الآثار ج ۱ ص ۵۳)

حدیث نمبر ۴:

جابر بن سرہ فرماتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے کہا کوفوں نے تیری ہر طرح کی شکایت کی ہے۔ حتیٰ کہ نماز تک کی، حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے جواب دیا میں تو پہلی دو رکعتوں میں لمبی سورتیں پڑھتا ہوں اور پچھلی دو میں حذف کرتا ہوں۔ (حذف کرتا ہوں کا مطلب سورتیں نہیں پڑھتا) میں تو آنحضرت ﷺ کی پیروی میں کوئی کی نہیں کرتا۔ آپ نے فرمایا تو سچا ہے یہی تجھ سے گمان ہے۔ یا میرا گمان تجھ سے یہی ہے۔

(بخاری کتاب الاذان باب بطول فی الاولین وبحدف فی الاخرین)

حدیث نمبر ۵:

عن ابی اہیم قال اما قرأ علقمة فی الرکعتین الاخرین حرفاً قط

(مصنف عبدالرزاق باب کیف القراءة فی الصلوٰۃ جلد نمبر ۲ ص ۶۵)

حدیث نمبر ۲۶۶۵، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۰۱ بقول بسبح فی

الاخرین ولا یقرأ ص ۳۲۷ حدیث ۲۶۶۲

اس اثر سے معلوم ہوا کہ دوسری رکعت میں سورہ فاتحہ پڑھنا کوئی ضروری نہیں ہے۔

حدیث نمبر ۶:

حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ (فرض کی) پہلی دو رکعتوں میں قرآن پڑھو اور پچھلی دو رکعتوں میں تم تسبیح پڑھتے رہو۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۲)

علامہ ابن قدامہ حنبلی کا حوالہ:

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں:

امام احمد سے روایت ہے کہ نماز کی پچھلی دو رکعتوں میں قرأت واجب نہیں ہے اور اسی جیسا نظر یہ امام شافعی، ثوری اور امام ابوحنیفہ کا ہے اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ میں پہلی دو رکعتوں میں قرأت کرتا ہوں اور پچھلی دو میں تسبیح پڑھتا ہوں۔

ان دلائل سے امام ابوحنیفہ کا نظریہ واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ آخری دو رکعتوں میں قرأت فرض نہیں باقی رہا قرأت کا سنت یا مستحب ہونا تو امام صاحب اس کے قائل ہیں۔ اور احناف کا مسلک یہ ہے کہ پڑھنا زیادہ بہتر ہے اور ہدایہ میں بھی یہ لکھا تھا مگر مولانا جونا گڑھی نے نقل نہیں کیا۔

الا ان الافضل ان یقرأ مگر افضل یہ ہے کہ قرأت کرے (یعنی سورہ پڑھے)

مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی حنفی لکھتے ہیں:

مسئلہ: تمام فرض انکس کی پہلی دو رکعات میں قرأت فرض ہے اور مغرب کی تیسری رکعت

میں اور ظہر، عصر، عشاء کی آخری دو رکعات میں صرف سورہ فاتحہ پڑھنی چاہیے اور اگر اس کی بجائے تسبیح و تحمید کرتا رہے، تب بھی درست ہے، اگر بالکل سکوت کرے تب بھی نماز درست

ہوگی۔ لیکن افضل یہ ہے کہ سورہ فاتحہ پڑھے۔

(ہدایہ ج ۱ ص ۹۶، شرح تفسیر ج ۱ ص ۸۱، تفسیر ص ۷۷، ۷۸، نماز مسنون کلاں ص ۳۲۸)

اعتراض نمبر ۷:

عدم وجوب قرأت

صاحب شمع محمدی نقل کرتے ہیں۔

اور لطف کی بات سنئے فرض نماز کا تو حنفی مذہب میں یہ حکم ہے لیکن نقلی نمازوں میں وہ چاروں رکعتوں میں قرأت واجب مانتا ہے۔ چنانچہ ہدایہ کے اسی صفحہ میں ہے والقراءة واجبة فی جمیع رکعات النفل یعنی نقلی نماز کی ہر رکعت میں قرأت واجب ہے۔ پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔ وان صلی اربعاً وله یقرأ فیہن شیئاً اعداد رکعتین یعنی اگر کسی نے چار رکعت نقل نماز ادا کی اور چاروں میں قرأت نہیں کی تو اسے دو رکعتوں کو دہرائے چاہیے۔ اسے تو جانے ہی دیجیے کہ یہ الٹ پلٹ کیا ہو رہا ہے؟ ہمیں تو اس وقت اپنے دوستوں کو صرف یہ بتلانا ہے کہ حدیث جو اوپر کے نمبر میں گزری آپ کے سامنے ہے اور اس کے بالکل برخلاف حنفی مذہب بھی آپ کے سامنے ہے اب آپ کو اختیار ہے کہ جسے چاہیں مانیں جسے چاہیں جواب دیں۔ (شمع محمدی ص ۹۲)

جواب:

ہدایہ میں اس کی وجہ بھی ساتھ لکھی تھی۔ مولانا جونا گڑھی نے نقل نہیں کی۔ وجہ یہ ہے کہ نقل کی ہر دو رکعت ایک شفعہ ہے اور شفعہ مستقل نماز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ چار رکعت کی نیت باندھی تو دو رکعت ہی لازم ہوگی۔ چار رکعت لازم نہیں ہوگی کیوں کہ ہر دو رکعت الگ الگ شفعہ ہے اس کا ثبوت حدیث میں موجود ہے۔

حدیث:

حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا رات اور دن کی

(نفل) نماز دو دور رکعتیں ہیں۔ (ابوداؤد باب صلوة النہار)

علامہ وحید الزمان غیر مقلد اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

یعنی ہر دو گانے کے بعد سلام پھیرنا چاہیے یا ہر دو گانے کے بعد بیٹھ کر تشہد پڑھنا چاہیے یہ دلیل ہے ان لوگوں کی جو کہتے ہیں نفل دو دور رکعتیں پڑھنا بہتر ہے۔ رات اور دن میں۔ (ابوداؤد مترجم ج ۱ ص ۲۸۶، پارہ نمبر ۸ باب صلوة النہار)

ہدایہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے مثلاً نفل نماز میں چار رکعتوں کی اکٹھی نیت کسی نے باندھی تو چاروں رکعتوں میں اسے سورہ فاتحہ بھی پڑھنی ہے اور سورت بھی ملانی ہے۔ فرض نماز کی طرح نہیں ہے کہ صرف پہلی دو رکعتوں میں قرآن پڑھے اور دوسری رکعتوں میں اسے اختیار ہے کہ صرف سورت فاتحہ پڑھے یا تنبیح پڑھے یا خاموش رہے۔ مگر پڑھنا بہتر ہے۔

نفل کی چاروں رکعتوں میں قرآن کیوں ضروری ہے کہ ہر شفع اس کی الگ نماز ہے۔ اور تیسری رکعت کھڑا ہونا گویا کہ الگ سے تحریمہ باندھنا ہے ای وجہ سے فقہاء فرماتے ہیں کہ تیسری رکعت کے شروع میں پھر سبحانک اللہم پڑھے۔ اگر یہ مسئلہ قرآن یا حدیث کے خلاف تھا تو وہ آیت یا حدیث نفل کرتے مگر جو تا گڑھی نے یہ کام نہیں کیا۔

اعتراض نمبر ۷:

فروضوں کے ہوتے ہوئے سنتیں

جو ناگزری نے ایک حدیث نفل کی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَقِمْتَ الصَّلَاةَ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةَ.

(رواہ مسلمہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹۶ کتاب الصلوة باب الجماعة)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جب فرض نماز کی اقامت یعنی تکبیر ہوگی پھر

سوائے ان فرض نماز کے اور کوئی نماز نہیں ہے۔

افضل:

یعنی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لَمَّا نَفَىٰ مَذْهَبَ كَاغْرَمَانَ مِّنْ اَنْتَهَىٰ اِلَى الْاِثْمَامِ فِي صَلَاةِ الْقَصْرِ وَهُوَ لَمْ يَلْزَمْ رُكْعَتِي الْقَصْرِ اِنْ خَشِيَ اَنْ تَقُوْتَهُ زَكْعَةً وَيَذْرَكَ الْاُخْرَىٰ يَصْلِي رُكْعَتِي اَوْ عِنْدَ نَابِ الْمَسْجِدِ ثُمَّ يَدْخُلُ.

یعنی جو شخص امام کے پاس پہنچ کر نماز ہو رہی ہو اس نے دو رکعتیں سنت پڑھی ہوں تو اسے خوف ہو کہ ایک رکعت فوت ہو جائے گی اور دوسری جماعت سے پالے گا۔ تو اسے چاہیے کہ مسجد کے دروازے کے پاس دو رکعتیں سنت پڑھ کر پھر جماعت میں مل جائے۔

حقی بخاریہ اباب کور رسول اللہ ﷺ کا حکم ہے کہ جماعت کھڑی ہونے پر اور نماز شروع ہونے پر دو سنتیں پڑھ لے۔ پس اہل حدیث کا مذہب تو یہ ہے کہ اس موقع پر حدیث ماننی ہوئے فقہ چھوڑ دی جائے۔ اس وقت کسی اور کی حدیث کے مقابلے میں ماننا منع ہے۔ لیکن کل کی تقلید یہ ہے کہ حدیث چھوڑ دی جائے اور فقہ ماننی جائے۔ اب کہو تم مقلد ہو گے؟

یہی ہو گے؟ حدیث مانو گے یا فقہ پر عمل کرو گے؟

(شخص محمدی ص ۹۲، ظفر الحسنی حصہ اول ص ۱۱۸، فتح المسین علی در مذاہب المقلدین ص ۵۵ و ۱۳۵، اختلاف امت کا المیزان ص ۶۷، تبیین الرسول ص ۳۶۱، اختلاف کا رسول اللہ ص ۳۱۹، اختلاف ص ۳۱۹)

باب:

تمام ائمہ کا اتفاق ہے کہ ظہر، عصر، عشاء کی سنتیں بوقت اقامت جماعت نہ پڑھیں۔ اس کی سنتیں بعد فرض کے وقت میں پڑھی جاسکتی ہیں۔ ہاں فجر کی سنتیں جمہور صحابہ و ائمہ، امام ابوحنیفہ، امام ثوری، امام مالک فی روایہ امام اوزاعی، امام حسن بصری، امام

مسروق، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر کے نزدیک دو شرطوں سے پڑھی جاسکتی ہے۔

(۱) خارج مسجد ہو یا جماعت اور مصلیٰ کے درمیان کوئی چیز حائل ہو۔

(۲) ایک رکعت، امام کے ساتھ مل جانے کا غالباً گمان ہو۔

(۱) احادیث کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ فجر کی نماز کی سنتوں کی تاکید باقی سنتوں

کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہے۔ (آثار السنن ج ۲ ص ۲۲، ج ۲ ص ۲۹)

(۲) نماز فجر کے بعد نوافل پڑھنا منع ہے۔ (آثار السنن ج ۲ ص ۲۷، ۲۸) تو اگر

سنتیں پہلے نہ پڑھی جائیں تو وقت میں پڑھنے کا موقع ہی نہ رہا۔

(۳) عدم قضاء سے منہ غیر بنیۃ الفرض (معارف السنن ج ۳ ص ۷۷)

اس لیے احناف نے دلائل میں تطبیق کی ایسی کوشش کی کہ تطبیق بھی ہو جائے اور نماز

فضیلتیں بھی حاصل ہو جائیں۔

فجر کی سنتوں کی فضیلت اور تاکید والی روایات

(۱) عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتا الفجر خير

من الدنيا وما فيها. (مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا فجر کی دو رکعتیں دنیا

اور دنیا میں جو کچھ ہے سب سے بہتر ہیں۔

(۲) عن عائشة قالت لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم شيء من

النوافل أشدّ -أهـاً- منه على ركعتي الفجر.

(بخاری ج ۱ ص ۱۵۶، مسلم ج ۱ ص ۲۵۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی ﷺ کسی نفل کی اتنی زیادہ پابندی اور حفاظت

نہیں کرتے تھے جتنی فجر کی دو رکعتوں کی۔

(۳) عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا

تأخرهما وإن طردتكم الخيل. (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۷۸)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ فجر کی دو رکعتوں کو

پہلو اور اگر گھوڑے تمہیں روند ڈالیں۔

الاحناف:

(۱) عن ابی هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال

لا الهيمت فلا صلوة الا المكتوبة الا ركعتي الصبح.

(سنن الكبرى يهقي ج ۲ ص ۴۸۲)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب نماز

کھڑی کر دی جائے تو کوئی نماز نہیں سوائے فرض نماز کے مگر فجر کی دو رکعتیں (یعنی سنت فجر)

(۲) عن ابی اسحق قال حدثني عبد الله بن ابی موسى عن ابیہ حنین

عاهم سعيد بن العاص دعا ابا موسى وحذيفة وعبد الله بن مسعود قبل ان

يصلی الغداة ثم خرجوا من عنده وقد اقيمت الصلوة فجلس عبد الله الى

مسلمو انة من المسجد فصلى الركعتين ثم دخل في الصلوة.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت ابوالحسن فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت ابو موسیٰ اشعری کے صاحبزادے عبد اللہ

بن اپنے والد کے واسطے سے یہ حدیث بیان کی جب کہ ان کو حضرت سعید بن العاص رضی اللہ

عناہما نے کہا کہ حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت حذیفہ، حضرت

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو فجر کی نماز سے پہلے بلایا، پھر جب یہ حضرات ان کے پاس سے

گئے تو جماعت کھڑی ہو چکی تھی، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے مسجد کے ایک ستون کے

پاس بیٹھ کر دو رکعتیں پڑھیں پھر نماز میں شریک ہو گئے۔

(۳) عن عبد الله بن ابی موسى قال جاء ابن مسعود و الامام يصلی

الصبح فصلی رکعتین الی ساریۃ ولم یکن صلی رکعتی الفجر.

(معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۲۷۷)

حضرت عبداللہ بن ابی موسیٰ اشعری فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مسجد میں تشریف لائے تو امام فجر کی نماز پڑھا رہا تھا آپ نے ایک ستون کی اوٹ میں فجر کی دو رکعت سنتیں ادا کیں جو آپ پہلے ادا نہیں کر سکے تھے۔

(۴) عن عبداللہ بن ابی موسیٰ عن عبداللہ انہ دخل المسجد والام فی

الصلوۃ فصلی رکعتی الفجر. (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت عبداللہ بن ابی موسیٰ اشعری سے روایت ہے اور وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ (فجر کے وقت) مسجد میں تشریف لائے تو امام نماز میں تھا تو (پہلے) آپ نے فجر کی دو سنتیں پڑھیں۔

(۵) عن حازنۃ بن مضرب ان ابن مسعود و ابا موسیٰ خرجا من عند

سعید بن العاص فاقیمت الصلوۃ فزکع بن مسعود رکعتین ثم دخل مع القوم فی الصلوۃ واما ابو موسیٰ فدخل فی الصف.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۱)

حضرت حازن بن مضرب سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت

ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ حضرت سعید بن عاص رضی اللہ عنہ کے پاس سے نکلے تو فجر کی جماعت کھڑی ہو گئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تو فجر کی دو سنتیں پڑھ کر جماعت میں شریک ہوئے اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سیدھے صف میں داخل ہو گئے۔

(۶) عن مالک بن مغول قال سمعت نافعا یقول یقظت ابن عمر للصلوۃ

الفجر وقد اقیمت الصلوۃ فقام فصلی رکعتین. (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت مالک بن مغول فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نافع کو یہ فرماتے ہوئے سنا

میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو فجر کی نماز کے لیے جگایا جب کہ جماعت کھڑی ہو گئی۔ آپ اٹھے اور (پہلے) دو رکعتیں پڑھیں۔

(۷) عن محمد بن کعب قال خرج عبداللہ بن عمر من بیتہ فاقیمت

ارۃ الصبح فزکع رکعتین قبل ان یدخل المسجد وهو فی الطريق ثم

دخل المسجد فصلی الصبح مع الناس. (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت محمد بن کعب قرظی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما گھر سے تشریف لائے تو فجر کی جماعت کھڑی ہو چکی تھی۔ آپ نے مسجد میں داخل ہونے سے پہلے راستہ میں دو رکعت (فجر کی سنتیں) ادا کیں پھر مسجد میں داخل ہوئے اور فجر کی نماز لوگوں کے ساتھ ادا کی۔

(۸) عن زید بن اسلم عن ابن عمر انہ جاء والامام یصلی الصبح ولم

دخل المسجد قبل الصبح فصلاهما فی حجرۃ حفصۃ ثم انہ صلی مع

الامام. (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت زید بن اسلم، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ (فجر کی نماز کے لیے) تشریف لائے تو امام نماز پڑھا رہا تھا اور آپ نے فجر کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں لہذا آپ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے حجرے میں سنتیں ادا کیں پھر امام کے ساتھ نماز ادا کی۔

(۹) عن ابی مجلز قال دخلت المسجد فی صلوۃ الغداة مع ابن عمر و

عباس والامام یصلی فاما ابن عمر فدخل فی الصف واما ابن عباس

فلما دخل مع الامام فلما سلم الامام قعد ابن عمر مکانہ حتی

یصلی رکعتین ثم دخل مع الامام فقام فزکع رکعتین. (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۷)

حضرت ابوجلز رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عباس بن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز صبح میں حاضر ہوا تو امام نے نماز پڑھ کر رکعتیں پڑھیں اور میں نے امام کے ساتھ نماز پڑھی۔

عباس رضی اللہ عنہ کے ساتھ فجر کی نماز کے لیے مسجد میں آیا تو امام نماز پڑھا رہا تھا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تو صف میں داخل ہو گئے لیکن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما دو رکعت (سنت) پڑھ کر امام کے ساتھ شریک ہوئے پھر جب امام نے سلام پھیرا تو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنی جگہ بیٹھے رہے حتیٰ کہ جب سورج نکل آیا تو اٹھ کر دو رکعتیں پڑھیں۔

(۱۰) عن ابی عثمان الانصاری قال جاء عبد اللہ بن عباس والامام فی صلوة الغداة ولم یکن صلی الرکعتین فصلی عبد اللہ بن عباس الرکعتین خلف الامام ثم دخل معہم۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت ابو عثمان انصاری فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (فجر کی نماز کے لیے مسجد) تشریف لائے تو امام نماز میں تھا اور آپ نے دو رکعتیں (سنت کی) نہیں پڑھی تھیں چنانچہ آپ نے دو رکعت سنت امام کے پیچھے پڑھیں پھر لوگوں کے ساتھ شریک (جماعت) ہو گئے۔

(۱۱) عن ابی الدرداء انه کان یدخل المسجد والناس صفوف فی صلوة الفجر فیصلی الرکعتین فی ناحية المسجد ثم یدخل مع القوم فی الصلوة۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ مسجد میں تشریف لائے تو لوگ فجر کی نماز کی صف باندھے کھڑے ہوئے، آپ مسجد کے ایک گوشہ میں دو رکعت (سنت) ادا کر کے پھر لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو جاتے۔

(۱۲) عن ابی عثمان النہدی قال کنا نأتی عمر بن الخطاب قبل ان نصلی الرکعتین قبل الصبح وهو فی الصلوة فیصلی فی آخر المسجد ثم ندخل مع القوم فی صلوتہم۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت ابو عثمان نہدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت

میں کی دوستیں پڑھنے سے پہلے حاضر ہوتے تو آپ نماز پڑھا رہے ہوتے، ہم مسجد کے گوشہ نشین پڑھ کر لوگوں کے ساتھ ان کی نماز میں شریک ہو جاتے۔

(۱۳) عن حصین قال سمعت الشعی یقول کان مسروق یجی الی الامام وهم فی الصلوة ولم یکن رکعتی الفجر فیصلی الرکعتین فی المسجد ثم یدخل مع القوم فی صلوتہم۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت حصین فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت امام شعیبی کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ مسروق مسروق لوگوں کے پاس تشریف لاتے اس حال میں کہ لوگ نماز میں ہوتے اور انہوں نے فجر کی دو رکعت سنت نہ پڑھی ہو تھیں تو آپ مسجد میں دو رکعت سنت پڑھ کر لوگوں کے ساتھ ان کی نماز میں شریک ہو جاتے۔

(۱۴) عن الحسن انه کان یقول اذا دخلت المسجد ولم تصلی رکعتی فصلیہما وان کان الامام یصلی ثم ادخل مع الامام۔

(طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت حسن بصری سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ جب تم مسجد میں داخل ہو اور نماز پڑھ کر لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو تو (پہلے) وہ سنتیں پڑھ لو اگرچہ امام نماز پڑھا رہا ہو پھر ان کے ساتھ شریک ہو جاؤ۔

(۱۵) انا یونس قال کان الحسن یقول یصلیہما فی ناحية المسجد ثم

دخل مع القوم فی صلوتہم۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت یونس کہتے ہیں کہ ہمیں حضرت یونس نے خبر دی وہ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن کی فرماتے تھے کہ فجر کی دو سنتیں مسجد کے ایک گوشہ میں پڑھ کر پھر لوگوں کے ساتھ ان کی نماز میں شریک ہو جائے۔

(۱۶) عن سعید بن جبیر انه جاء الی المسجد والامام فی صلوة الفجر

فصلی الرکعتین قبل ان یلج المسجد عند باب المسجد.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۱)

حضرت سعید بن مسیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ مسجد میں تشریف لائے تو امام فجر نماز پڑھا رہا تھا آپ نے مسجد میں داخل ہونے سے پہلے مسجد کے دروازے کے پاس رکعت سنت ادا کیں۔

(۱۷) عن مجاهد قال اذا دخلت المسجد والناس فی صلوة الصبح ولم تَرَ رکعتی الفجر فارکعھما وان ظننت ان الرکعة الاولى فی وقتک

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۱)

حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب تم مسجد میں داخل ہو اور لوگ صبح کی نماز پڑھ رہے ہوں اور تم نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں تو (پہلے) وہ پڑھ لو اگرچہ تمہارا خیال ہو کہ فجر سے پہلے رکعت فوت ہو جائے گی۔

(۱۸) عن مسروق انه دخل المسجد والقوم فی صلوة الغداة ولم یرک صلی الرکعتین فصلاھما فی ناحية ثم دخل مع القوم فی صلاتھم.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۰)

مسروق سے روایت ہے کہ بے شک وہ داخل ہوا مسجد میں لوگ صبح کی نماز میں تھے اور اس نے دو رکعتیں نہیں پڑھی تھیں پس انہیں ایک کونے میں پڑھا پھر وہ لوگوں کے ساتھ نماز میں داخل ہوئے۔

یہی وہ روایت جو جو ناگزری سے نقل کی ہے۔

اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا المكتوبة. (مسلم ج ۱ ص ۲۴۷)

اس کے مرفوع اور موقوف ہونے میں اختلاف ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ زکریا بن اسحاق، ایوب، وراق بن عمر، زیاد بن سعد، اسماعیل

ابن مسلم اور محمد بن مجاہد۔ اس کو عمرو بن دینار بن عطاء بن یسار عن ابی ہریرہ مرفوع نقل کرتے ہیں اور حماد بن زید اور سفیان بن عیینہ عمرو بن دینار سے موقوف نقل کرتے ہیں والرفوع اصح حماد بن سلمہ (کتاب الامام ج ۱ ص ۱۲۶) وحاشیہ الامام ج ۱ ص ۱۲۹، ابن علیہ عند ابن ابی شیبہ ابی ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع عند ابن ابی حاتم (معارف السنن ص ۷۶، ۷۸ ج ۲) بھی اس کو موقوف نقل کرتے ہیں۔

محمد بن طاہر المقدسی نے بھی موقوف ہی قرار دیا ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۶)
اسی اختلاف کی وجہ سے امام بخاری نے صحیح میں اس کو سند روایت نہیں کیا۔ غالباً اسی اختلاف کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو ترمذی نے صحیح کی بجائے حسن قرار دیا ہے۔ پھر خود ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سند صحیح لاتے دعواری رکعتی الفجر ولو طر و تکم الخیل. (آثار السنن ج ۱ ص ۲۹) مروی ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی مرفوعاً من ادرك رکعة من الصلوة فقد ادرك الصلوة. (مسلم ج ۱ ص ۲۲۱)

اور ان سے ہی مرفوعاً مروی ہے اذا كنتم فی المسجد فتودی بالصلوة فلا يخرج احدکم حتی یصلی.

(رواہ احمد و رجالہ رجال الصحیح، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۵)
تو ان سب احادیث کو جمع کر لیا گیا کہ مسجد کے باہر یا درمیان میں کوئی چیز حائل ہو تو ایک رکعت مل سکنے کی صورت میں فجر کی سنتیں ادا کر کے جماعت میں شامل ہو جائے سنتیں پڑھنے تاکہ لو طر و تکم الخیل کی مخالفت نہ ہو۔

بعض نے بواسطہ مسلم بن خالد زنجی عن عمرو بن دینار ولا رکعتی الفجر اہت کیا ہے۔ لیکن اس کی سند میں ایک تو نجی بن دینار کے سات شاگردوں پر زیادتی کر رہا ہے۔ (آثار السنن ج ۲ ص ۳۰)

اس کے برعکس یحییٰ نے بطریق یث بن سعد عن عطاء عن ابی ہریرہ ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اقميت الصلوة فلا صلوة الا ركعتي الفجر نقل کیا ہے۔ اس کی سندیں حجاج بن نصیر مختلف فیہ ہے۔ (میزان ج ۱ ص ۳۶۵)
اور عباد بن کثیر الرطبی مختلف فیہ ہے (میزان ج ۲ ص ۳۷۰)

پہلی روایت ولا ركعتي الفجر کو ابن عدی نے یحییٰ کی حدیث میں ذکر کیا ہے مگر اس کو اس حدیث میں ذکر نہیں کیا، اگر بالفرض دونوں حسن ہوں تو بھی لا ركعتي الفجر صفوں میں ل کر پڑھنے پر اور الا ركعتي الفجر علیحدہ پڑھنے پر محمول ہوں گی۔

عبداللہ بن مالک بن نخمیہ بخاری ج ۱ ص ۹۱، مسلم ج ۱ ص ۲۳۷ پر ہے
آنحضرت ﷺ حجرہ سے جماعت کے لیے مسجد میں آتے تھے۔ آپ نے مسجد میں ہی کی کو نماز پڑھتے دیکھا اور فرمایا لا تجعلوا هذه مثل صلوة الظهر قبلها و بعدھا اجعلوا بينهما فصلاً۔ (ج ۱ ص ۲۱۹ مسند احمد ج ۵ ص ۴۴۵)

اور مسلم میں دوسری جگہ ہے فان رسول الله صلى الله عليه وسلم امرنا ان لا نوصل صلوة بصلوة۔ (ج ۱ ص ۲۸۸)
والعبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد۔
ہم بھی کہتے ہیں کہ بالکل جماعت کے ساتھ وصل نہ ہو بلکہ فاصلہ پر پڑھی جائیں۔

اعترض نمبر ۷:

صبح کی قضا شدہ سنتوں کا وقت

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن مُحَمَّدِ بْنِ ابْنِ أَبِيهِمَ عَنْ قَيْسِ بْنِ غَفِرٍ وَقَالَ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يُصَلِّي بَعْدَ صَلَاةِ الصُّبْحِ رَكَعَتَيْنِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةُ الصُّبْحِ رَكَعَتَيْنِ رَكَعَتَيْنِ فَقَالَ الرَّجُلُ إِنِّي لَمْ أَكُنْ صَلَّيْتُ

الرَّكَعَتَيْنِ اللَّتَيْنِ قَبْلَهُمَا فَصَلَّيْنُهُمَا الْآنَ فَسَكَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (رواہ ابو داؤد مشکوٰۃ ج ۱ کتاب الصلوة باب اوقات النهی ص ۹۵)
یعنی رسول اللہ ﷺ نے نماز فجر سے فارغ ہونے کے بعد ایک صحابی کو دو رکعتیں پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا کہ نماز صبح تو دو ہی رکعت ہے۔ اس نے جواب دیا کہ وہ فرض صبح سے پہلے جو دو سنتیں ہیں انہیں میں نے نہیں پڑھی تھیں وہ میں نے اب ادا کیں۔ یہ سن کر حضور ﷺ خاموش ہو گئے۔ ترمذی میں ہے کہ آپ نے فرمایا پھر کوئی حرج نہیں۔ یہ حدیث کھلی دلیل ہے کہ جس شخص سے دو سنتیں صبح کی چھوٹ گئی ہوں وہ بعد از فرض انہیں ادا کر سکتا ہے۔

اعترض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا، وہ کہتا ہے کہ اگر صبح کی سنتیں کسی کی چھوٹ گئی ہوں وہ بعد از فرض سورج نکلنے سے پہلے نہیں پڑھ سکتا۔ چنانچہ ہدایہ جلد اول ص ۱۳۲ کتاب الصلوة باب ادراک الفریض میں لکھا ہے اذا فاتته ركعتا الفجر لا يقضيهما قبل طلوع الفجر یعنی جب کسی کی فجر کی دو سنتیں چھوٹ جائیں تو وہ انہیں سورج نکلنے سے پہلے نہیں پڑھ سکتا۔

کہو حنفی بھائیو! کیا ارادہ ہے؟ ہم حدیث کو مانیں یا آپ کی فقہ کو؟

(شیخ محمدی ص ۹۴، ظفر السبین حصہ اول ص ۱۱۹، احناف کا رسول اللہ سے اختلاف

ص ۳۲۲)

جواب:

حنفی مذہب کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

روایت ہے ابی ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جس نے نہ پڑھی ہوں سنتیں فجر

کی تو پڑھ لے بعد طلوع آفتاب کے۔

(مسلم باب الاوقات التي نهى عن الصلوة فيها، ترمذی مترجم جلد اول ص ۱۹۱، باب ما جاء في اعدتهما بعد طلوع الشمس ترجمہ مولانا بدیع الزمان غیر مقلد، صحیح ابن حبان، مستدرک حاکم، موطا امام مالک، باب النهی عن الصلوة بعد الصبح وبعد العصر)

حدیث نمبر ۲:

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کی صبح کی سنتیں فوت ہو جائیں تو آپ ان کو طلوع شمس کے بعد پڑھتے۔

(المعتمر من المختصر من مشکل الآثار طحاوی ص ۴۲، بحوالہ احیاء السنن جلد دوم ص ۲۲۱)

حدیث نمبر ۳:

مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ راستہ چھوڑ کر ایک طرف کوچے، غزوہ تبوک میں قبل فجر کے میں بھی آپ کے ساتھ چلا آپ نے اونٹ بٹھایا اور پاخانہ پھرا پھرائے تو میں نے چھاگل سے پانی ڈالا آپ کے ہاتھ پر آپ نے دونوں پہنچوں کو دھویا، پھر منہ کو دھویا، پھر آپ نے دونوں ہاتھ آستین سے نکالنا چاہیے، مگر آستینیں تنگ تھیں، اس واسطے آپ نے جبے کے نیچے سے ہاتھ نکال لیے اور دونوں ہاتھوں کو دھویا، کہنیوں تک اور مسح کیا موزوں پر پھر سوار ہوئے اور ہم چلے جب ہم آئے تو ہم نے لوگوں کو نماز پڑھتے ہوئے پایا اور انہوں نے امام بنایا تھا عبدالرحمن بن عوف کو اور عبدالرحمن نے نماز شروع کر دی تھی حسب معمول وقت پر (یعنی جس وقت آپ نماز فجر کی پڑھا کرتے تھے، وہ وقت آیا تو صحابہ نے نماز شروع کر دی) اور ایک رکعت پڑھ چکے تھے، فجر کی دو رکعتوں میں سے رسول

ﷺ اور مسلمانوں کے ساتھ صف میں شریک ہوئے اور ایک رکعت عبدالرحمن بن عوف کے پیچھے پڑھی پھر عبدالرحمن نے سلام پھیرا اور رسول اللہ ﷺ ایک رکعت باقی جو رہ گئی تھی پڑھنے کو کھڑے ہوئے، مسلمان گھبرا گئے تھے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے آگے نماز پڑھ لی تو انہوں نے تسبیح کہنی شروع کی جب رسول اللہ ﷺ نے سلام پھیرا، تو فرمایا تم نے لڑکھائی کیا یا تم نے اچھا کیا۔ (ابوداؤد، باب المسح علی الخفین ص ۲۱ ج ۱)

اس حدیث سے یہ بات واضح ہے کہ آپ نے فجر کی سنتیں پہلے ادا نہیں فرمائی تھیں کیوں کہ آپ کو تاخیر نماز کی تباہی کی وجہ سے ہوئی تھی اور اس طرح سے سنتیں رہ جانے کا واقعہ آپ کی زندگی میں شاذ و نادر ہی پیش آیا ہے اگر طلوع شمس سے پہلے سنتیں پڑھنی جائز ہوتیں تو آپ اس موقع پر بیان جواز کے لیے ضرور پڑھتے۔

(اشرف التوضیح شرح مشکوٰۃ المصابیح ج ۲ ص ۱۱۱)

حدیث نمبر ۴:

امام مالک کو یہ بات پہنچی ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر کی فجر کی دو سنتیں قضا ہو گئی انہوں نے طلوع آفتاب کے بعد ان کی قضا پڑھی۔ (موطا امام مالک باب ما جاء في ركعتي الفجر)

حدیث نمبر ۵:

عبدالرحمن بن قاسم کا بیان ہے کہ قاسم بن محمد نے اسی طرح کیا جیسے حضرت حضرت ابن عمر نے کیا تھا۔ (یعنی طلوع آفتاب کے بعد سنتیں پڑھیں)

(موطا امام مالک باب ما جاء في ركعتي الفجر)

حدیث نمبر ۶:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما آئے اور لوگ نماز پڑھ رہے تھے۔ انہوں نے صبح کی سنتیں نہیں پڑھی تھیں یہ آ کر لوگوں کے ساتھ نماز میں شریک ہو گئے، پھر نماز کے بعد اسی جگہ بیٹھے

رہے جب چاشت کا وقت ہوا تو انہوں نے سنتوں کو پڑھا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۵)

حدیث نمبر ۷:

حضرت یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت قاسم سے سنا ہے وہ کہتے تھے اگر میں نے صبح کی سنتیں نہ پڑھی ہوں یہاں تک کہ صبح کی نماز پڑھ لوں، تو میں ان کو طلوع شمس کے بعد پڑھ لیتا ہوں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۵۵)

حدیث نمبر ۸:

ابو بکر کہتے ہیں کہ میں ابن عمر اور ابن عباس کے ساتھ صبح کی نماز کے لیے ایسے وقت مسجد میں داخل ہوا کہ امام نماز پڑھا رہا تھا سو ابن عمر تو نماز میں شریک ہو گئے رہے ابن عباس سو انہوں نے پہلے صبح کی سنتیں پڑھیں اس کے بعد وہ جماعت میں شریک ہو گئے پس جبکہ امام نماز سے فارغ ہوا تو ابن عمر طلوع آفتاب تک اپنی جگہ بیٹھے رہے پس جب آفتاب طلوع ہوا تو وہ اٹھے اور دو رکعت نماز پڑھی۔ (طحاوی بحوالہ آثار السنن ج ۲ ص ۳۹)

حدیث نمبر ۹:

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ معتبر لوگوں نے بیان کیا اور ان سب میں حضرت عمر زیادہ معتبر تھے کہ آنحضرت ﷺ نے صبح کی نماز کے بعد سورج روشن ہونے تک اور عصر کی نماز کے بعد سورج ڈوبنے تک نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔

(بخاری کتاب مواقیط الصلوٰۃ باب الصلوٰۃ بعد الفجر حتی ترتفع الشمس، مسلم باب الاوقات التي نهي عن الصلوٰۃ فيها)

حدیث نمبر ۱۰:

حضرت ابو سعید خدری بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نماز عصر کے بعد

دوب آفتاب تک کوئی نماز نہیں اور نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک کوئی نماز نہیں۔

حدیث نمبر ۱۱:

مسلم شریف میں حضرت عمرو بن عبسہ سلمیٰ کی ایک لمبی حدیث میں آتا ہے قال صل الصلوٰۃ الصبح ثم اقصر عن الصلوٰۃ حتی تطلع الشمس آپ ﷺ نے فرمایا صبح کی نماز پڑھو اور اس کے بعد اس وقت تک نماز نہ پڑھو جب تک کہ سورج طلوع نہ ہو ہائے الخ (مسلم باب الاوقات التي نهى عن الصلوٰۃ فيها)

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ اگر فجر کی سنتیں رہ جائیں تو سورج نکلنے کے بعد پڑھنی چاہئیں۔

یہی وہ روایت جو مولانا جو نا گڑھی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

پہلا جواب:

یہ روایت منقطع ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں اور اسناد اس کی متصل نہیں کہ محمد بن ابراہیم تمیمی کو سامع نہیں آئیں۔ (ترمذی باب ما جاء فيمن تفوته الركعتان)

لہذا یہ روایت مرسل ہے اور مرسل روایت غیر مقلدین کے نزدیک حجت نہیں۔

دوسرا جواب:

ابوداؤد میں ہے کہ آپ خاموش رہے مگر ترمذی میں خاموش رہنے کا ذکر نہیں ہے۔ ترمذی کی روایت میں آتا ہے کہ آپ نے فرمایا فقال فلا اذن کہ ایسا مت کریں یہاں پر یہ ترجمہ زیادہ فٹ ہوتا ہے تاکہ تمام روایات کی آپس میں مطابقت بن جائے۔ جن روایات میں نماز پڑھنی منع ہے اس میں بھی منع والا ترجمہ کرنے سے ان کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ لہذا کہ علامہ وحید الزماں نے کیا ہے۔ علامہ صاحب مسلم شریف کتاب الہیات باب

کراہیہ تفصیل بعض الاولاد فی الہیۃ میں حضرت نعمان بن بشیر کی روایت میں لکھتے ہیں۔

حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے میرے باپ مجھ کو اٹھا کر لے گئے جناب رسول خدا ﷺ کے پاس۔ اور کہا کہ یا رسول اللہ آپ گواہ رہیے کہ میں نے نعمان کو فلاں فلاں چیز اپنے مال میں سے بہی کی ہے۔ آپ نے فرمایا کیا سب بیٹوں کو تو نے ایسا ہی دیا ہے جیسے نعمان کو دیا ہے؟ میرے باپ نے کہا نہیں، آپ نے فرمایا تو پھر مجھ کو گواہ نہ کر اور کسی کو کر کے بعد اس کے فرمایا کیا تو خوش ہے اس سے کہ سب برابر ہوں تیرے ساتھ یہی کرنے میں۔ میرا باپ بولا ہاں آپ نے فرمایا قال فلا اذًا تو پھر ایسا مت کر (یعنی ایک کو دے ایک کو نہ دے)

اس حدیث میں بھی فلا اذًا ہے یہاں پر علامہ وحید الزماں نے ترجمہ کیا ہے ایسا مت کر ہمارے نزدیک وہاں پر بھی یہ ترجمہ کرنے سے روایات کا آپس میں تعارض ختم ہو جاتا ہے۔

تیسرا جواب:

یہ صرف ایک صحابی کا اپنا عمل تھا (جب آپ ﷺ نے دیکھا تو منع فرما دیا) دوسری طرف جو روایات ہم نے نقل کی ہیں وہ مرفوع روایات ہیں اور آپ ﷺ کے ارشادات ہیں۔ اس لیے ترجیح ان کو ہوگی۔

بہر حال احناف کے پاس دلائل موجود ہیں۔ ان کو مخالفت حدیث کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔

اعتراض نمبر ۷:

سنیٹیں گرا دیں

(یعنی فجر کی سنتوں کی قضا کا مسئلہ)

صاحب شمع محمدی نقل کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا حدیث کو پھر پڑھ لیجیے اس میں موجود ہے کہ صبح کی ان سنتوں کی قضا ہے فجر کی مذہب سر سے ان سنتوں کی قضا کا قائل ہی نہیں یہ تو آپ نے ہدایہ کی عبارت میں اٹھا کر پڑھ لیا کہ سورج نکلنے سے پہلے ان کی قضا نہ کرے۔ اب سنیے اسی کتاب میں اسی میں اسی عبارت کے ساتھ لکھتے ہیں وَلَا تَبْعُدُوا زِيْفَاعِهَا یعنی سورج چڑھ جانے کے بعد ان کی قضا نہ کرے۔

خفی بھائیو! اب یہ آپ کی سمجھ پر موقوف ہے اور آپ کے ایمان پر موقوف ہے کہ جس کا قائل۔ پڑھتے ہیں اس کا فرمان مانیں یا جس کی تقلید کرتے ہیں اس کا کہا کریں؟ (شمع محمدی ص ۹۴، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۱۹، احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف ص ۳۱۲)

جواب:

مولانا جو ناگروہی نے ہدایہ کی عبارت پوری نقل نہیں کی اگر نقل کرتے تو مسئلہ ہدایہ ہی درست واضح ہو جاتا۔ ہدایہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اور کسی شخص کی فجر کی دو رکعت سنت فوت ہو جائے تو وہ طلوع شمس سے پہلے ان کی قضا کرے۔ کیوں کہ اب وہ مطلق نقل رہ گئی اور صبح کے بعد نفل پڑھنا مکروہ ہے اور حضرات عین امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے یہاں سورج بلند ہونے کے بعد بھی نہ پڑھے۔

اب ہم فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک زوال کے وقت تک ان دو رکعتوں کی قضا پسندیدہ ہے اس لیے کہ آپ ﷺ نے لیلۃ التعریس کی صبح کو ارتفاع شمس کے بعد ان کی قضا فرمائی۔ (ہدایہ باب ادراك الفريضة)

خفی مذہب امام محمد کے قول کے مطابق ہے اس لیے ہمارا عمل پڑھنے کا ہے۔ امام محمد نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے وہ مسلم شریف کتاب المساجد باب قضا صلوات الفاتیہ حدیث نمبر ۳۱۰، ۳۱۱ میں موجود ہے۔

مفسر قرآن حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی حنفی لکھتے ہیں:

مسئلہ:

اگر صبح کی سنتیں رہ جائیں تو امام محمد کے نزدیک ان کو سورج نکلنے کے بعد زوال سے پہلے پہلے ادا کر لے یہی صحیح ہے اور ایسی پر فتویٰ ہے۔

(جامع صغیر امام محمد ص ۱۳، ہدایہ ص ۱۰۱ ج ۱، شرح وقایہ ص ۱۰۸ ج ۱، نماز مسنونہ کلاں ص ۵۳۶)

اعتراض نمبر ۷:

حکم کے بدلے منع

(یعنی سورج نکلنے کے بعد فجر کی سنتیں پڑھنے کا حکم)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ لَمْ يَصِلْ رَكْعَتِي الْفَجْرِ فَلْيَصِلْهُمَا بَعْدَ مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ. (ترمذی جلد
اول ص ۵۹ کتاب الصلوة باب ما جاء في اعادة ما بعد طلوع الشمس) یعنی
رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جو شخص کی دو سنتیں نہ پڑھ سکے وہ سورج نکلنے کے بعد انہیں پڑھ
لے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

دوستو! یہ حدیث آپ کے سامنے ہے اور آپ کے نمبر کی فقد کہ بابت بھی آپ کے
سامنے ہے۔ حدیث میں حکم فقہ میں منع، کہ وہاں عمل کس پر ہے گا؟

(شیعہ محمدی ص ۹۴، ۹۵، ۱۱۹، ۱۲۰)

باب:

یہ حدیث ہم نے مسئلہ نمبر ۷ میں نقل کی ہے، ہمارا اس پر عمل ہے۔ مسئلہ نمبر ۷ میں
اس مسئلہ کی وضاحت کر دی ہے کہ امام محمد کے مطابق ہے۔ پھر یہ روایت بھی ثابت ہے
امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف طلوع شمس کے بعد سنتوں کی قضا سے منع نہیں کرتے جیسا
امامہ انور شاہ کشمیری حنفی لکھتے ہیں:

لَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ وَأَبَا يُوسُفَ لَا يَمْنَعَانِ مِنَ الْقَضَاءِ بَعْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ

(العرف الشذی شرح ترمذی ص ۱۹۲)

ابو حنيفة و ابو يوسف پڑھنے کا ہے تو پھر اعتراض کرنا غلط ہے۔

اعتراض نمبر ۷:

سنتوں کی قضا کو بھی گراویا

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ كُرَيْبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا ابْنَةَ أَبِي أُمِيَّةٍ سَأَلْتُ
الرَّكَعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ وَانَّهُ اتَانِي نَاسٌ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ فِشْغَلُونِي عَنْ
الرَّكَعَتَيْنِ اللَّتَيْنِ بَعْدَ الظُّهْرِ فَهَمَّا هَاتَانِ. (متفق علیہ رواہ مشکوٰۃ جلد اول
ص ۵۵ کتاب الصلوة باب اوقات النهی) مطلب یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ
ناس وفد عبد القیس کے لوگ آ گئے۔ اس مشغولی میں آپ نے ظہر کے فرضوں کے بعد
دو سنتیں چھوٹ گئیں۔ جنہیں آپ ﷺ نے بعد از نماز عصر قضا کیں۔ یہ حدیث صاف
سنتوں کی قضا کر سکتے ہیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس صاف اور صریح بخاری مسلم کی صحیح حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے
وَأَمَّا سَائِرُ السَّنَنِ مِثْلَهَا لَا تَقْضِي بَعْدَ الْوَقْتِ وَخَذَهَا. (ہدایہ جلد اول باب
ادراک الفریضہ ص ۱۳۳) یعنی ظہر مغرب عشا کی سنتیں جو چھوٹ گئی ہوں صرف انہیں وقت
گزرنے کے بعد قضا کرنا نہیں ہے۔
اسے حنفی بھائیو! اب کہو فیصلہ نبوی کو مانو گے یا مسئلہ ہدایہ کو۔

جواب:

احناف کے ہاں اس مسئلہ میں اختلاف ہے صحیح بات یہ ہے کہ فجر کی سنتوں کے علاوہ
بقایا سنتوں کی قضا ضروری تو نہیں اگر کر لے تو بہتر ہے۔ اسی پر آج کل ہمارے ہاں عمل ہو
رہا ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں:

کہ شیخین نے بھی اس سے منع نہیں کیا لہذا حنفیہ کو اس پر عمل کرنا چاہیے، شامی میں ہے
ینبغی العمل به للحنفی

(معارف السنن ص ۱۰۰ ج ۴ بحوالہ المسائل والدلائل ص ۲۱۲)

جو ناگزہمی نے جو منطق اس مسئلہ کی نسبت احناف کی طرف کی ہے درست نہیں۔

حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتی لکھتے ہیں:

مسئلہ:

ظہر کی سنتیں اگر وہ جائیں تو فرائض کے بعد ان کی قضا کر لے۔

عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا لَمْ يُصَلِّ أَوْ بَعَا قَبْلَ
الظُّهْرِ صَلَّاهُنَّ بَعْدَهَا. (ترمذی ص ۸۹)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ ظہر سے پہلے

پارکعات نہ پڑھتے تو ان کو ظہر کی نماز کے بعد پڑھتے تھے (یعنی کسی وجہ سے اگر ظہر سے
ادراک کر سکتے تھے تو بعد میں ادا کرتے تھے) (نماز سنون کلاں ص ۵۳۹)
صوفی صاحب کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ احناف سنتوں کی قضا کے قائل ہیں۔
ادواتہ سنتوں کی قضا کو ضروری نہیں سمجھتے ان کی دلیل

عن ام سلمة قالت صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العصر ثم
البعث فصلی رکعتین فقلت یا رسول الله صلیت صلوۃ لم تکن تصلیها
والقدم علی مال فیسغلی (وفی رواية قدم علی وفد بنی تمیم فحبسونی)
والرکعتین کنت اذکھما بعد الظھر فصلیتھما الان فقلت یا رسول الله
فصلیتھما اذا فاتتا؟ قال لا۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھی پھر
۱۵۴ میرے گھر میں تشریف لائے اور دو رکعت نماز پڑھی، میں نے عرض کیا یا رسول
آپ نے ایسی نماز پڑھی ہے جس کو آپ (اس سے پہلے) نہیں پڑھتے تھے۔ آپ ﷺ
میں امیر ہے پاس مال آیا تھا جس نے مجھے ان دو رکعتوں سے مشغول رکھا (اور ایک
میں ہے کہ میرے پاس جو تہیم کا دودا یا جس نے مجھے ان دو رکعتوں سے روک رکھا)
ظہر کی نماز کے بعد پڑھتا تھا تو میں نے ان دو رکعتوں کو اب پڑھا ہے۔ میں نے عرض
یا رسول اللہ جب ہم سے یہ دو رکعتیں فوت ہو جائیں تو کیا ہم بھی ان کی قضا کریں؟
آپ ﷺ فرمایا نہیں۔

(الفتح الربانی فی ترتیب مسند امام احمد شیبانی باب حجة من قال
بالقاء السنن الاربعة اذا فاتت، مسند امام احمد بن حنبل ج ۶ ص ۴۱۵)
اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ صرف آپ ﷺ کی خصوصیت تھی۔ ورنہ بعد نماز
پڑھنے کی ممانعت پر بے شمار روایات موجود ہیں۔
اسی روایت جو جو ناگزہمی نے پیش کی ہے وہ بھی آپ ﷺ کی خصوصیت پر محمول ہے۔

اعتراض نمبر ۷:

حنفی روزے کا نمونہ

(یعنی روزے کے کفارہ کا مسئلہ)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل تجدوا لہ تعقیھا الخ۔ (متفق علیہ، مشکوٰۃ جلد اول ص ۷۶ کتاب الصوم باب تریہ الصوم) مطلب یہ ہے کہ جو شخص رمضان شریف میں روزے کی حالت میں اپنی بیوی سے مل لیا تھا اے رسول اللہ ﷺ نے ایک غلام آزاد کرنے کا حکم دیا یہ طاقت نہ ہو تو دو مہینے کے پے در پے روزوں کا حکم دیا یہ بھی نہ کر سکے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا دینے کا حکم فرمایا۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

یہ حدیث سامنے رکھ کر کفارہ کے اس مسئلہ کو پڑھ کر اب حنفی مذہب کے اس مسئلے پر بھی ذرا نظریں ڈالو۔ ہدایہ جلد اول ص ۱۹۹ کتاب الصوم باب ما یوجب القضاء میں ہے کہ جامع مہینۃ أو بھیمۃ فلا تکفارة أنزل أو لم یُنزل یعنی مردہ عورت اور چوپائے سے جو جماعت کرے اس پر کفارہ نہیں خواہ اسے انزال ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ بلکہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے وَكَذَا السَّائِمَةُ الْمَجْنُونَةُ إِذَا جَامَعَتْهُمَا زَوْجَهُمَا عَلَيْهِمَا الْقَضَاءُ ذُلُّ الْحَقْفَارَةِ یعنی اسی طرح اگر سوئی ہوئی عورت سے دیوانی عورت سے ان کا خاوند جماع کر لے تو ان پر قضاہ کفارہ نہیں۔ میں اس مسئلے پر کچھ نہیں لکھتا صرف آپ سے یہ عرض ہے کہ حدیث میں صاف موجود ہے کہ جس نے اپنی بیوی سے جماع رمضان شریف کے روزے کی حالت میں کیا اسے اللہ کے رسول نے کفارہ دینے کو فرمایا۔ لیکن حنفی مذہب نے سولی

اللہ عورت دیوانی عورت مردہ عورت سے رمضان شریف میں روزے کی حالت میں جماع کرنے والے کو کفارہ سے آزاد کر دیا ہے۔

اب فرمائیے! غیرت، حمیت، کجیہ، فتنہ، قیاس، ایمان، عدل، انصاف، فراست، الہی، بھلائی، برائی کی تمیز انسانیت اور اسام کے قبول کرتا ہے؟ اور کے رد کرتا ہے؟ (شمع محمدی ص ۹۵)

واب:

مولانا جونگر دھسی نے جو حدیث نقل کی ہے اس پر احناف کا عمل ہے۔ فقہ حنفی کی کتابوں میں کفارہ کا یہی مسئلہ لکھا ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) موطا امام محمد میں ہے:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص نے رمضان میں روزہ (قصداً) توڑ دیا تو رسول اللہ ﷺ نے اسے حکم دیا کہ وہ کفارہ ادا کرے ایک غلام آزاد کرے یا ساٹھ مسلسل روزے رکھے، یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

یہ حدیث نقل کرنے کے بعد امام محمد فرماتے ہیں:

ایسی پر ہمارا عمل ہے کہ جب کوئی شخص رمضان میں جان بوجھ کر کچھ کھا کر یا پی کر، یا عیال کے روزہ توڑ دے تو اسے ایک روزہ کی قضا اور کفارہ ظہار کی طرح ادا کرنا ہے کہ کفارہ غلام آزاد کرے، اگر غلام میسر نہ ہو تو مسلسل ساٹھ روزے رکھے۔

اس کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے یہ مسکین کو نصف صاع گندم یا کھجور ادا کا ایک صاع۔ (موطا امام محمد باب من انظر محمد انی شہر رمضان)

(۲) کتاب الاثار امام محمد میں ہے۔

امام محمد فرماتے ہیں نے فرمایا ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ اس پر کفارہ آئے گا جو ایک غلام کو آزاد کرنا ہے اگر وہ نہ پائے تو دو ماہ کے

مسلل روزے رکھے گا اگر اس کی طاقت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے گا، یا مسکین کو گندم کا نصف صاع یا کھجور کا یا جو کا ایک صاع یہی امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔

(کتاب الآثار باب ما ينقض الصوم)

(۳) قدوری میں ہے۔

اور (روزہ کا) کفارہ مثل کفارہ ظہار کے ہے۔

(اشراق نوری ترجمہ قدوری ص ۱۳، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۴) الشرح الثمیری علی المختصر للقدوری میں ہے

اور روزہ توڑنے میں کفارہ ظہار کے کفارہ کی طرح ہے۔

اس مسئلہ کی تشریح کرتے ہوئے مولانا قمر الدین قاسمی لکھتے ہیں:

کفارہ ظہار غلام آزاد کرنا ہے وہ نہ ہو تو ساٹھ روز مسلسل روزے رکھنا ہے۔ اور وہ نہ ہو

سکے تو ساٹھ مسکین کو کھانا کھانا ہے، رمضان میں روزہ توڑنے میں بھی یہی کفارہ لازم ہوگا۔

(ثمیری جلد نمبر ۱ ص ۳۵۸، مطبوعہ رحمانیہ، لاہور)

(۵) کنز الدقائق میں ہے:

اگر مرد سے صحبت کر لی یا عورت سے صحبت کی گئی یا قصداً غذا کھانا کھایا یا دوپٹی تو ان

صورتوں میں اس روزے کے قضاء کرے اور ظہار کا سا کفارہ دے۔

(احسن المسائل ترجمہ کنز الدقائق ص ۷۷، ۷۸، مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی)

(۶) شرح وقایہ میں ہے:

جس نے جماع کیا جس سے جماع کیا گیا سیلیں میں سے کسی میں، یا کھانی یا غذا یا

دوا کے طور پر قصداً یا بچھتا لگوا یا اور یہ سمجھ کر کیا، اس کا روزہ ٹوٹ گیا، کھانا کھایا تو قضاء اور

کفارہ دونوں واجب ہوگا جیسے مظاہر پر واجب ہوتا ہے یعنی اس کا کفارہ ظہار جیسا ہے۔

(اشرف الوقایہ ترجمہ شرح وقایہ جلد اول، باب موجب الافساد ص ۳۰۴، مطبوعہ میر محمد

کراچی)

(۷) ہدایہ میں ہے:

پھر فرمایا کہ روزے کا کفارہ کفارہ ظہار کی طرح ہے اس حدیث کی وجہ سے جو ہم

اہل بیت کے چکے ہیں۔ (یہ حدیث بخاری کتاب الصوم، باب: الجامع فی رمضان، ابوداؤد

کتاب الصوم، باب: الکفارہ میں موجود ہے۔) (احسن الہدایہ ج ۳ ص ۱۵۹)

(۸) درمختار میں ہے:

کفارہ روزے کا دے مثل کفارہ ظہار کے لیکن کفارہ ظہار کتاب اللہ سے ثابت ہے،

کفارہ روزہ کا سنت سے یعنی اس کی مثل ہے ترتیب میں پس اول تو بردہ (غلام) آزاد

کرے اور اگر نہ پادے تو دو مہینے کے پے درپے روزے رکھے اور اگر اس کی بھی طاقت نہ ہو

۶۰ مسکینوں کو کھانا دے جو جب حدیث اعرابی کے جو صحاح ستہ میں مذکور ہے۔

(غایۃ الاوطار اردو ترجمہ درمختار جلد ۳ ص ۵۷، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۹) مولانا مفتی محمد عاشق الہی حنفی لکھتے ہیں:

سوال: کفارہ کیا ہے؟

جواب: وہ یہ ہے کہ قید (یعنی غلام یا لونڈی) آزاد کرے پس اگر (اس پر) قادر نہ ہو تو

۶۰ ماہ کا روزہ رکھے جن میں نہ رمضان ہو اور نہ وہ دن جن میں روزے رکھنے سے منع

گیا ہے اور آپ عقیب ان (دونوں) کو جان لیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ پس اگر (اس

کی طاقت نہ رکھے تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

(الفلاح الضروری اردو ترجمہ التسهيل الضروری ص ۱۱۲)

(۱۰) فتاویٰ عالمگیری میں ہے

دوسری قسم ان چیزوں کے بیان میں جن سے قضا اور کفارہ واجب ہوتا ہے۔

نمبر ۱: جس شخص نے دونوں راستوں میں کسی راستہ میں عداً جماعت کی تو اس پر قضا

کفارہ لازم ہوگا۔

نمبر ۲: اگر کسی نے عمدہ کوئی ایسی چیز کھائی جو غذا یا دوا ہوتی ہے تو کفارہ لازم ہوگا۔
(فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۲۰ مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی لاہور)

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ فقہ حنفی میں روزے کا کفارہ موجود ہے اور ہے بھی وہی جو قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ مولانا جو نا گڑھی نے جو حدیث تعارض ثابت کرنے کے لیے نقل کی ہے اس پر تو احناف کا مکمل ہے نہ کہ اس کے خلاف، اب رہی ہدایہ کی عبارت اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

ہدایہ کی عبارت کی وضاحت:

یعنی مردہ عورت سے جماعت کرنے پر کفارہ نہ ہونا۔ اگر قرآن و سنت میں خاص مردہ عورت سے جماعت کرنے پر روزے دار پر کفارہ کا حکم موجود تھا تو جو نا گڑھی کو وہ نقل کرنا چاہیے تھا۔ جو حدیث نقل کی ہے وہ تو زندہ عورت کے بارے میں ہے اور زندہ کے متعلق۔ احناف کا مسلک وہی ہے جو حدیث میں ہے۔ اگر کوئی غیر مقلد مردہ عورت سے جماعت کرنے والے روزہ دار پر کفارہ لازم کہتا ہے وہ ایسی حدیث پیش کرے ہم مان لیں گے۔ جو نا گڑھی کو علم ہونا چاہیے تھا کہ مردہ اور زندہ برابر نہیں ہوتے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ (فاطر: ۲۳)

”کہ زندہ اور مردہ برابر نہیں“

مردہ کو زندہ پر قیاس کرنا درست نہیں۔ جب کہ غیر مقلدین کے نزدیک قیاس کرنا جائز نہیں بلکہ بعض تو یہاں تک کہتے ہیں کہ قیاس کرنا شیطان کا کام ہے۔ اور چوپائے سے جماعت کرنے والے پر کفارہ نہیں۔ اگر غیر مقلدین کے نزدیک ایسے شخص پر کفارہ ہے تو قرآن و سنت سے ثابت کر دیں ہم مان لیں گے۔

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت کی وضاحت:

سوئی ہوئی عورت سے دیوانی عورت سے ان کا خاوند جماع کر لے تو ان پر قضا ہے کفارہ نہیں۔

جواب:

یہ حکم سوئی ہوئی اور دیوانی عورت کا ہے کہ اس پر روزے کی قضا ہے کفارہ نہیں اگر غیر مقلدین ان دونوں عورتوں پر کفارہ لازم کرتے ہیں تو وہ قرآن و سنت سے کفارہ ثابت کر دیں ہم مان لیں گے۔ البتہ ہمارے نزدیک ایسے مرد پر کفارہ واجب ہے۔

(شامی ج ۲ ص ۱۱۳)

باقی رہی میتہ اور بیہیمہ سے وطی کرنے کی سزا کا حکم فقہ حنفی کی کتاب الحدود و توقیر میں موجود ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

تفصیل کے لیے دیکھیے ہماری کتاب فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات ص ۶۲

اعتراض نمبر ۷:

سود خواری

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث پیش کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الربو سبعون جزءا ایسروہا ان ینکح الرجل امہ۔ (رواہ ابن ماجہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۶۶ کتاب البیوع باب الربو) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں سود کے ستر گناہ ہیں جن میں سب سے ہلکا یہ ہے کہ انسان یعنی اپنی ماں سے بدکاری کرے۔ سود کی حرمت اور اس حرمت کی سختی آپ کو معلوم ہوگئی۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حدیث کا یہ رخ آپ کے سامنے آ گیا۔ اب آئیے حنفی مذہب کو دیکھیے اس کی معتبر کتاب ہدایہ جلد سوم ص ۷۰ کتاب الیوم باب الربو میں ہے ولا بین المسلم والمحربی فی دار الحرب یعنی مسلمان اور حربی کافر میں دار الحرب میں سود لینے میں کوئی حرج نہیں۔

مسلمان بھائیو! فرمائیے حدیث کو مان کر فقہ کے اس مسئلہ کو غلط کہو گے؟ یافتہ کو مان کر اس حدیث کو رد کر دو گے؟ (شیخ محمدی ص ۹۶، ظفر الحسن حصہ دوم ص ۱۹۳)

جواب:

حنفی مذہب میں سود قطعی طور پر حرام ہے جو حدیث جو نا گزشتی نے نقل کی ہے، حنفی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ جو نا گزشتی کا یہ کہنا کہ حنفی سود کو جائز کہتے ہیں غلط بیانی ہے ہدایہ سے جو عبارت نقل کی ہے وہ پوری نقل نہیں کی اور ہدایہ کا مسئلہ خاص نوعیت کا ہے۔

حنفی مذہب میں سود حرام ہے

(۱) قدوری میں ہے:

سود حرام ہے ہر چیز میں خواہ کیلی ہو یا وزنی

(قدوری باب الربو مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

(۲) کنز الدقائق میں ہے:

ربو (سود) مال کی اس زیادتی کو کہتے ہیں جو مال کو مال سے بدلنے میں بلا عوض ہو (مثلاً دو سیر گہیوں وغیرہ کے بدلے تین سیر لے لیے یا دے دیے یا دس روپے لے کر گیارہ دے دیے یا لے لیے) اور (دو چیزوں) میں ربا (بیانے) کی علت قدر اور جنس (میں) دونوں کا ایک ہونا (سے) قدر سے مراد یہ ہے کہ جو چیز پیمانہ سے نپ کر سکتی ہے اس میں پیمانہ اور جو نپ کر سکتی ہو اس میں تول ایک ہونی یعنی دونوں تول کر سکتی ہوں اور جنس کے ایک

ہونے کا یہ مطلب ہے کہ دونوں چیزیں ایک ہی قسم کی ہوں مثلاً دونوں گہیوں ہوں یا دونوں جو، چنے وغیرہ ہوں) پس جن چیزوں میں یہ قدر و جنس ایک ہوں ان میں (ایک طرف سے) زیادتی اور ادھار دونوں حرام ہیں)

(احسن المسائل ترجمہ کنز الدقائق ص ۲۳۱ سود کے احکام)

(۳) شرح وقایہ میں ہے:

تو جو چیز پ یا تل کر سکتی ہے جب بدلے میں اپنی جنس کے پتی جاوے گی تو اس میں زیادتی لینا حرام ہے اگرچہ کھانی کی نہ ہو۔ جیسے جو نا اور لو با جو نا کیلی ہے اور وزنی۔

(نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ جلد سوم باب ربو)

(۴) ہدایہ میں ہے:

فرماتے ہیں کہ ہر اس چیز میں ربا (سود) حرام ہے۔ جو مکملی یا موزونی ہے بشرطیکہ اسے اس کی ہم جنس کے عوض زیادتی کے ساتھ بیجا جائے۔

(احسن الہدایہ ترجمہ ہدایہ جلد ۸ ص ۳۰۳، ۳۰۴، باب الربا)

(۵) درمختار میں ہے:

باب الربو یہ باب ہے ربو یعنی سود اور بیاج کے احکام میں۔

مرا سحہ کے بعد ربو کو اس واسطے ذکر کیا کہ دونوں میں زیادت ہے مگر یہ کہ مرا سحہ کو زیادت حلال ہے اور ربو کی زیادت حرام قطعی۔

قال الله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا

یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اے ایمان والو! بیاج (سود) نہ کھاؤ

اس آیت میں ربو سے مراد قدر زادہ ہے خواہ زائد قرض میں ہو یا اموال ربو کی بیع اور ارکا ہے ربو نفس زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی صدری قال الله تعالیٰ واحل الله

اللہم وحرم الربو

یعنی حق تعالیٰ نے فرمایا حلال کیا ہے اللہ نے بیع کو اور حرام کیا رہا کو یعنی اموال ربویہ کے قرض اور بیع میں زیادہ دینے لینے کو کذا فی فتح القدر ملخصاً معلوم ہوا کہ جیسے بیع میں سود حرام ہے ویسے ہی قرض میں بھی حرام ہے تو یہ جو بعضے نفاض الفہم کہتے ہیں کہ سود تو فقط بیع میں حرام ہے نہ قرض میں غلط ہے۔ صحیح مسلم وغیرہ میں ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لعنت کی سود کھانے اور کھلانے والے پر۔ ابوداؤد اور ترمذی میں اتنی روایت زیادہ ہے کہ سود کے دونوں گواہوں اور کاتب پر لعنت فرمائی اور نسا میں ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آگے گا کہ کوئی باقی نہ رہے گا مگر سود کھائے گا اور اگر سود نہ کھائے گا تو اس کو اس کی بھاپ لگے گی اور ایک روایت میں یوں ہے کہ اس کا غبار لگے گا کذا فی التیسیر

هو لغة مطلق الزيادة ربو لغت میں مطلق زیادت کو کہتے ہیں خواہ کیل یا وزن میں زیادت ہو یا سواے اس کے۔

(غایۃ الاوطار ترجمہ درمختار ج ۳ ص ۱۳۹، ۱۴۰)

(۶) فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ چھٹی فصل ربو (سود) اور اس کے اقسام کے بیان میں واضح ہو کہ ربو (سود) کی شرح میں اس مال کو کہتے ہیں کہ جو مال کے عوض مال لینے میں زیادتی ہو کہ اس کے مقابل میں مال نہ ہو ربو (سود) ہر ناپ یا تول کی چیزوں میں جو اپنے جس کے ساتھ بیچی جاویں حرام ہے۔

(فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۳۹۸)

(۷) بہشتی زیور میں ہے:

سودی لین دین کا بڑا بھاری گناہ ہے قرآن مجید اور حدیث شریف میں اس کی بڑی برائی اور اس سے بچنے کی بڑی تاکید آئی ہے رسول اللہ ﷺ نے سود دینے والے اور لینے والے اور بیچ میں بڑے سود لانے والے سودی دستاویز لکھنے والے گواہ (شاید) وغیرہ سب

لعنت فرمائی ہے، اور فرمایا ہے کہ سود دینے والا اور لینے والا گناہ میں دونوں برابر ہیں اس لیے اس سے بہت بچنا چاہیے اس کے مسائل بہت نازک ہیں۔ ذرا ذرا سی بات میں سود کا گناہ ہو جاتا ہے اور انجان لوگوں کو پتہ نہیں لگتا کہ کیا گناہ ہوا ہم ضروری ضروری مسئلے یہاں بیان کرتے ہیں لیکن دین کے وقت ہمیشہ ان کا خیال رکھا کرو۔

(بہشتی زیور حصہ پنجم باب سودی لین دین کا بیان ص ۳۷۰، ۳۷۱)

(۸) الفلاح الضروری اردو ترجمہ التسهیل الضروری المسائل

القدوری میں ہے:

سوال: لغت اور شریعت کی رو سے سود کیا ہے؟

جواب: سود لغت کی رو سے مطلق زیادت (کا نام) ہے اور بہر حال سفید شریعت (کی اصطلاح) میں دو وہ دو قسموں کی طرف منقسم ہے۔ (۱) بیع کا سود (۱) قرض کا سود اور یہ دونوں حرام ہیں اور تحقیق (سود) لینے والے اور دینے والے کے حق میں سخت وعید وارد ہوئی ہے۔

سوال: قرض کا سود کیا ہے؟

جواب: وہ یہ ہے کہ کوئی شخص مثلاً درایم یا دنانیر قرض میں دے اور قرض دار پر شرط لگائے کہ وہ اسے اس سے زیادہ ادا کرے جو اس نے قرض میں دیا ہے۔

(الفلاح الضروری ص ۱۷۷)

سوال: بیع کا سود کیا ہے؟

جواب: وہ یہ ہے کہ کیلی یا وزنی (چیز) اس کی جنس کے عوض زیادت کے طور پر بیچے یا کیلی یا وزنی (چیز) اس کی جنس کے عوض یا غیر جنس کے عوض ادھار کے طور پر بیچے۔

(الفلاح الضروری ص ۱۷۷، ۱۷۸)

سوال: کیا اس (سلسلہ) میں نبی پاک ﷺ کی طرف سے نص وارد ہوئی ہے۔

جواب: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں (مسلم فی الربو) کہ

آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ سونے کو سونے کے عوض، چاندی کو چاندی کے عوض، گندم کو گندم کے عوض، جو کو جو کے عوض، کھجور کو کھجور کے عوض اور نمک کو نمک کے عوض برابر برابر دست بدست (بیچو) پس جس نے زائد یا زائد کیا تو تحقیق اس نے سود کا ارتکاب کیا (سود) لینے والا اور دینے والا اس (جرم) میں برابر ہیں۔

اور حدیث عباده بن الصامت رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں (مسلم فی الربا) آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سونے کو سونے کے عوض، چاندی کو چاندی کے عوض، گندم کو گندم کے عوض، جو کو جو کے عوض، کھجور کو کھجور کے عوض اور نمک کو نمک کے عوض برابر برابر دست بدست (بیچو) پس جب یہ قسمیں مختلف ہو جائیں (مثلاً سونے کے عوض، چاندی یا گندم کے عوض وغیرہ) تو جیسے چاہو بیچو بشرطیکہ دست بدست ہو۔“

پس نبی کریم ﷺ نے ان چھ چیزوں کو ذکر فرمایا اور حکم دیا کہ ان چیزوں کو ان کی جنس میں سے بعض کو بعض کے عوض نہ بیچا جائے الا یہ کہ برابر برابر دست بدست ہو اور بیان فرمایا کہ جو زائد ہو جائے پس وہ سود ہے جس جانب سے بھی ہو۔ اور فرمایا کہ (سود) لینے والا اور دینے والا اس (جرم) میں برابر ہیں اور خلاف جس کے عوض ان قسموں کی فروخت کو برابری اور زیادت کے طور پر جائز قرار دیا بشرطیکہ دست بدست ہو۔ (الفلاح الضروری ص ۱۷۸)

(۹) مولانا مجیب اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

سودی کا روباہ

اسلامی شریعت میں سود قطعی حرام ہے اور ہر طرح کا سودی کاروبار بھی حرام ہے۔

(اسلامی فقہ جلد ۲ ص ۳۴۵)

مفتی محمد شفیع حنفی لکھتے ہیں:

اسلام میں سود و ربا کی حرمت کوئی حقیقی چیز نہیں کہ اس کے لیے رسالے یا کتابیں لکھی جائیں جو شخص کسی مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا ہے وہ اتنا ضرور جانتا ہے کہ اسلام میں سود

نہ۔ (مسئلہ سود ص ۷)

ان حوالہ جات سے واضح ہے کہ فقہ حنفی میں سود قطعی طور پر حرام ہے۔ اس پر بے شمار ہات نقل کیے جاسکتے ہیں بلکہ سود کی حرمت پر حنفی علماء نے عربی، انگریزی اور اردو میں کئی کتابیں شائع کی ہیں۔ اور اب بھی سب سے زیادہ سود کے خلاف دنیا میں حنفی اہل کی تحقیقات شائع ہو رہی ہیں۔ آپ صرف مفتی شفیع صاحب اور ان کے لائق فرزند امی مولانا مفتی رفیع عثمانی اور خاص کر مولانا مفتی محمد تقی عثمانی کی تصانیف ہی دیکھ لیں۔ پس مکمل جانیں گی۔ اگر زیادہ نہیں تو صرف مسئلہ سود مفتی شفیع صاحب کی اور تجارتی سود بالی ٹاؤن کی پڑھ لیں۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ حنفی کیا کہتے ہیں مفتی شفیع صاحب اپنے رسالہ میں قرآن مجید کی آیت اور ۴۷ احادیث مبارکہ نقل کر کے سود کی حرمت ثابت کی ہے۔ جس سے جو ناگرمی کا الزام غلط ثابت ہوتا ہے کہ احناف سودی کے قائل نہیں۔

اپنی عبارت کی وضاحت:

جو ناگرمی نے پوری عبارت نقل نہیں کی ہم پہلے ہدایہ کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں اور نمائیں۔

(وقال ولا بین المسلم والحربی فی دار الحرب خلافا لأبی یوسف رحمہ اللہ علیہ والشافعی رحمۃ اللہ علیہ، لہما الاعتبار بالمستأمن منہم فی

(۱۱) فرماتے ہیں کہ دار الحرب میں مسلمان اور حربی کے مابین ربا نہیں ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ شافعی کا اختلاف ہے ان حضرات کی دلیل امن لے کر دار السلام میں آئے ہوئے

کا تیس ہے۔ (ہدایہ باب الربو)

یہ ہدایہ کی پوری عبارت جو ناگرمی نے فی دار الحرب تک عبارت نقل ہے خلافا

لابی یوسف سے آگے تک عبارت چھوڑ دی۔ یہ کیوں کیا یہ اس لیے کہ عوام کو پتہ لگ جائے گا کہ اس مسئلہ میں امام یوسف خلاف ہیں۔ امام ابو یوسف کے نزدیک دار الحرب میں بھی سود جائز نہیں ہے۔ اور بہت سارے محدثین اور فقہاء احناف کا بھی یہی مذہب ہے اور ہمارا بھی اس وقت نظر یہ امام ابو یوسف والا ہی ہے۔

باقی جن فقہاء نے امام ابو یوسف کے خلاف نظر یہ قائم کیا ہے۔ وہ کمزور ہے۔ اس لیے فقہ حنفی کا فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔ جو لوگ جائز قرار دیتے ہیں ان کے پاس بھی دلائل موجود ہیں۔ ان میں سے کچھ ہم نقل کرتے ہیں تاکہ دونوں طرف کے دلائل سامنے آجائیں۔

دلیل نمبر ۱:

حضرت عباس رضی اللہ عنہ مکہ معظمہ میں فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہو کر کافروں سے سود کا معاملہ کرتے رہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفہ کے دن حجۃ الوداع کے خطبہ میں فرمایا:

وَرَبَا الْجَاهِلِيَّةِ مَوْضُوعَةٌ وَأَوَّلُ رِبَا نَا أَصْعَقَ وَرَبَا نَا عَبَّاسُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
اسی طرح زمانہ جاہلیت کے تمام سود پامال ہیں اور سب سے پہلے میں اپنے خاندان کے سود کو چھوڑنے کا اعلان کرتا ہوں اور وہ حضرت عباس بن عبد المطلب کا سود ہے ان کا تمام سود چھوڑ دیا گیا ہے۔

(مسلم کتاب الحج، باب حجة النبي صلى الله عليه وسلم، الرقيق المختوم ص ۶۱۶، سیرت مصلفی ج ۲ ص ۳۰۲)

اس حدیث کی شرح علامہ ترمذی حنفی ہے:

علامہ ترمذی جو ہر لفظی جلد ۲ ص ۲۰۳ میں فرماتے ہیں:

کہ با حرام ہو چکا تھا اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ مکہ میں فتح مکہ تک ربا کا معاملہ کیا کرتے

تھے۔

ماہیث کی شرح امام طحاوی سے:

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ربا کا موقف کرنا حلال تھا۔

الوطیفہ سفیان ثوری اور ابی نعیم حنفی رحمہما علیہ بھی جائز کہتے ہیں اس امر پر دلیل ہے کہ اس ربا کا قائم تھا یہاں تک کہ مکہ فتح ہو کر جاہلیت جاتی رہی۔ حضرت عباس کا ربا موقوف کرنا دیکھ دیکھ ہے کہ اس وقت بھی وہ جائز تھا کیوں کہ موقوف وہی ہوتا ہے جو قائم ہو۔

دلیل ۲: ابوالولید فرماتے ہیں:

یہ اس استدلال صحیح ہے۔ کیوں کہ مشرکین و مسلمین میں دار الحرب میں ربا حلال نہ ہوتا تھا۔ عباس رضی اللہ عنہ کا ربا اسی وقت موقوف ہو جاتا جس وقت وہ مسلمان ہوئے تھے اور بعد جو کچھ لیا ہوتا واپس کیا جاتا کیوں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَلَا تَتَّبِعُوا فُلْكَكُمْ رُؤُوسَ أَهْوَالِكُمْ أَگرتم تو کچھ تو واصل مال تمہارے لیے حلال ہے۔
الوداع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا ربا موقوف کیا تو اسلام لانے کے بعد کچھ واپس لے چکے تھے اگرنا جائز ہوتا تو واپس کر لیا جاتا۔ چونکہ ایسا نہیں ہوا اس لیے وہاں دار الحرب میں ربا مسلمان اور عربوں میں متحقق نہیں ہوتا۔

نمبر ۲:

ابو داؤد میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا

لا ربا بین المسلم والحربی فی دار الحرب

دار الحرب میں مسلمان اور حربی کے مابین ربا نہیں ہے۔

ابو یوسف فی معرفت السنن والاثار باب بیع الدرهم بالدرهمین فی

حدیث نمبر ۵۶۶۲، نصب الراية

یہ حدیث گویا ضعیف ہے لیکن حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث کی مؤید ہو سکتی ہے۔

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی غیر مقلد لکھتے ہیں

ثم نقول اموال اهل الحرب على اصل الاباحة يجوز لكل احد اخذها
شاء منها كيف شاء قبل التامين بهم

اہل حرب کے اموال مباح ہیں ان کو امان دینے سے پہلے ہر شخص کو جائز ہے کہ اس اموال سے جو چاہے جس طرح چاہے لے لے۔ (رواضہ الندیہ ص ۱۳۰)

ناظرین ہم نے یہ بحث لمبی کر دی ہے صرف اس لیے کہ یہ سود کا مسئلہ ہے۔ ہم نے دونوں گروہوں کے دلائل کا کچھ ذکر کر دیا ہے مگر ہمارا نظریہ پہلے والا ہے یعنی دارالحرب میں بھی سود لینا جائز نہیں اس کی حرمت وہاں بھی ہے۔

اعتراض نمبر ۷۸:

حلالہ کی لعنت

جو ناگزہمی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْمُحْلِلَ وَالْحَلَّلَ لَهُ (رواه الدارمي وابن ماجه مشكوة جلد دوم ص ۲۸۴)
کتاب النکاح باب المطلقة (یعنی رسول اللہ ﷺ نے اس پر لعنت فرمائی جو طلاق
کرے اور اس پر بھی جس کے لیے حلال کیا جائے۔ تین طلاق میں جس عورت کو دے دی
جائیں پھر اس سے دوسرا اس لیے اور اس شرط پر نکاح کرے کہ دخول کرتے ہی طلاق دے
دے گا کہ تین طلاقیں دینے والے شوہر کے لیے یہ حلال ہو جائے اسے حلال کہتے ہیں۔
اس فعل کے کرنے کرانے والے دونوں بزبان رسول معصوم ﷺ ملعون ہیں۔ اور یہ فعل
اعث لعنت ہے۔

۱۰۰

مذہبی مذاہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ایک خفی مذہب کہتا ہے کہ ایسا کرنے سے یہ عورت اس مرد کے لیے حلال ہو جائے گی
 ۳۸۰ کتاب الطلاق فصل فی تحمل النخ میں ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا بَعْدَ
 اِخْتِلَافِ لَيْلَتَيْنِ حَلَالٌ لَهَا لَعَلَّهَا تَحْمِلُ اِسے طلاق دے دی بعد محامعت کرنے
 پہلے خاندن کے لیے حلال ہو گئی۔ خیال فرمائیے کہ اللہ کے رسول رسولوں کے
 لیے جس کام کو حرام اور لعنت کا باعث کہیں۔ خفی مذہب اسے حلال کر دینے کا باعث
 کہو خفی بھائی اب اس کے مانو گے؟ حدیث کو یا فتنہ کو؟

(شعبہ مجری ص ۹۷، ظفر المبین حصہ دوم ص ۱۳۹، فتح المبین علی روزنہ اب القلندین ۱۱۰، اختلاف امت کا الیہ ص ۶۳، بسیل الرسول ص ۲۶۳، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ۱۰۸، مقلدین ائمہ کی تعداد میں ص ۲۱)

الحبيب فخر:

ہونا گزشتہ نے صرف لفظ حلال پر اعتراض کیا ہے حالانکہ حلال کا مطلب ہے حلال
 فنی وہ عورت جس کو تین طلاقیں دی گئی۔ اب وہ اپنے خاندان کے لیے حرام ہو گئی ہے
 دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو اس کا کیا طریقہ ہے اور وہ عورت پہلے خاندان کے لیے کس
 حلال ہو سکتی ہے۔ اس کا حکم قرآن میں موجود ہے۔

کا حکم قرآن میں:

«إِذَا طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا
عَلَيْهِمَا أَنْ يَنْتَزِعَا أَنْ طَلَّأَا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَلَكَ حُدُودُ اللَّهِ يَنْبَيِّهَا

۱۰۷۔ افسانہ نمبر ۷۹:

(یعنی اکٹھی تین طلاقیوں کا مسئلہ)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

إِن أَبَا الصَّهْبَاءِ قَالَ لِابْنِ عَبَّاسٍ اتَّعَلَّمْتُ أَنَّمَا كَانَتْ النَّالِيَةُ تَجْعَلُ وَاحِدَةً عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبْنَى وَبَعْرٌ وَفَلَانًا مِنْ أَمَارَةِ عُمَرَ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ تَعَمَّ (صحیح مسلم شریف جلد اول ص ۴۷۸، باب طلاق ثلاث) یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے سوال ہوا کہ ایک دفعہ کی ایک مجلس کی دی ہوئی تین طلاق کیا رسول اللہ ﷺ کے زمانے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے تین سال کے زمانے تک ایک ہی شمار ہوتی تھیں؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں ایسی تین طلاق ایک ہی کر دی جاتی تھیں۔ یہ صحیح حدیث صریح ہے کہ جو شخص تینوں طلاق ایک ساتھ یا بیوی کو دے وہ شمار میں اور حکم میں ایک ہی کے ہو سکتی ہیں۔

اس آیت میں فَلَا تَحِلُّ لُہ کے الفاظ سے حلالہ کا لفظ ماخوذ ہے کہ وہ عورت پہلے
کے لیے حلال ہو جاتی ہے۔

حلالہ کی دو قسمیں:

نمبر ۱ غیر مشروط اور نمبر ۲ مشروط

پہلی قسم: جو اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بیان کی ہے اور یہ ہمارا اہل سنت والجماعہ کا مسلک ہے۔

دوسری قسم: یعنی مشروط جو جو ناگزہی نے بیان کی ہے اور وہ صرف اس کو حلال کرتے ہیں۔

یہ جو نگر گھسی کی بددیانتی ہے کہ حالانکہ حلالہ کا لفظ عام ہے پہلی صورت بھی حلالہ ہے دوسری صورت بھی حلالہ ہے مگر جو نگر گھسی عوام کو دھوکہ دینے کے لیے صرف دوسری صورت ہی کو حلالہ فرما رہے ہیں اور اس مشروط حلالہ کو خفیہ ذہب قرار دے رہے ہیں جو سراسر جہر ہے۔

حنفی مسلک ملا حظہ فرمائیں:

مشہور عالم دین حکیم الامت حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی حنفی اپنی مشہور کتاب بہشتی زیور حصہ چہارم باب تین طلاق دینے کا بیان ص ۵۶ مطبوعہ ناشرین قریب سینڈ اردو بازار لاہور میں لکھتے ہیں۔

اعترض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے فَاِذَا فَعَلَ ذَلِكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَكَانَ عَاصِبًا یعنی اگر کسی شخص نے ایک ساتھ تین طلاقیں دیں یا ایک ہی طہر میں تین دو۔ دس تو ہے وہ گنہگار ہے وہ طلاق طلاق بدعت لیکن واقع ہو جائے گی پس حدیث میں تو ہم کہہ لیں تین طلاقیں ایک کر دی جائیں گی اور خفی مذہب میں ہے کہ وہ تین رہیں گی۔ اب ہم کہو خفی بھائیو تین یا ایک؟ (شیخ محمدی ص ۹۸)

جواب:

مولانا جو ناگزہی نے ان احادیث کا بالکل ذکر نہیں کیا جو احناف کی مستدل ہیں اور جو حدیث نقل کی ہے وہ بھی پوری نقل نہیں اس کی مسئلہ پر کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ناظرین تفصیل تو ان میں دیکھ لیں خاص کر عمدۃ الباحث فی وقوع طلاق الاثبات۔ ہم پہلے وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے خفی مذہب ثابت ہوتا ہے۔ پھر اس حدیث کا جواب دیں گے جو جو ناگزہی نے انصوری نقل کی ہے۔ وہ احادیث جن سے خفی مذہب ثابت ہوتا ہے۔

پہلی حدیث:

ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ عویمر بن عثمان عامر بن عدی انصاری کے پاس آئے اور کہنے لگے بتائیے اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ غیر ضرور کو (اعتراض کی حالت میں) دیکھے تو کیا کرے؟ اگر اسے مار ڈالے تو تم اسے بھی قصاص میں مار ڈالو گے۔ لہذا کیا کرے؟ آپ یہ مسئلہ میرے لیے آنحضرت ﷺ سے دریافت فرمائیے، چنانچہ عامر نے آنحضرت ﷺ سے پوچھا آپ ﷺ کو اس قسم کے سوال برے معلوم ہوئے اور برا کہا عامر بن عثمان کو

آنحضرت ﷺ کے فرمان سے گرائی محسوس ہوئی (یعنی وہ شرمندہ ہوئے کہ میں نے ناحق ایسی بات پوچھی جس سے آنحضرت ﷺ ناراض ہوئے) جب عامر اپنے گھر آئے تو عویمر بن عثمان ان کے پاس آئے کہنے لگے کہیہ حضور ﷺ نے کیا فرمایا؟ عامر بن عثمان نے کہا آپ ﷺ کو وہاں میرے لیے ایک الجھن سے لکر آئے، آنحضرت ﷺ اس سوال ہی کو نا پسند فرماتے ہیں کہ میرے کہا مگر میں بغیر اس سوال کا جواب لیے چین سے نہ بیٹھوں گا۔ عرض غیر کرنے اور حاضر خدمت ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ غیر ضرور کو (اعتراض کی حالت میں) دیکھے تو کیا کرے؟ اگر اسے قتل کرے تو آپ لوگ بھی اسے قتل کر دیں گے۔ بتائیے کوئی اور صورت بھی ہے؟

آنحضرت ﷺ نے فرمایا اب اللہ تعالیٰ نے تیرے اور میری بیوی کے لیے وحی نازل کی ہے جا اپنی بیوی کو لے آ۔

ابن ابی شیبہ کہتے ہیں پھر ماہماں بیوی دونوں نے امان کیا (یعنی قسمیں اٹھائی) میں بھی (اوسرے لوگوں کے ساتھ آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر تھا جب دونوں امان سے مار ڈالے ہوئے تو عویمر بن عثمان کہنے لگے یا رسول اللہ اگر میں اس عورت کو گھر میں رکھوں تو گویا میں ہونا ثابت ہوں گا۔ آنحضرت ﷺ کے حکم دینے سے قبل ہی اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی۔ (بخاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث)

دوسری حدیث:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ رفاعہ قرظی کی بیوی آنحضرت ﷺ کے پاس آ کر کہنے لگی یا رسول اللہ رفاعہ نے مجھے طلاق بتائی (یعنی طلاق باندہ) دے دی ہے اور اس کے بعد میں نے عبدالرحمن بن زید قرظی سے نکاح کر لیا ہے لیکن اس کے پاس گویا کپڑے کا پھندا ہے (یعنی وہ نامر دہے) آنحضرت ﷺ نے فرمایا شاید تو پھر رفاعہ کے پاس جانا چاہتی ہے؟ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ دوسرے شوہر سے ہم بستی کر کے لطف نہ اٹھا لو اور

وہ تم سے لطف نہ اٹھالے۔

(بخاری، کتاب الطلاق بارہ ۲۲ باب من اجاز طلاق الثلاث)

تیسری حدیث:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے ڈالیں تو اس عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا۔ مگر دوسرے نے بھی (جماع سے پہلے) اسے طلاق دے دی تو رسول اللہ ﷺ سے اس بارے میں پوچھا گیا کہ کیا وہ پہلے شخص کے لیے (صرف نئے نکاح کے ساتھ) حلال ہو سکتی ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں جب تک کہ دوسرا شخص بھی پہلے ہی کی طرح اس کی مناس چکھ نہ لے (یعنی اس سے ہم بستری نہ کر لے) (بخاری، کتاب الطلاق بارہ ۲۲ باب من اجاز طلاق الثلاث)

امام بخاری نے اس حدیث کو بیک لفظ دی ہوئی تین طلاق کے واقعہ ہو جانے کو ثابت کرنے کی غرض سے پیش کیا ہے نیز اس کے علاوہ دوسری حدیثیں بھی اس سلسلے میں بطور ثبوت پیش کی ہیں۔

چوتھی حدیث:

نافع بن عجمیر بیان کرتے ہیں حضرت رکانہ بن عبد یزید نے اپنی اہلیہ سمیہ مزنہ کو طلاق ”بتہ“ دے دی پھر وہ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ میں نے اپنی بیوی سمیہ کو طلاق ”بتہ“ دے دی ہے اللہ تعالیٰ کی قسم میرا ارادہ صرف ایک طلاق دینے کا تھا۔ نبی اکرم ﷺ نے رکانہ سے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی قسم تم نے صرف ایک طلاق مراد لی تھی؟ تو رکانہ نے جواب دیا اللہ تعالیٰ کی قسم میں نے صرف ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا تو نبی اکرم ﷺ نے اس خاتون کو ان صاحب کے ساتھ بھیج دیا۔ اس کے بعد انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں دوسری طلاق دی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت

تیسری طلاق دی۔

(مسند الامام الشافعی مترجم ج ۴ ص ۱۳۸، باب الرجعة فی الواحدة)

(الاثنتين)

یہ روایت مسند امام شافعی کے علاوہ سنن دارمی مترجم کتاب الطلاق باب فی طلاق البتہ۔

ابو داؤد ج ۱ باب فی البتہ ص ۳۰۱ میں ہے:

أَنَّ زُكَّانَةَ بِنْتُ عَبْدِ يَزِيدَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ سَهْنَمَةَ الْبَتَّةَ

رکانہ بن عبد یزید کے بیٹے سے روایت ہے کہ اس نے اپنی جو رکو جس کا نام سہیمہ تھا طلاق بتہ دی۔

اس روایت کے متعلق امام ابو داؤد فرماتے ہیں

قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَهَذَا أَصَحُّ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّ زُكَّانَةَ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ لَالًا لِأَنَّهَا أَهْلُ بَيْتِهِ وَهُمْ أَعْلَمُ بِهِ الْخ

حضرت رکانہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت (جس میں بتہ کا لفظ موجود ہے) ابن جریر رحمہ اللہ کی روایت سے زیادہ صحیح ہے۔ جس میں آتا ہے کہ انہوں نے تین طلاقیں دی تھیں کیوں کہ بتہ والی حدیث ان کے گھر والے بیان کرتے ہیں اور وہ اس (واقعہ) کو زیادہ جانتے ہیں۔

(ترمذی، ابواب الطلاق، باب ما جاء فی الرجل طلق امرأته البتہ، ابن مساجہ ابواب الطلاق، باب طلاق البتہ، دار قطنی ج ۲ ص ۴۹، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۱۹۹، موارد الطمان ص ۲۲۱ وغیرہ میں بھی موجود ہے۔

یہ حدیث رکانہ مختلف اسناد و مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ لیکن امام ابو داؤد نے جس روایت کو زیادہ صحیح قرار دیا ہے وہ یہی روایت ہے جو ہم نے نقل کی ہے جس میں آتا ہے۔ انت طالق البتہ یعنی حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی۔ بتہ کا معنی کانا

ہے یعنی تجھے ایسی طلاق ہے جو میرے اور تیرے درمیان تعلق نکاح کو کاٹ دے۔ اور فوری طور پر تعلق نکاح تین طلاقوں سے بھی کٹ جاتا ہے۔ اور ایک طلاق بائن سے بھی۔ لہذا یہ لفظ طلاق بائن کا بھی محتمل ہے اور تین طلاقوں کا بھی اس لیے حضور اکرم ﷺ نے حضرت رکانہ سے نیت پوچھی کہ اس لفظ سے تمہاری کیا مراد تھی جب انہوں نے قسم اٹھا کر اپنی نیت بتائی کہ میں نے یہ لفظ ایک طلاق کی نیت سے بولا ہے تو آپ ﷺ نے ایک طلاق (بائن) قرار دے کر دوبارہ نکاح کا حکم فرمایا جیسے رجوع بالزکاح بھی کہتے ہیں۔

پانچویں حدیث:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی بیوی کو حیض (یعنی ماہواری کے ایام) کی حالت میں ایک طلاق دے دی پھر چاہا کہ اس کے بعد دو ماہواریوں میں مزید دو طلاقیں اور دے دوں گا۔ یہ خبر جب آنحضرت ﷺ کو پہنچی تو آپ ﷺ نے فرمایا اے عمر کے بیٹے اللہ تعالیٰ نے تجھے اس طرح طلاق دینے کا حکم نہیں دیا۔ تم نے سنت کے خلاف کیا اور سنت یہ ہے کہ شوہر طہر کا انتظار کرے اور ہر طہر میں ایک طلاق دے پھر حضور اکرم ﷺ نے مجھے رجوع کا حکم فرمایا اور میں نے رجوع کر لیا، پھر فرمایا جب وہ پاک ہو لے تو تم چاہو تو طلاق دے دینا اور چاہو تو روک رکھنا۔ پھر میں نے عرض کیا یا رسول اللہ اگر میں اسے تین طلاقیں دے دیتا تو کیا میرے لیے رجوع کرنا حلال ہوتا؟ آپ ﷺ نے فرمایا ایسے میں تیرے لیے رجوع حلال نہ ہوتا اور وہ تیرے نکاح سے نکل جاتی اور یہ گناہ کی بات ہوتی۔

(سنن دار قطنی ص ۳۱ ج ۴)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا ناجائز ہے مگر طلاق پھر بھی ہو جاتی ہے۔

اس حدیث میں تین طلاقیں اکٹھی واقع ہونے کا کتنا صریح ثبوت موجود ہے۔

پہلی حدیث:

عمر شعیبی کہتے ہیں کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے کہا کہ آپ اپنی طلاق کا واقعہ بیان کیا انہوں نے فرمایا کہ مجھے میرے شوہر نے یمن جاتے وقت تین طلاقیں دی تھیں۔ تو حضور اکرم ﷺ نے یہ طلاقیں نافذ فرمادیں۔

(ابن ماجہ ص ۱۴۵، باب من طلق ثلاثا فی مجلس واحد)

صاحب شیع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

یہاں جواب:

صاحب شیع محمدی نے حدیث مکمل نقل نہیں کی اگر مکمل نقل کر دیتے تو بات کافی حد تک صاف ہو جاتی اور عوام کو مسئلہ جلدی سمجھ آ جاتا اس حدیث میں آگے یہ الفاظ بھی آتے ہیں۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا لوگوں نے اس معاملہ میں جلدی کی ہے جس میں ان کے لیے مہلت تھی کاش ہم ان پر نافذ کر دیں چنانچہ پھر آپ نے اس کو ان پر نافذ کر دیا۔

(صحیح مسلم جلد اول ص ۷۷)

ناظرین آپ نے مکمل حدیث ملاحظہ فرمائی ہے اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خلاف تین طلاق تو تین ہی کیوں شمار کیا۔ اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کو کیوں قبول کیا۔ یہ مسئلہ کوئی معمولی نوعیت کا نہیں ہے بلکہ حرام حلال کا مسئلہ ہے۔ جسے نکاح سے قبل عورت مرد پر حرام ہوتی ہے نکاح ہونے سے حلال ہو جاتی ہے۔ اسی طرح تین طلاقیں دینے سے عورت مرد پر حرام ہو جاتی ہے۔ اہل سنت والجماعت کے علاوہ دیگر فرقے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق جو بھی نظریہ رکھتے ہیں وہ رکھیں۔ کل قیامت کے روز خود جواب دیں گے مگر ہم اہل سنت و جماعت کبھی یہ بات سوچ بھی نہیں سکتے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضور

اکرم ﷺ کے خلاف کریں گے یا آپ کے حلال کو حرام کریں گے یا آپ کی شریعت کو بدلیں گے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کوئی عام آدمی نہیں امیر المومنین ہیں۔ خلیفہ راشد ہیں خلیفہ وقت کی اطاعت کرنا قرآن سے ثابت ہے۔ نبی کریم ﷺ نے ان کی اتباع کا حکم دیا ہے۔ بے شمار احادیث آپ کے مرتبہ اور مقام کو واضح کرتی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۱:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اے ابن خطاب! قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے شیطان جب تجھے چلتا ہوا راستے میں دیکھتا ہے تو وہ اس راستے کو چھوڑ کر دوسرے راستہ پر چل پڑتا ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۵۵)

حدیث نمبر ۲:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

پہلی امتوں کے کچھ لوگ ایسے ہوتے تھے جن کو براہ راست اللہ تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوتا تھا اگر میری امت میں کوئی ایسا ہے تو یقیناً وہ عمر ہے۔ (مشکوٰۃ)

حدیث نمبر ۳:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

بے شک اللہ نے حق عمر کی زبان اور ان کے دل پر جاری کر دیا ہے۔ (مشکوٰۃ)

حدیث نمبر ۴:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو یقیناً وہ عمر بن خطاب ہوتے۔

(مشکوٰۃ، ترمذی ص ۱۰۹ ج ۲)

حدیث نمبر ۵:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين۔
میری سنت اور میرے خلفاء راشدین مہدیین کی سنت لازم پکڑو۔

حدیث نمبر ۶:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ حضور اقدس ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے معلوم نہیں کہ میں تم میں کتنا عرصہ زندہ رہوں گا اور آپ ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ میرے بعد ان دونوں کی اقتدا (پیروی) کرنا اور عمار کی سیرت اپناؤ اور ابن مسعود تمہیں جو بھی بتائیں اسے سچا ماننا۔

ناظرین ان احادیث کے ہوتے ہوئے ہم کیسے یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ ﷺ کی سنت کو بدل دیا۔ لہذا اس حدیث کا ایسا مفہوم اور مطلب لیا جائے گا جو قرآن اور دیگر احادیث اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور خاص کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کے مطابق ہو۔ اور احادیث کا آپس میں جو تعارض نظر آ رہا ہے وہ بھی ختم ہو جائے۔

جواب نمبر ۲:

یہ روایت اس عورت کی طلاق سے مخصوص ہے کہ جس کو قبل دخول و صحبت کے طلاق دے دی جاتی تھی اور اس کی تین طلاق کو آنحضرت ﷺ اور عہد ابوبکر رضی اللہ عنہما میں ایک طلاق خیال کیا جاتا تھا چنانچہ سنن ابوداؤد میں وہی روایت باین الفاظ مروی ہو۔

عن طاؤس ان رجلا يقال له الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس قال

اما علمت ان الرجل كان اذا طلق امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر وصدرا من اماره عمر. قال ابن عباس بلى كان الرجل اذا طلق امراته ثلاثا قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر وصدرا من اماره عمر فلما رأى الناس قد تابعوا فيها قال اجزوهن عليهم.

یعنی طاؤس سے روایت ہے کہ ایک شخص ابوصہبہ ابن عباس سے بہت سوال کیا کرتا تھا اس نے ابن عباس سے کہا کہ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جب کوئی شخص اپنی عورت کو دخول سے پہلے تین طلاق دے دیا کرتا تھا تو زمانہ رسول خدا ﷺ والی بکر اور ابتدائے خلاف حضرت عمر میں ان کو ایک طلاق جانا کرتے تھے۔ ابن عباس نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہی ہے کہ جب کوئی شخص اپنی عورت کو دخول سے پہلے تین طلاق دیتا تھا تو ان کو زمانہ رسول خدا ﷺ والی بکر صدیق اور ابتدائے خلافت حضرت عمر میں ایک طلاق جانا کرتے تھے لیکن جب حضرت عمر نے لوگوں کو ایسی پرے پرے طلاق دیتے دیکھا تو کہا جائز رکھوان پر۔ پس دیکھو جس صورت میں ابوداؤد کی یہ مفصل حدیث صحیح مسلم کی مجمل حدیث کی تفصیل ہے اور اس نے ان تین طلاق کو جو ایک شمار کی جاتی تھی صرف اس عورت کی نسبت متعید کر دیا ہے جس کو دخول وصحت سے پہلی طلاق دی جاتی تھی تو پھر صحیح مسلم کو عام عورتوں کی نسبت خیال کر کے مدخولہ وغیرہ مدخولہ عورت کی ایک دفعہ تین طلاق کو ایک طلاق سمجھ لینا اور عام طور پر ایسا حکم جاری کر دینا روایت و درانت کی صریح برخلاف ہے۔

جواب نمبر ۳:

اگر صحیح مسلم کی حدیث کو صرف غیر مدخولہ عورت کے ہی متعلق نہ سمجھا جاوے بلکہ عام عورتوں کی طلاق کی نسبت قرار دیا جاوے تاہم اس حدیث کا ہرگز وہ مطلب نہیں ہے جو صاحب شمع محمدی سمجھ بیٹھے ہیں بلکہ لحاظ و رعایت نصوص قرآن یہ و ارشادات نبویہ اور تعامل

ناقصہ صراحہ حدیث کی اس آخری فقرہ ان الناس قد تعجلوا فی امر کانت لہم اہ اناة فلو امضیاء علیہم فامضاه علیہم کے اور اس کا صحیح مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ حضرت علیؓ اور ابوبکرؓ کے عہد میں جب کوئی شخص اپنی عورت کو تین طلاق دیتا تھا تو غالباً اس کی غرض تاکید کی ہوتی تھی اتنی نہ استیناف کی جسے ان کا قول غالب پر عمل کر کے ایک طلاق شمار کی جاتی تھی اور جب زمانہ حضرت عمرؓ میں لوگ استیناف کا ارادہ رکھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان کی غالب ارادہ استیناف پر عمل کر کے تین طلاق شمار کی چنانچہ امام نووی نے شرح صحیح مسلم جلد اول کے صفحہ ۸۷ میں اس حدیث کی نیچے اس طرح لکھا ہے

فالاصح من ان معناه انه كان في اول الامر اذا قال لها انت طالق انت طالق انت طالق ولم ينو الا تأكيد الا استينافاً يحكمه بوقوع طلاق لقلته ارادتهم الاستيناف بذلك فحمل على الغالب الذي هو ارادة التاكيد فلما كان في زمن عمر رضى الله عنه وكثر استعمال الناس بهذه الصيغة وغلب بينهم ارادة الاستيناف بها حملت عند الاطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق الى الفهم منها في ذلك العصر. انتهى

یعنی صحیح ہے کہ اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ ابتدا میں جب عورت کو تین بار انت طالق انت طالق انت طالق کہا جاتا تھا تو اس نکرار سے صرف طلاق کی تاکید کا ارادہ رکھا جاتا تھا نہ استیناف کا جس کے نکرار ہے بسبب ان کی قلت ارادہ استیناف کے صرف ایک طلاق واقع ہونے کا حکم کیا جاتا تھا اور ان کی غالب ارادہ پر جو طلاق کی تاکید کا ہوتا تھا حمل کیا جاتا تھا لیکن جب حضرت عمرؓ کے زمانہ میں کثرت سے لوگ اس صیغہ کا استعمال کرنے لگے اور ان سے استیناف کے ارادہ کا ظہور غالب ہوا تو اس صیغہ کے اطلاق کے وقت تین بار انت طالق کہا جاتا تھا اور اس کا حکم کیا گیا عمل کرنے کو ساتھ اس غالب امر کے جو اس زمانہ میں اسے سمجھا

جاتا تھا۔

اور کشف الغمہ عن جمع الامہ کی جلد دوم کے صفحہ ۱۰۲ میں امام شعرانی نے حدیث مذکور کی نسبت اس طرح پر لکھا ہے۔

واختلف العلماء فی تاویل هذا الحديث فذهب بعض التابعين الى ظاهره في حق من لم يدخل بها وذهب بعضهم الى ان المراد به تكرار لفظ الطلاق فيقول انت طالق انت طالق فانه يلزم واحدة اذا قصد التوكيد وثلاث ان قصد تكرير الایقاع قال العلماء فكان الناس في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر علي صدقهم وسلامتهم وقصدهم في الغالب الفضيلة والاختيار ولم يظهر فيهم افساد ولا خداع فكانوا يصدقون في ارادة التوكيد وعدمه فلما رأى عمره في زمانه امور اظهرت واحوالا تغيرت وفشا ایقاع الثلاث جملة بلفظ لا يحتمل التاويل الزمهم الثلاث في صورة التكرير اذ صار الغالب عليهم قصد ما كما اشار اليه رضى الله عنه بقوله أنفا ان الناس قد استعجلوا في امر كانت لهم فيه اناه. انتهى

یعنی علماء نے اس حدیث کی تاویل میں اختلاف کیا ہے چنانچہ بعض تابعین تو اس حدیث کے ظاہر کی طرف گئے ہیں کہ یہ حدیث اس عورت کے حق میں ہے کہ جس کو صیغہ سے پہلے طلاق دے دی گئی ہو۔ اور بعض اس طرف گئے ہیں کہ اس کی مراد تکریر یعنی بار بار لفظ طلاق بولنے کی ہے جیسے کوئی عورت کہے انت طالق انت طالق فانی طالق پس اس تکریر سے اگر وہ طلاق کی تاکید کا قصد کرتا ہے تو ایک طلاق واقع ہوتی ہے اور اگر بار بار طلاق واقع کرنے کا قصد کرتا ہے تو تین واقع ہوتی ہیں اور علماء نے کہا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں لوگ صدق و سلامتی پر تھے اور غالب قصد مدان کا ہرگز نہ تھا اور

کی کا تھا اور ان میں فساد اور حیلہ بازی نہ ہوتی تھی اور تاکید اور غیر تاکید کے ارادہ کے الہام میں کچھ کھجور دیتے تھے لیکن جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ میں دیکھا کہ کئی باتیں ظاہر ہوئی ہیں اور حالات بدل گئے ہیں اور تین طلاق کا اکٹھا واقع کرنا ایسے لفظ سے شائع ہوا ہے جو تاویل کا احتمال نہیں رکھتا تو آپ نے تکریر کی صورت میں تین طلاق کو لازم کر دیا اور اس وقت غالب ہوا ان پر تین طلاقوں کا قصہ جیسا کہ خود آپ نے اپنے قول ان الناس قد استعجلوا فی امر كانت لهم فیہ اناه تین ان کی طرف اشارہ کیا ہے۔

سوم: اس حدیث کی یہ معنی بھی ہیں کہ پہلی زمانہ میں لوگوں کی عادت ایک طلاق دینے کی تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب لوگ تین طلاق یک دفعہ ڈالنے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو ان پر نافذ کر دیا پس اس صورت میں یہ حدیث صرف ایک اخبار اختلاف عامۃ الناس سے ہے نہ ایک ہی مسئلہ میں تغیر حکم سے چنانچہ اس معنی کو بھی امام نووی ہی نے اس طرح پر لکھا ہے۔ وقيل المراد ان المعتاد في الزمن الاول كان طلقة واحدة وصار الناس في زمن عمر رضى الله عنه يوقعون الثلاث دفعة فنه عمر فعلى هذا يكون اخبارا عن اختلاف عادة الناس لا عن تغير حكم في مسئلة واحدة انتهى

یعنی بعض نے کہا ہے کہ اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں لوگوں کی ایک طلاق دینے کی عادت تھی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں انہوں نے تین طلاق یک دفعہ دینی شروع کر دیں۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں کو جاری کر دیا۔ سو اس صورت میں یہ حدیث صرف ایک اخبار ہے اختلاف عامۃ الناس سے نہ ایک ہی مسئلہ میں حکم بدلنے سے اور اس معنی کو حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کی کتاب الطلاق کے صفحہ ۱۶۳ پر چھ زیادہ وضاحت کے ساتھ اس طرح سے بیان کیا ہے۔

تاویل قوله واحدة وهو ان معنى قوله كان الثلاث واحدة ان الناس في

زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا یطلقون واحدة فلما کان زمن عمر کانوا یطلقون ثلاثا ومحصلہ ان المعنی ان الطلاق الموقع فی عہد عمر ثلاثا کان یوقع قبل ذالک واحدة لانہم کانوا لا یستعملون الثلاث اصلاً وکانوا یستعملونها تادراً واما فی عصر عمر فکنوا یستعملونہا ومعنی قوله فامضاء علیہم واجازہ وغیر ذالک انہ صنع فیہ من الحکم بایقاع الطلاق ما کان یضیع قبلہ ورجح هذا التاویل ابن العربی ونسبہ الی ابی زرعۃ الرازی وکذا أوردہ البیہقی باسناده الصحیح الی ابی زرعۃ انہ قال معنی هذا الحدیث عندی ان ما تطلقون انتم ثلاثا کانوا یطلقون واحدة قال النووی وعلی هذا فیكون الخبر وقع عن اختلاف عادة الناس خاصة لا عن تغير الحكم فی الواحدة. انتہی

یعنی اس حدیث میں کان الثلاث واحدہ کا معنی یہ ہے کہ رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں لوگ صرف ایک طلاق دیا کرتے تھے اور جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ ہوا تو تین طلاقیں دینے لگے اور حاصل اس معنی کا یہ ہے کہ جو تین طلاقیں حضرت عمر کے عہد میں دی جانے لگیں وہ اسی پہلے صرف ایک طلاق دی جاتی تھی کیوں کہ وہ تین طلاق کا استعمال ہرگز نہیں کرتے تھے اور صرف شاذ و نادر ان کو استعمال میں لاتے تھے لیکن حضرت عمر نے طلاق کے واقع کرنے میں وہی حکم دیا جو اسے پہلے دیا جاتا تھا اور اس تاویل کو ابن عربی نے بحوالہ زرعة الرازی کے ترجیح دی ہے جیسا کہ پہلی نے اسناد صحیحہ کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے کہ ابی زرعة کہتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی میرے نزدیک یہ ہیں کہ جو تین طلاقیں تم دیتے ہو پہلے صرف ایک طلاق لوگ دیا کرتے تھے۔ نووی نے کہا ہے کہ اس صورت پر یہ حدیث صرف ایک خبر لوگوں کے اختلاف عادت کی نسبت واقع ہوئی ہے نہ یہ کہ ایک ہی مسئلہ میں حکم بدلا گیا ہو۔

الغرض حسب بیان متذکرہ بالا جب کہ قرآن شریف و احادیث اور اکابرین صحابہ کے اہماع و فتاویٰ سے تین طلاق یک دفعہ کا تین ہی واقع ہو جانا آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ثابت ہے اور اس پر ائمہ مجتہدین اور علما سلف و خلف کے مذہب کا اتفاق ہے تو پھر اہل کے برخلاف صحیح مسلم کی حدیث مذکور سے جب کہ وہ خود بھی کئی معنی کا احتمال رکھتی ہے صرف اس کے ایک ایسے احتمال کو جو خود اس حدیث کے اصل راوی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے فتاویٰ کے بھی جو متعدد اوقات میں ان سے ظہور میں آئے بالکل منافی ہے مسلم رکھ کر تین طلاق کو خواہ ایک طلاق قرار دینا العیاذ باللہ شریعت محمدیہ کو صریحاً الٹ دینا نہیں تو اور کیا ہے۔

اعترض نمبر ۸۰:

حرام کو حلال دیا

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنْ غُفَّيۡۃِ بْنِ الْحَارِثِ، أَنَّهُ تَزَوَّجَ ابْنَتَهُ لِأَبِي إِبْهَابِ بْنِ غَزَّيۡۃٍ فَأَتَتْهُ امْرَأَتُهُ لَمَّا كُنَتْ قَدْ أَرْضَعَتْ غُفَّيۡۃَ وَآلِي تَزَوَّجَ، فَقَالَ لَهَا غُفَّيۡۃُ مَا عَلِمْتُ أَنَّكَ أَرْضَعِينِي، وَلَا أَخْبَرْتَنِي فَأَرْسَلَ إِلَى آلِ أَبِي إِبْهَابِ فَمَسَّاهُمُ فَقَالُوا مَا عَلِمْنَا أَرْضَعْتَ مُسَاجِقَنَا فَرَكِبَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ فَمَسَّاهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ وَقَدْ قِيلَ لَهَا قَدْ فَارَقَهَا غُفَّيۡۃُ، وَنَكَحَتْ زَوْجًا غَيْرَهُ.

(رواہ البخاری مشکوٰۃ جلد دوم ص ۲۷۴ کتاب النکاح باب المحرمات)
یعنی حضرت عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ نے ابوالہب بن عزیز کی لڑکی سے اپنا نکاح کیا۔ پھر ایک عورت آئی اس نے کہا کہ میں نے عقبہ کو بھی اپنا دودھ پلایا ہے اور جس سے اس نے

نکاح کیا ہے اسے بھی اپنا دودھ پلایا ہے۔ حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ نے کہا مجھے اس کا علم نہیں کہ میں نے تمہارا دودھ پیا ہوا درخت تم نے کبھی اس کی جڑ مجھے آج سے پہلے دی۔ پھر اپنی سسرال آدمی بھیج کر پھینچوایا۔ وہاں سے بھی یہی جواب ملا کہ اس عورت نے ہماری بیٹی کو دودھ پلایا ہوا اس کا ہمیں کوئی علم نہیں۔ اب حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ سوار ہو کر مدینہ شریف گئے اور آپ رضی اللہ عنہ سے واقعہ بیان کیا تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اب تم اسے اپنے گھر میں کیسے رکھ سکتے ہو؟ جب کہ یہ بات کہی گئی؟ چنانچہ حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ نے انہیں الگ کر دیا اور انہوں نے دوسرے کسی سے اپنا نکاح کر لیا۔

میرے اسلامی بھائیو! یہ ہے حدیث یہ فیصلہ محمدی ہے یہ قانون مدنی یہ ہے حکم ہر کاری۔
اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اب اپنے فقہی مذہب کا فیصلہ سنو ہدایہ جلد دوم ص ۳۳۳ کتاب الرضاع میں ہے وَلَا يُقْبَلُ فِي الرِّضَاعِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مُنْفِرَاتٍ يَعْنِي دُودَهُ پلانی کے بارے میں صرف عورتوں ہی کی شہادت ہوتو وہ مقبول ہے۔

کونہی بھائیو! صرف ایک عورت کی شہادت سے رسول اللہ ﷺ نکاح کو باقی نہ رہنے دیں۔ صرف ایک عورت کی شہادت سے دودھ پلانی کا فیصلہ کر دیں اور آپ کا مذہب کہہ کہ ایک چھوڑ کنی ایک عورتیں بھی ہوں تاہم ان کی شہادت مقبول نہیں۔ اب فرمائیے اسے مانیں یا اسے؟ (شیخ محمدی ص ۹۸، غفر المبین حصہ اول ص ۱۸۸)

جواب:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید نے عام معاملات میں جہاں گواہ اپنی مرضی سے مقرر کیے جاسکتے ہیں اور جن کی اطلاع یا نامرد و عورت دونوں کے لیے ممکن ہوتا ہے گواہی کا نصاب دوم یا ایک مرد اور دو عورتیں مقرر کیا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

اَلَا تَسْتَشْهَدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ

مَرْضُونٍ مِنَ الشَّهَادَةِ (بقرہ ۲۸۲)

"اور گواہ کرو دو شاہد اپنے مردوں میں سے پھر اگر نہ ہوں دو مرد تو ایک مرد اور دو عورتیں ان لوگوں میں سے جن کو تم پسند کرتے ہو گواہوں میں۔"

قرآن مجید کے اس واضح حکم سے صرف ایسی ہی صورتیں مستثنیٰ ہو سکتی ہیں جن میں درجہ اول کے لیے اطلاع پانا ناممکن ہو (جیسے مثلاً حیض، بچہ کی ولادت اور عورتوں کے دیگر بعض معنی معاملات) جب کہ بچے کو دودھ پلانا ان معاملات میں سے نہیں ہے کیوں کہ اس کی اطلاع عام طور پر دودھ پلانے والی کے باپ، بھائی، شوہر یا خادم وغیرہ اور بچے کے والدین یا اعزہ کو بھی ہوتی ہے اس لیے دودھ پلانے والی کے کہنے یا اس پر محض عورتوں کے گواہی دینے پر حرم رضاعت ثابت نہیں ہوگی اور قرآن مجید کا عام حکم برقرار رہے گا۔

اس آیت کی تفسیر میں مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد لکھتے ہیں۔

نیز مرد کے بغیر صرف اکیلی عورت کی گواہی بھی جائز نہیں (سعودی تفسیر ص ۱۲۵)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ:

(۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایسے ہی ایک مقدمے میں جس میں ایک عورت نے دعویٰ کیا

کہ اس نے ان سے میاں بیوی کو دودھ پلایا ہے، اپنے قاضی کو ہدایت کی کہ

"اگر یہ عورت اس پر گواہ (یعنی شرعی نصاب کے مطابق دوم دیا گیا مرد اور دو عورتیں) لائے تو تم میاں بیوی میں تفریق کر دو۔ ورنہ ان کا نکاح بحال رہے، و الا یہ کہ وہ خود ایک گواہی والی بات سے چٹنا چائیں۔ اگر ہم اس طرح کے دعویٰ سے میاں بیوی کے درمیان تفریق کا ارادہ نہ رکھیں تو جو عورت چاہے گی اٹھ کر کسی میاں بیوی کے درمیان تفریق کر دے گی۔"

(فتح الباری شرح صحیح بخاری ج ۵ ص ۳۶۹ مصنف عبد الرزاق)

(۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

ان عمر بن الخطاب اتى في امرأة شهدت على رجل وامرأته انها ارضعتها فقال لا حتى شهد رجلان او رجل وامرأتان.

نہیں (ہم تمہارا دعویٰ نہیں مانیں گے) مگر یہ کہ دومر، یا ایک مرد اور دو عورتیں اس پر گواہی دیں۔ (مسند الکبریٰ للبیہقی باب شہادت النساء فی الرضاع جلد ۷)
اس طرح کے فیصلے حضرت علی، میسرہ بن شعبہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے بھی منقول ہیں دیکھیے (محلی ابن حزم ج ۹ ص ۴۰۲، فتح الباری ج ۵ ص ۳۶۹)

صاحب شمع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کا مطلب:

اس حدیث میں جو حضور اکرم ﷺ نے انہیں بیوی کو چھوڑ دینے کا حکم دیا ہے وہ اس لیے نہیں دیا تھا کہ اس لونڈی کے کہہ دینے سے حرمت رضاعت ثابت ہوگئی تھی۔ بلکہ جیسا کہ اس ہی روایت سے واضح ہے کہ شہر اور غنگی کا آجانا لازمی تھا۔ نیز ایسے مواقع پر لوگ بھی باتیں بنانے میں پیچھے نہیں رہتے اور اس سے ظاہر ہے ازدواجی زندگی خوش گوار نہیں رہتی وگرنہ اس قصہ کی تفصیلات کا اگر مطالعہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کا ایسا فرمانا، قانونی فیصلہ کے طور پر نہیں بلکہ ایک حکیمانہ ہدایت کے طور پر تھا۔ چنانچہ روایات میں بیان ہوا ہے کہ یہ لونڈی عقبہ بن حارث کے نکاح کے بعد ان کے گھر آئی اور ان سے کچھ صدقہ خیرات کا سوال کیا انہوں نے کچھ تاخیر کی تو اس نے کہا مجھ پر صدقہ کرو، خدا کی قسم میں نے تم دونوں کو دودھ پلایا ہے۔

(دار قطنی ج ۴ ص ۱۷۷ و مسکت علیہ ابن حجر فی الفتح ج ۵ ص ۲۶۹)

اس سے واضح ہے کہ اس کا یہ دعویٰ کر کے ان کو شہے میں ڈالنا، غصے اور کہنے کی بنا پر تھا پھر اس کے اس دودھ پلانے کی خبر نہ عقبہ بن حارث کو تھی نہ لڑکی کو اور نہ ان کے گھر والوں کو اور نہ اس عورت نے اس سے پہلے کبھی ان کو اس کی خبر دی تھی۔ (فتح الباری)

اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دعویٰ محض جھوٹا تھا۔ پھر جب عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ نے مسئلہ بتانے سے اعراض کیا، پھر تین یا چار مرتبہ پوچھنے پر آپ ﷺ نے جواب دیا۔

(دار قطنی ج ۳ ص ۱۷۷)

اگر اس عورت کی گواہی پر حرمت رضاعت ثابت ہوتی تو حضور اکرم ﷺ پہلی مرتبہ میں انہیں حکم دیتے کہ اپنی بیوی کو چھوڑ دو پھر حضور اکرم ﷺ نے ان کو جو الفاظ ارشاد فرمائے وہ بھی یہی بتلاتے ہیں کہ آپ ﷺ کا ان کو اپنی بیوی کو چھوڑ دینے کے لیے کہنا محض مصلحت کے طور پر تھا نہ کہ بطور قانون حضور اکرم ﷺ نے فرمایا (کیسے تم اس کو پاس رکھو گے؟) جب کدایسی (شہے والی) بات کہہ دی گئی ہے اب تم اس کو اپنے سے جدا کر دو۔

(فتح الباری ج ۵ ص ۳۶۸)

نیز شمس الائمہ سرخسی نے مبسوط میں فرمایا کہ اس عورت کی یہ شہادت کسی کے مذہب میں بھی قانوناً قابل قبول نہیں تھی کیوں کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ سے اس عورت کی کوئی رشتہ پیدا ہوگئی تھی اور اس رشتہ کے پیدا ہوتے ہی اس نے یہ شہادت دی۔ ظاہر ہے کہ یہ شہادت الضغن تھی جو کسی کے نزدیک بھی مقبول نہیں۔

(مبسوط سرخسی ج ۵ ص ۱۲۸ کتاب النکاح)

اس کا حدیث کا صحیح مطلب یہ ہی ہے کہ آپ ﷺ کا عقبہ بن حارث رضی اللہ عنہ کو بیوی چھوڑنے کا حکم دینا بطور احتیاط تھا۔ ہماری بات کی تائید خود امام بخاری کے طرز سے ہوتی ہے چنانچہ امام بخاری نے یہ حدیث ج ۱ ص ۲۷۶، ۲۷۷، کتاب البیوع باب تفسیر المشتبهات میں بھی ذکر کی ہے۔

جو احتیاط پر عمل کرنے کے لیے اور شک و شبہ کو چھوڑنے کے لیے امام بخاری نے قائم کیا ہے۔

علامہ وحید الزمان غیر مقلد کا حوالہ:

علامہ صاحب اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہاں امام بخاری اس لیے لائے گوا اکثر علماء کے نزدیک رضاع ایک عورت کی شہادت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔ مگر شہوت ہو جاتا ہے اور آنحضرت ﷺ نے شہد کی بنا پر عقیدہ کو یہ صلاح دی کہ اس عورت کو چھوڑ دے۔ معلوم ہوا اگر شہادت کامل نہ ہو یا شہادت کے شرائط میں نقص ہو تو معاملہ مشتبہ رہتا ہے لیکن مشتبہ سے بچنے پر ہنا نقوی اور پرہیز گاری ہے۔

(تیسیر الباری جلد ۲ ص ۴۵۲ کتاب البیوع)
ہم خفی بھی یہ ہی کہتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہی ہے اس مسئلہ میں اصل حکم قرآن مجید کا قابل عمل ہے اور پھر خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا حکم بھی یہی ہے۔ اور حدیث کا جو مفہوم ہم نے بیان کیا ہے اس سے حدیث پر عمل بھی ہو جاتا ہے۔
صاحب شیعہ محمدی کا یہ کہنا کہ صاحب ہدایہ نے حرام کو حلال کر دیا۔ یہ بالکل غلط ہے اللہ تعالیٰ مولانا کو معاف فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۸۱:

اونچی آواز کی بسم اللہ

صاحب شیعہ محمدی نقل کرتے ہیں:

سبحان اللہ! کتاب کھولتے ہی کیا حدیث سامنے آئی ہے جس نے تمام معاملہ صاف کر دیا جو مجھ کو گنگے کی تمام باتیں آپ کے سامنے ظاہر کر دے گی اور میرا جو مطلب ہے وہ آپ کو سمجھا سمجھا دیں گی، جانے دیجیے حدیث کی کتابوں کو اس وقت میرے سامنے خفی مذہب کی اعلیٰ کتاب ہدایہ ہے مصحباتی مطبع کی چھپی ہوئی ہے۔ پہلی جلد ہے ص ۸۷ ہے۔ اس میں پانچویں طر میں تحریر ہے کہ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يَنْهَوُ بِالتَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْجَهْرِ بِالْقِرَاءَةِ

اَعَاذُوا اِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَهَرَ فِي صَلَاتِهِ بِالتَّسْمِيَةِ

یعنی شافعیوں کا مذہب ہے کہ جب اونچی آواز سے قرأت پڑھتی ہو تو بسم اللہ اذ بھی اونچی آواز سے پڑھنے ان کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ اس آیت کو بآواز بلند پڑھتے

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خفی مذہب کیا ہے اسے مصنف ہدایہ سطر ۱۲ میں بیان کر چکے ہیں کہ نِسْرُ بِيْهْمَا مَعْنَى اَعُوذُ بِاللّٰهِ بِسْمِ اللّٰهِ كَا هَسْتَهْ پڑھے۔ دلیل یہ کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ آپ نے یہ اُلو اُره دیکھا؟ یہ تقسیم سمجھ میں آئی؟ کہ ایک دلیل پر تو شافعی عمل کرے دوسری پر خفی عمل کرے۔ اب اسے شافعیہ اور اے خفیہ! سنو محمدی کہتے ہیں کہ اگر فی الواقع کوئی دلیل ہے تو اس کی تابعداری ایک خفی پر ہے، شافعی پر بھی ہے اور جیسے شافعی پر ہے خفی پر بھی ہے پھر اس کی کیا وجہ کہ ایک دلیل کو خفی نال دے اور ایک دلیل کو شافعی نال دے۔

(شیعہ محمدی ص ۹۹، فتح المبین علی رد مذہب المقلدین ص ۶۰، ج ۱۳)

جواب:

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ بسم اللہ شریف آہستہ پڑھے امام صاحب کا یہ مسلک خفی احادیث سے ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

دلائل احناف

ہماز میں بسم اللہ آہستہ پڑھنا:

(۱) عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسر بسم اللہ الرحمن الرحیم وابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ۔
(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۰۸)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ سب بسم اللہ آواز سے پڑھتے تھے۔

(۲) عن انس رضی اللہ عنہ قال صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان رضی اللہ عنہم فلم اسمع احدا منهم یجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم (نسائی ج ۱ ص ۱۰۵)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی لیکن میں نے ان میں سے کسی کو بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز سے پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔

(۳) عن انس قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان فلم اسمع احدا منهم یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

(مسلم ج ۱ ص ۱۷۲)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ نماز پڑھی، لیکن ان میں سے کسی کو بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔

(۴) عن ابن بن مالک رضی اللہ عنہ انه حدثہ قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان فکانوا یتستحبون بالحمد للہ رب العلمین لا یدکرون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قرأۃ ولا فی آخرها۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۷۲)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ، حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی یہ سب الحمد للہ رب العالمین سے (قرأت) شروع کرتے تھے اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کو ذکر نہیں کرتے تھے نہ قرأت کے شروع میں نہ آخر میں۔

(۵) عن انس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر اھم کانوا یفتتحون الصلوۃ بالحمد للہ رب العالمین۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۲)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ، حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ نماز الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے تھے۔

(۶) عن ابی وائل قال کان علی وابن مسعود لا یجهر ان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین۔ (معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۲۶۳)

حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں کہ حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم بسم اللہ الحمد للہ یا اللہ اور آمین اونچی آواز سے نہیں کہتے تھے۔

(۷) محمد قال اخبرنا ابو حنیفۃ عن ابراہیم قال قال ابن مسعود فی الرجل یجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم انها اعرابیۃ وکان لا یجهر بها هو ولا احد من اصحابہ۔ (کتاب الآثار الامام ابی حنیفۃ ص ۲۲)

حضرت امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت ابراہیم رحمہ اللہ کے یہ خبر دی کہ حضرت ابراہیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایسے شخص کے بارے میں جو بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھتا ہے فرمایا کہ یہ گلواریں ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ خود اور ان کے اصحاب میں سے کوئی بھی بسم اللہ اونچی آواز سے نہیں پڑھتا تھا۔

(۸) عن عکرمۃ عن ابن عباس فی الجهر بسم اللہ الرحمن الرحیم قال ذالک فعل الاعراب۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۴۰)

حضرت عکرمہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھنے کے متعلق فرمایا کہ یہ تو گلواریں کا فعل ہے۔

(۹) عَنْ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَغْفَلٍ، قَالَ سَمِعَنِي أَبِي وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ، أَقُولُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، فَقَالَ لِي أَيْ بُنَيَّ مَخَذْتُ بِإِيَّاكَ وَالْحَدَّثَ، قَالَ وَلَمْ أَرَأْ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَنْغَضَ إِلَيْهِ الْحَدَّثَ فِي الْإِسْلَامِ يَغْنِي مِنْهُ وَقَالَ قَدْ صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَمَعَ أَبِي بَكْرٍ، وَمَعَ عُمَرَ، وَمَعَ عَفْصَانَ، فَلَمْ أَسْمَعْ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقُولُهَا، فَلَا تَقُلْهَا، إِذَا أَنْتَ صَلَّيْتَ فَقُلْ (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)

قال ابو عيسى حديث عبد الله بن مغفل حديث حسن، والعمل عليه عند أكثر أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم منهم أبو بكر وعمر وعفصان وعلي، وغيرهم، ومن بعدهم من التابعين، وقد يقول سفيان الثوري، وابن المبارك، وأحمد، وإسحاق لا يرون أن يجهر بسم الله الرحمن الرحيم قالوا ويقولها في نفسه (ترمذی ج ۱ ص ۵۷)

حضرت عبد اللہ بن مغفل کے صاحبزادے فرماتے ہیں کہ مجھے میرے والد صاحب نے نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوئے سنا تو مجھ سے فرمایا بیانیہ بدعت ہے اور بدعت سے بچو، فرمایا میں نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس کے نزدیک اسلام میں بدعت ایجاد کرنے سے زیادہ کوئی چیز مبغوض ہو اور فرمایا کہ میں نے نبی ﷺ، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم (سب) کے ساتھ نماز پڑھی ہے لیکن ان میں سے کسی کو بھی بسم اللہ کہتے ہوئے نہیں سنا لہذا تم بھی نہ کہو، جب تم نماز پڑھو تو کہو الحمد للہ رب العالمین، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن مغفل کی حدیث حسن ہے اور نبی ﷺ کے اکثر اہل علم صحابہ کا عمل اسی پر ہے جن میں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی اور دیگر صحابہ کرام اور ان کے بعد تابعین بھی ہیں۔ حضرت سفيان ثوري، حضرت عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ کا بھی یہی قول ہے یہ لوگ اونچی

آواز سے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کو صحیح نہیں سمجھتے البتہ ان کا کہنا ہے کہ نمازی بسم اللہ اپنے جی میں کہے۔

(۱۰) عن ابراهيم قال جهر الامام بسم الله الرحمن الرحيم بدعة (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۴۱۱)

حضرت ابراہیم غفرلہ فرماتے ہیں کہ امام کا بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز سے پڑھنا بدعت ہے۔

(۱۱) قال وكيع والجهر بايسملة بدعة. (تذكرة الحفاظ ج ۱ ص ۳۰۹)

امام وکیع فرماتے ہیں کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اونچی آواز سے پڑھنا بدعت ہے۔

(۱۲) قال سفيان الثوري يا شعيب لا تفعل ما كتبت حتى ترى المسح على الخفين وحتى ترى ان اخفاء بسم الله الرحمن الرحيم الفضل من الجهر به الخ. (تذكرة الحفاظ ج ۱ ص ۲۰۶)

حضرت سفيان ثوري نے فرمایا اے شعیب جو کچھ تو نے (مجھ سے سن کر) لکھا ہے یہ تجھے اس وقت تک فائدہ نہیں دے گا جب تک کہ تو موزوں پر سجدے کرنے کو صحیح نہ سمجھے اور جب تک کہ تو یہ عقیدہ نہ رکھے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم آہستہ آواز سے پڑھنا اونچی آواز سے پڑھنے کی نسبت افضل ہے۔

راوی وہ روایت جو صاحب ہدایہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل کے طور پر نقل کی ہے، جس کا ذکر جو ناگرمسی نے کیا ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

پہلا جواب:

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہ اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

حافظ زیلعی رحمہ اللہ نے اس روایت کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ اولاً تو یہ روایت شاذ

اور معلوم ہے کیوں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے کئی شاگردوں نے یہ واقعہ بیان کیا ہے۔ لیکن سوائے نعیم المصنوع کے کوئی بھی قرآن تسمیہ کا جملہ نقل نہیں کرتا اور اگر بالفرض اس کو معتبر مان بھی لیا جائے تب بھی یہ روایت شافعیہ کے مسلک پر صریح نہیں کیوں کہ قرأت کے لفظ سے بسم اللہ کی نفس قرأت ثابت ہوتی ہے۔ نہ کہ اس کا جبر، اس لیے کہ قرأت کے لفظ میں قرأت بالتیسر کا بھی احتمال ہے۔ لہذا اس روایت سے شافعیہ کا استدلال قائم نہیں۔

(درس ترمذی جلد اول ص ۵۰۰-۵۰۱)

دوسرا جواب:

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر بیدپہی اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

علامہ زبلی بیدپہی نصب الرای ج ۱ ص ۳۳۶ میں لکھتے ہیں:

کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے آٹھ شواہد گرتے "ما بین صاحب و تابع" ان میں سے صرف نعیم بیدپہی یہ روایت کرتے ہیں اور کوئی بھی نہیں۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت شاذ ہے۔

تیسرا جواب:

شیخ الحدیث صاحب بیدپہی فرماتے ہیں:

حافظ ابن تیمیہ بیدپہی فتاویٰ ج ۱ ص ۸۵ میں لکھتے ہیں کہ جھگڑا تو جبر کا ہے۔ اس روایت میں فقہاء کے لفظ ہیں۔ قرأت کا تو جھگڑا ہی نہیں۔ لہذا یہ جبر کے لیے ناکافی ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ:

اگر صیوٰہ پڑھی تو پھر کیسے۔

جواب:

مکن ہے کبھی کوئی آیت جبر سے پڑھتے ہوں۔ بخاری ج ۱ ص ۱۱۰۵ اور ص ۱۰۷

نہیں ہے۔

(بسمنا الآية احیاناً) قال ابن القيم رحمۃ اللہ علیہ فی الزاد ص ۶۲
 و ترك النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الجہر بالبسملة و كان یجہر بها
 انہما و المقصود انہ كان یفعل فی الصلوۃ شیئاً احیاناً العارض لم یکن من
 فعلہ الرابع.

حافظ ابن تیمیہ بیدپہی نے یہ اعتراض بھی پیش کیا ہے کہ ابوقادہ رضی اللہ عنہ نے ظہر اور عصر کی
 اذان میں قرأت کا ذکر کیا ہے تو ان کو کیسے پتہ چلا؟ جواباً کہتے ہیں کہ شاید سری میں بھی کوئی
 اذان لیا ہو۔ اور ممکن ہے کہ نماز ختم کر کے بتلایا ہو۔ حضرت ابوقادہ رضی اللہ عنہ کی روایت بخاری
 ج ۱ ص ۱۰۵ میں ہے۔ (خرائ السنن ج ۲ ص ۷۰-۷۱)

چوتھا جواب:

نعیم بہت قریب ہیں ابو ہریرہ سے ان کے آہستہ بسم اللہ کہنے سے بھی یہ واقف ہو گئے
 اول۔ الغرض ان کے اس قول سے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بسم اللہ پڑھی ہرگز یہ نہیں ثابت ہوتا
 کہ انہوں نے بلند آواز سے پڑھی۔ ایسی بہت سی نظریں موجود ہیں جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
 فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز عصر و ظہر میں فلاں فلاں سورت پڑھتے تھے یا
 درمیان دو سجدہ کے قعدہ میں یہ دعا پڑھتے تھے۔ یا بعد سبحانک اللہم کے اور رکوع میں اور بعد
 رکوع کے اور قعدہ اخیرہ میں یہ دعائیں پڑھتے تھے۔ اذکار امام نووی و عمل الیوم واللیلۃ لابن
 اسی و کتب حدیث صحاح ستہ وغیرہ کو جو شخص دیکھے گا اس قسم کی روایات بہت پاوے گا۔ حال
 آنکہ یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ اذکار اور ادعیہ قرأت سورہ ظہر و عصر وغیرہ
 میں آہستہ ادا ہوتی تھی نہ بلند آواز سے۔ پس اگر صرف ذکر کرنا مقتدی کا کہ ہمارے امام
 نے یہ لفظ ادا کیا یا یہ دعا پڑھی۔ مستلزم ثبوت خبر ہوئے لازم آتا ہے کہ ان سب روایات سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اندک نا آواز ساتھ ان اذکار اور قرأت کے ثابت کیا جاوے۔

کرے۔ اور خوشبو لگائے اور جو سب سے اچھا کپڑا اپنا ہو وہ پہنے اور صدقہ فطر ادا کرے اور عید گاہ کے راستے میں آہستہ آہستہ تکبیر کہتا ہوا عید گاہ کی جانب جائے۔

(۳) مولانا عبد الحمید سواتی لکھتے ہیں:

اور پھر عید گاہ کی طرف روانہ ہو، راستہ میں تکبیرات کہے تو آہستہ آواز سے کہے جیسا کہ حضرات امام ابوحنیفہ کہتے ہیں نماز عید سے پہلے کوئی نفل نہ پڑھے اور عید گاہ میں نماز کے بعد بھی نفل پڑھنے سے منع ہے۔

(ہدایہ ج ۱ ص ۱۱۱، شرح فقہ ج ۱ ص ۱۲۱، کبیری ص ۵۶۶، نماز سنون کلاں ص ۶۹۳)

(۵) مولانا مفتی محمد عاشق الہی مدنی لکھتے ہیں:

(۱) فتاویٰ شامیہ، جوہرہ نیرہ اور ہندیہ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کا مختار مسلک یہ ہے کہ عید الفطر کے دن پوشیدہ آواز سے تکبیر کہنا مستحب ہے تو گویا امام ابوحنیفہ کا صاحبین سے نفس تکبیر میں اختلاف نہیں البتہ جہر میں اختلاف ہے۔ فافہم

(الفلاح الضروري اردو ترجمہ التسهيل الضروري لمسائل قدوری

ص ۷۵ حاشیہ نمبر ۱)

(۶) مولانا عجیب اللہ ندوی لکھتے ہیں:

(۱) عید الفطر کے دن نماز سے پہلے کھجوریں یا چھوہارے یا کوئی اور میٹھی چیز کھانا سنت ہے۔ (۲) صدقہ فطر ادا کر کے نماز کے لیے جانا چاہیے، صدقہ فطر کا ذکر روزہ کے بیان میں آئے گا۔ (۳) عید گاہ کے راستے میں آہستہ آہستہ تکبیر کہتے جانا۔

(شرح التوسیر ص ۱۱۲ ج ۱، اسلامی فقہ جلد ۱ صفحہ ۴۰۶، باب عید الفطر کے خاص احکام)

ناظرین حوالے تو بہت ہیں مگر ہم ان ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔ ان حوالہ جات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہ اور حنفی عید الفطر کے دن عید گاہ جاتے ہوئے تکبیرات کے قائل ہیں۔

اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ تکبیریں آہستہ کہنی چاہیے یا بلند آواز سے امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ عید الفطر کے دن آہستہ اور بقرہ عید کے روز بلند آواز سے کہنا چاہیے۔
ابن کہ یہ اصل میں اللہ کا ذکر ہے اور ذکر میں اخفاء اصل ہے۔

آہستہ کہنے کے دلائل:

قرآن مجید میں ہے:

ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ (اعراف: ۵۵)

پکارو اپنے رب کو عاجزی کرتے ہوئے اور چپکے بے شک وہ محبت نہیں کرتا حد سے بڑھنے والوں کے ساتھ۔

(دوسری آیت:

وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ (اعراف: ۲۰۵)

اور ذکر کر اپنے رب کا اپنے دل میں عاجزی کے ساتھ اور راتے ہوئے اور جہر سے کم آواز میں۔

حدیث:

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ انہوں نے کہا:

جب آنحضرت ﷺ نے خیبر پر جہاد کیا یا خیبر کی طرف متوجہ ہوئے تو (رستے میں) لوگ ایک بلند جگہ پر چڑھے انہوں نے پکار کر تکبیر کہی اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ آپ ﷺ نے فرمایا اپنے اوپر آسانی کر تو تم کیسا لو پکارتے ہو جو بہرا ہے یا تم کو نہیں دیکھتا تم تو ایسے خدا کو پکارتے ہو جو سب کی سنتا ہے اور نزدیک ہے وہ تمہارے ساتھ ہے۔

(بخاری ج ۲ ص ۶۰۵، کتاب المغازی، مسلم ج ۲ ص ۲۴۶، مسند

احمد ج ۴ ص ۲۹۴)

ان دلائل کی وجہ سے امام ابو حنیفہ نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ ذکر میں اصل اخلاقیہ ہے۔ باقی بقرہ عید کے روز بھرا پڑھنے کے دلائل احادیث میں موجود تھے اس لیے وہاں پر اس کو اختیار کیا گیا۔

روایت جو مولانا جو ناگرہ نے نقل کی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا عمل ہے اور قرآن مجید اور مرفوع حدیث کے مقابل میں اس پر عمل نہیں ہو سکتا دوسرے وہ اس لیے نقل نہیں کی کہ آہستہ اور جبر کو ثابت کیا جائے بلکہ اس لیے نقل کی تھی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ امام ابو حنیفہ سر سے تکبیر پڑھنے کے قائل ہی نہیں ہیں اور عبداللہ بن عمر کا عمل بتا رہا ہے کہ تکبیر ثابت ہے۔ لہذا ہم نے ثابت کر دیا کہ امام صاحب کا مذہب قرآن و سنت سے ثابت ہے۔

اعتراض نمبر ۸۳:

اپنی طرف سے شرط بنانی

(یعنی اعتکاف کے لیے روزہ رکھنا)

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُنْتُ نَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَعْتَكِفَ لَيْلَةً فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ قَالَ فَأَوْفِ بِنَذْرِكَ

(متفق علیہ، مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۸۳ کتاب الصوم باب الاعتکاف)

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں نے جاہلیت میں نذر مانا تھی کہ مسجد حرام میں ایک رات اعتکاف کروں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی نذر پوری کرو۔ پس صاف ظاہر ہے کہ اعتکاف کے لیے روزہ کی شرط نہیں کیوں کہ رات کو روزہ نہیں ہوتا۔

اعتراض:

مخبر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خفی مذہب اس صحیح صریح حدیث کے خلاف کہتا ہے کہ اعتکاف کے لیے روزہ رکھنا چنانچہ ہدایہ جلد اول باب الاعتکاف ص ۲۰۹ میں ہے والصوم من شرطه عندنا الاعتکاف کے لیے روزہ ہمارے نزدیک شرط ہے۔ اب اسے خفی بھائیو! آپ فرمائیے کہ آپ کے نزدیک جو ہے وہ تو آپ نے دیکھ لیا۔ (شیخ محمدی ۱۰۲)

اب:

احناف کی دلیل

حدیث نمبر ۸۴:

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ اعتکاف کرنے والے کو یہ سنت ہے کہ عبادت نہ کرے، مریض کی اور نہ جنازہ کی نماز کے واسطے حاضر ہو اور نہ عورت کو چھوئے اور نہ عورت سے مباشرت کرے اور نہ کسی کام کے واسطے نکلے سوائے ضرورت کے کام کے (یعنی طہارت و پاخانہ وغیرہ کے لیے) اور بغیر روزہ کے اعتکاف درست نہیں ہوتا۔ الحدیث

(ابوداؤد باب الاعتکاف، سنن دارقطنی باب الاعتکاف)

روایت جو صاحب شیخ محمدی نے نقل کی ہے اس میں روزہ رکھنے کا ذکر نہیں مگر دوسری روایات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو روزہ رکھنے کا حکم بھی دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے جاہلیت کے زمانے میں نذر کیا تھا ایک رات یا ایک دن اعتکاف کرنے کی کعبہ کے پاس انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اعتکاف کرو اور روزہ رکھو۔

(ابوداؤد والا اعتکاف، المعتمد یعود المریض، مشکوٰۃ باب الاعتکاف، فصل ثانی، سنن دار

قطنی باب الاعتکاف)

اس سے ثابت ہوا کہ ہدایہ کا مسئلہ حدیث کے خلاف نہیں ہے اور نہ ہی احناف نے اپنی طرف سے کوئی شرط بنائی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو قرآن و سنت پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

اعتراض نمبر ۸۴:

وقت قربانی

(یعنی گاؤں میں عید کی نماز سے پہلے قربانی کرنا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے:

عَنْ جُنْدُبِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ شَهِدْتُ الْاَضْحَى يَوْمَ النَّحْرِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَبْدَأْ أَنْ يَصَلِّ وَفَرَّغَ مِنْ صَلَاتِهِ وَسَلَّمَ قَائِدًا هُوَ بَرِي لَحْمًا أَضَاجِي قَدْ ذُبِحَتْ قَبْلَ أَنْ يَفْرَغَ مِنْ صَلَاتِهِ فَقَالَ مَنْ كَانَ ذَبَحَ قَبْلَ أَنْ يَصَلِّيَ أَوْ تَصَلَّى فَلْيَذْبَحْ مَكَانَهَا الْآخَرَى الْغ

(متفق علیہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۲۹ کتاب الصلوٰۃ باب فی الاضحیۃ)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے نماز عید سے فارغ ہوتے ہی قربانی کا گوشت دیکھا جو نماز کی فراغت سے پہلے ہی قربان کر دی گئی تھی تو آپ ﷺ نے فرمایا جس نے نماز پڑھنے سے پہلے یا فرمایا نماز پڑھ لی جائے اس سے پہلے جس نے قربانی کی ہو اسے اس کی جگہ اور قربانی کرنی چاہیے۔ یہ حدیث صاف دلیل ہے کہ نماز عید سے پہلے قربانی جائز نہیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے کہ شہر کے ارد گرد رہنے والے دیہاتی تو بعد فجر قربانی کر لیں چنانچہ ہدایہ جلد چہارم ص ۲۲۹ کتاب الاضحیہ میں ہے فَاسَأْ اَهْلَ السَّوَادِ

اَللَّذِيْنَ يَنْوَنُ بَعْدَ الْفَجْرِ یعنی شہر کے آس پاس کے رہنے والے فجر کے بعد اپنی قربانیاں کر لیں۔ کہو نعمی بھائیو! حدیث مقبول یا فقہ؟ اور مردود کو؟

(شمع محمدی ۱۰۲ مظہر المسین حصہ اول ص ۱۶۲)

جواب:

صاحب شمع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے اس پر احناف کا عمل ہے چنانچہ ہدایہ ہی

اس لکھا ہے۔

يوم النحر (بقرة عید کے دن) کے طلوع فجر سے قربانی کا وقت داخل ہو جاتا ہے البتہ شہریوں کے لیے امام کے نماز پڑھ لینے سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے۔ ہدایہ کتاب الاضحیہ۔ ہدایہ کا یہ مسئلہ حدیث کے مطابق ہے مگر صاحب شمع محمدی نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ اس مسئلہ کو ذکر کرنے کے بعد صاحب ہدایہ آگے گاؤں کے لوگوں کے متعلق لکھتے ہیں۔

رہے دیہاتی تو وہ فجر کے بعد ذبح کر سکتے ہیں۔ فرماتے ہیں اور اس سلسلے میں نبی کریم ﷺ کا فرمان مستدل ہے کہ جس شخص نے نماز سے پہلے ذبح کر لیا اسے ذبح کا اعادہ کرنا چاہیے اور جس نے نماز کے بعد ذبح کیا تو اس کی قربانی مکمل ہوگئی۔ (بخاری کتاب الاضحی باب من ذبح قبل الصلاة) اور اس نے مسلمانوں کا طریقہ بیان کیا۔ (نوٹ: ہدایہ کی یہ عبارت مختلف احادیث کا مفہوم اور خلاصہ ہے کسی حدیث کا مکمل ترجمہ نہیں ہے) پھر حدیث کا حوالہ دیا جس کا مفہوم یہ ہے کہ آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ اس دن ہماری پہلی عبادت نماز ہے پھر قربانی۔ (بخاری باب الذبح بعد الصلاة)

ہدایہ کے علاوہ اور بہت سی کتب میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔

(۲) احسن الہدایہ جلد ۳ ص ۳۰۳ میں ہے۔

شہر اور وہ مقامات جہاں عیدین اور جمعہ شروع ہیں وہاں کے باشندوں کو نماز عید سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے۔

(۳) مولانا مجیب اللہ ندوی اسلامی فقہ جلد ۱ ص ۵۲۱ میں لکھتے ہیں۔

اسی طرح قربانی کا نماز کے بعد کرنا ضروری ہے۔

(۴) الفلاح الصلواتی ترجمہ تسہیل الصلوات ص ۳۲۰ قربانی کا بیان میں ہے۔

سوال:

قربانی کے وقت کی ابتداء کیا ہے؟

جواب:

نحر کے دن (یعنی دس ذوالحجہ) کو فجر عانی (یعنی صبح صادق) کے طلوع سے قربانی کا وقت داخل ہوتا ہے مگر تحقیق شان یہ ہے کہ شہر والوں کے لیے نماز عید سے پہلے ان کو ذبح کرنا جائز نہیں۔

سوال:

اگر ان میں سے کوئی نماز عید سے پہلے ذبح کرے تو کیا کرے؟

جواب:

قربانی کو لوٹائے۔

(۵) مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں مسئلہ نمبر ۳ بقر عید کی نماز ہونے سے پہلے قربانی کرنا درست نہیں ہے۔ جب لوگ نماز پڑھ چکیں جب کرے۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حنفی مسلک حدیث کے مطابق ہے۔ اب رہی گاؤں میں نماز سے قبل اجازت تو ایسی کوئی دلیل قرآن یا حدیث میں موجود نہیں جو خاص گاؤں میں منع کرنے کی ہو۔ اگر ہو تو پیش کریں۔ حدیث میں آتا ہے کہ نماز عید کے بعد قربانی کریں جب گاؤں میں نماز عید ہی نہیں ہوتی تو وہ پھر انتظار نماز کا کس طرح کریں گے۔ یہاں پر مسئلہ اقتضا، ابص کے طور پر گاؤں کے لیے طلوع فجر کے بعد قربانی کرنے کا جواز

اہانت ہو رہا ہے۔

نوٹ:

فقہ حنفی یہ نہیں کہتی کہ ضرور ضرور اس طرح کرو فقہ حنفی میں صرف جواز ہے۔

اعتراض نمبر ۸۵:

حدیث کا مقابلہ حیلے سے

(یعنی شہر کے لوگ اگر جلدی قربانی کرنا چاہیں تو اپنی قربانی گاؤں میں بھیج کر نماز عید سے پہلے کر سکتے ہیں)
صاحب شیعہ محمدی نقل کرتے ہیں۔

اسی نمبر ۸۳ کی حدیث کو دوبارہ پڑھ جائیے اس میں یہاں تک تاکید ہے کہ اگر کسی نے نماز سے پہلے قربانی کر لی تو اسے دوبارہ قربانی کرنی پڑے گی۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کہتا ہے

وَحِيلَةُ الْمُضَرِّي إِذَا أَرَادَ التَّعْجِيلَ أَنْ يَتَّعِثَ بِهَا إِلَى خَارِجِ الْمَضَرِّ
فَيُضْحِي بِهَا تَمَّا طَلَعَ الْفَجْرُ

یعنی شہری لوگ اگر جلدی سے قربانی کر لینا چاہیں تو وہ یہ حیلہ کر لیں کہ اپنی قربانی کے جانور کو شہر کے آس پاس کہیں بھیج دیں اور وہاں طلوع فجر کے بعد ہی قربانی ہو جائے۔

کہو حنفی بھائیو حیلے سے حکم حدیث کو باطل کرنا منظور؟ یا حکم حدیث کے خلاف حیلوں کو کچل ڈالنا منظور؟ (شیخ محمدی ص ۱۰۳، انظر المسئین حصہ اول ص ۱۶۲)

جواب:

اس کا جواب اعتراض نمبر ۸۴ کے جواب میں گزر چکا ہے۔ یہاں پر مسئلہ مجبوری کا ہے۔ عام حالات اور مجبوری کے احکام الگ الگ ہوتے ہیں۔ غلط ملط نہیں کرنے چاہئیں۔ اس اعتراض کا جواب فتاویٰ الحین ص ۱۶۵ پر ملاحظہ فرمائیں۔
مجبوری کی مثال ملاحظہ فرمائیں۔

فرض کریں کسی نے قربانی کا جانور خرید اور وہ اتنا سخت بیمار پڑ گیا کہ ڈاکٹر کہتا ہے کہ اسے جلد از جلد ذبح کر لیں۔ مگر یہ بحری کا نام ہے اور نماز عید کا وقت صبح ۹ بجے کا ہے تو اب کیا کریں اگر نماز عید کا انتظار کرتے ہیں تو خطرہ ہے کہ جانور مر نہ جائے۔ آپ کے عزیز کسی قربانی گاؤں میں رہتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ آپ یہاں لے آئیں۔ آپ وہاں پر بھیج دیتے ہیں وہ اسے طلوع فجر کے فوراً بعد ذبح کر دیتے ہیں تو اس طرح کرنے سے قربانی ہوگی۔ اس میں کیا ہرج ہے۔ یہ عام حکم نہیں بلکہ مجبوری کا ہے۔

(مثال نمبر ۲) آپ بیرون ملک جا رہے ہیں آپ کی فلائیٹ تیار ہے وقت بہت کم ہے آپ چاہتے ہیں کہ اپنی قربانی میں سے کچھ کھالو اگر نماز عید کا انتظار کرو گے تو دیر ہو جائے گی یا قصائی وغیرہ نہیں ملتا اور گاؤں میں قصائی بھی موجود ہو اور آپ کی جینی یا عمیرہ یا اور کوئی آپ کا عزیز کہتا ہے کہ آپ گاؤں میں ہمارے پاس جانور بھیج دو سب کام آپ کے جانے تک ہو جائیں گے آپ قربانی کا گوشت بھی کھالیں گے اور دیر بھی نہیں ہوگی اگر آپ اس طرح کرتے ہیں تو فقہ حنفی میں اس مجبوری کا جواز موجود ہے۔

فقہ حنفی یہ نہیں کہتی کہ عام حالات میں ایسا کر فقہ حنفی نے تو مجبور کے لیے شرعی حیلہ بتایا ہے۔ حیلے کو قسمیں ہیں ایک شرعی اور ایک غیر شرعی۔ غیر شرعی کو فقہ حنفی بھی ناجائز کہتی ہے مگر شرعی حیلہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اس لیے فقہ حنفی اس کو مانتی ہے۔ دیکھئے حضرت ابوب علیہ السلام کا واقعہ۔

اعتراض نمبر ۸۶:

فعل رسول ﷺ کو مکروہ کہنا
(یعنی ہدی کے جانور کو زخم لگانا) (اشعار کرنا)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الظَّهْرُ بِذِي الْخَلْفَةِ ثُمَّ دَعَا بِنَاقِيَةٍ فَأَشْعَرَهَا فِي صَفْحَتِهِ بِسَاقِهَا الْأَيْمَنِ (رواه مسلم)
یعنی رسول اللہ ﷺ نے حج کے موقع پر ظہر کی نماز و اُحلیفہ میں پڑھ کر اپنی قربانی کی اونٹنی کے کوبان کے دائیں جانب اشعار کیا۔

یہ حدیث مسلم میں ہے بھی ہے بخاری میں بھی اشعار کی حدیث ہے۔ اشعار اس لیے اوتا ہے کہ یہ نشان ہے قربانی کے جانور کا اونٹ کی کوبان کے دائیں جانب زخم کر کے لہو لہ لچھ ڈالا جاتا ہے۔ یہ کام حضور ﷺ نے کیا۔ بخاری مسلم میں موجود ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے مکروہ کہتا ہے ہدایہ جلد اول کتاب الحج فصل ص ۲۳۶ میں ہے والاشعار مکروہ عند ابی حنیفہ یعنی یہ اشعار امام صاحب کے نزدیک مکروہ ہے کہو مقلد بھیجا اب! آپ امام صاحب کی مان کر فعل رسول ﷺ کو مکروہ کہو گے؟ یا رسول اللہ ﷺ کی مان کر اس مسئلے کو مکروہ کہو گے؟

(شیعہ محمدی ص ۱۰۳، ظفر الحین حصہ اول ص ۱۵۹)

جواب:

اس کا تفصیلی جواب بتو فیح الحین ص ۱۶۲ پر ملاحظہ فرمائیں مختصراً یہاں لکھا جاتا ہے۔

درحقیقت اس مسئلے میں امام صاحب کے موقف میں کچھ تفصیل ہے جس کے نہ سمجھنے کی وجہ سے یہ اعتراض پیدا ہوا ہے۔

صحیح احادیث میں آنحضرت ﷺ سے اشعار یعنی قربانی کے جانور کو علامتی زخم لگانا ثابت ہے سلف و خلف کا اس پر عمل رہا ہے اس لیے اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اصول تو یہ ہے کہ آپ ضعیف حدیث اور صحابی کے عمل کے مقابلے میں بھی اپنی رائے کو ترک کر دیتے ہیں۔ اس لیے اس بات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ امام صاحب اشعار کو حضور ﷺ سے ثابت مانتے ہوئے اس کو کمرہ یا مثلہ قرار دیتے ہوں بلکہ ان کی رائے کا صحیح پس منظر یہ ہے کہ وہ اصلاً تو اشعار کو جائز اور درست قرار دیتے ہیں لیکن ان کے زمانے میں ناواقف لوگوں نے زخم لگانے میں بہت مبالغہ کرنا شروع کر دیا (یعنی جانور کی کھال کے بجائے اس کے گوشت تک کو زخمی کرنے لگے) جس سے جانور کو تکلیف ہوتی۔

چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے لوگوں کو اس غلط طریقہ سے اشعار کرنے سے روکنے کے لیے اشعار نہ کرنے کا فتویٰ دیا۔ ان کا اصل منشاء ایک جائز اور رسول اللہ ﷺ سے ثابت عمل سے منع کرنا نہیں بلکہ لوگوں کو اس عمل میں ناجائز مبالغہ سے روکنا تھا۔

دوسرے یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ اشعار، ہدی (قربانی کے جانور) کے لیے علامت مقرر کرنے کا حکم بھی کوئی فرض یا واجب کے درجہ کا نہیں بلکہ اس کا درجہ محض جواز کا ہے کیوں کہ دوسری طرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کے کرنے یا نہ کرنے میں تغیر منقول ہے دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ طبع کراچی روایت نمبر ۱۰۶۴، ۱۰۶۵۔ نیز حضور اکرم ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر جن سوا اونٹوں کی قربانی کی تھی، ان میں سے صرف ایک اونٹ کا اشعار کرنا ثابت ہے باقی سب اونٹوں کی علامت ان کے گلوں میں پنہ لگا کر مقرر کی گئی تھی۔

اس سے واضح ہے کہ امام صاحب کی طرف اس عمل کو مثلہ قرار دینے کی نسبت بالکل دور رس گھڑت ہے۔ چنانچہ احناف نے یہی نہیں بلکہ دوسرے مسالک کے اہل علم نے اس کی رائے کا وہی مفہوم قبول کیا ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی شافعی میں امام عطاء دی خفی کے حوالہ سے یہ توجیہ نقل کر کے لکھا ہے۔ اس معاملے میں امام عطاء دی کی توجیہ ہندی کی طرف رجوع متعین ہے۔ کیوں کہ وہ اپنے ائمہ کے اقوال کے مفہوم وہ طلب دوسروں کی نسبت زیادہ واقف ہیں۔ (فتح الباری شرح بخاری ج ۳/۲۳۵)

اعتراض نمبر ۸:

جنازہ میں فاتحہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن طلحة بن عبد الله بن عوف قال صليت خلف ابن عباس على جنازة

لفرا فاتحة الكتاب فقال لتعلموا انها سنة

(رواہ البخاری، مشکوٰۃ جلد اول ۱۴۵ کتاب الجنائز باب المشی الخ)
یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے جنازے کی نماز میں سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔ حدیث میں عام طور پر اچکا ہے کہ بغیر سورہ فاتحہ کے کوئی نماز نہیں۔

اعتراض:

چرخ فنی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب جنازے کی نماز میں امام مقتدی کسی کے لیے بھی سورہ فاتحہ کا قائل نہیں۔ ہدایہ میں ہے والبدایۃ بالفاء الخ (جلد اول کتاب الصلوٰۃ فی فصل الصلوٰۃ علی المیت) یعنی جنازے کی نماز میں ثناء، پڑھا کر درود پڑھ کر پھر میت کے لیے

استغفار کرے۔ کہو خفی بھائیو! تو فاتحہ خوانی کی دھوم مچی رہتی ہے۔ قبر پر فاتحہ، گھر پر فاتحہ، چالیس قدم پر فاتحہ، نماز جنازہ کے بعد فاتحہ لیکن جہاں سورہ فاتحہ پڑھنا رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے وہاں سے تم نے فاتحہ کا خاتمہ ہی کر دیا۔ اب حدیث سن لی، اب کیا کرو گے؟ اب کیا کہو گے؟ اسی پرانی روش پر چل کر غیر جگہ تو فاتحوں کی بھر مار کرو گے؟ اور حدیث کی منہوں جگہ نام بھی نہ لو گے؟ یا اب وہ کرو گے جو سنت ہے؟

(شمع محمدی ص ۱۰۴، ظفر البین حصہ اول ص ۱۵۱)

جواب:

یہ اعتراض جو ناگزہی نے ظفر البین حصہ اول ص ۱۵۱ سے لیا ہے۔ اس کا جواب فتح البین ص ۱۴۹ پر دیا گیا تھا۔ ناظرین کے لیے مختصر انیم یہاں پر نقل کرتے ہیں۔

مسئلہ یہ ہے کہ جنازہ کی نماز میں قرأت ہے یا نہیں۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ جنازہ کی نماز میں کسی قسم کی قرأت نہیں ہے۔ جب کہ غیر مقلدین کا یہ دعویٰ ہے کہ جنازہ میں قرأت ہے۔ اور سورہ فاتحہ پڑھنا تو فرض ہے۔ کیوں کہ حدیث لاصلوٰۃ میں جنازہ کی نماز بھی شامل ہے۔

وللک احناف:

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور دوسری سورہ بطور قرأت پڑھنا جائز نہیں۔

(۱) عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول اذا صلیتم علی

المیت فاخصلوا له الدعاء: (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۰۰، ابن ماجہ ص ۱۰۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا

کہ جب تم کسی میت کی نماز جنازہ پڑھو تو اس کے لیے اخلاص کے ساتھ دعا کرو۔

(۲) مَا لَکَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، أَنَّهُ سَأَلَ أَبَا

هُرَيْرَةَ، کَیْفَ تُصَلَّى عَلَى الْجَنَازَةِ؟ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ، أَنَا، لَعَمْرُ اللَّهِ، أَخْبَرْتُکَ

أَتَبْعُهَا مِنْ أَهْلِهَا قَبَادًا وَضَعْتُ کَثْرَتَ وَحَدَّثْتُ اللَّهَ وَصَلَّيْتُ عَلَى نَبِيِّ نَمَّ

وَاللَّهْمَّ عَبْدُکَ، وَابْنُ عَبْدُکَ، وَابْنُ أُمَیْکَ کَانَ یَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ
الْمُحَمَّدُ عَبْدُکَ وَرَسُولُکَ وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ اللَّهُمَّ إِنْ کَانَ مُحْسِنًا، فَرِّدْ فِی
مَسَابِیْهِ وَإِنْ کَانَ مُسِئًا، فَتَجَاوَزْ عَنْ سَیِّئَاتِهِ اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ وَلَا تَفْتِنَا

(موطا امام مالک ج ۱ ص ۲۰۹)

حضرت امام مالک رحمہ اللہ حضرت سعید مقبری سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے
ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ نماز جنازہ کیسے پڑھتے ہیں؟ آپ
بنا یا بخدا میں تمہیں ضرور بتلاؤں گا، میں جنازہ والے گھر سے ہی جنازہ کے ساتھ ہولیتا
جائے، جب جنازہ (نماز کے لیے) رکھا جاتا ہے تو میں تکبیر کہہ کر اللہ کی حمد و ثناء کرتا ہوں۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پروردگار شریف پڑھتا ہوں پھر یہ دعا پڑھتا ہوں۔

اللَّهُمَّ عَبْدُکَ، وَابْنُ عَبْدُکَ، وَابْنُ أُمَیْکَ کَانَ یَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ
الْمُحَمَّدُ عَبْدُکَ وَرَسُولُکَ وَأَنْتَ أَعْلَمُ بِهِ اللَّهُمَّ إِنْ کَانَ مُحْسِنًا، فَرِّدْ فِی
مَسَابِیْهِ وَإِنْ کَانَ مُسِئًا، فَتَجَاوَزْ عَنْ سَیِّئَاتِهِ اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ وَلَا تَفْتِنَا

مَدَامَ.

(۳) مالک عن نافع عن عبد الله بن عمر كان لا يقرأ في الصلاة على

الجنزة. (موطا امام مالک ج ۱ ص ۲۱۰)

حضرت امام مالک رحمہ اللہ حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ عنہ نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے۔

(۴) روى عن ابن مسعود انه سئل عن صلاة الجنزة هل يقرأ فيها فقال

لهم بوقت لنا رسول الله ﷺ قولا ولا قراءة وفي رواية دعاء ولا قراءة كبر ما

كبر الامام واختر من اطيب الكلام ما شئت، وفي رواية واختر من الدعاء

الطيبه. (بدائع الصنائع ج ۱ ص ۳۱۲، مغنی ابن قدامة ج ۲ ص ۴۸۵)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان سے نماز جنازہ میں قرأت کے متعلق سوال ہوا تو آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے کوئی خاص کلام اور قرأت مقرر نہیں فرمائی۔ جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو، اور جو اچھے سے اچھا کلام (ثناء و ما وغیرہ) چاہو اختیار کرو اور ایک روایت میں ہے کہ جو بہتر سے بہتر دعا ہو وہ اختیار کرو۔

(۵) روی عن عبدالرحمن بن عوف وابن عمر انهما قالا لیس فیہا قراءہ شیء من القرآن. (بدائع الصنائع ج ۱ ص ۴۱۲)

حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے فرمایا نماز جنازہ میں قرآن کے کسی حصہ کی بھی قرأت نہیں ہے۔

(۶) عن علی انہ کان اذا صلی علی میت یبدأ بحمد اللہ ویصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یقول اللھم اغفر لاحیائنا واموتنا والف بین قلوبنا واصلح ذات بیننا واجعل قلوبنا علی قلوب خیارنا.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۵)
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ جب کسی میت کی نماز جنازہ پڑھتے تو اللہ کی حمد و ثناء سے ابتدا کرتے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتے پھر میر دعا مانگتے

اللھم اغفر لاحیائنا واموتنا والف بین قلوبنا واصلح ذات بیننا واجعل قلوبنا علی قلوب خیارنا.

(۷) عن الشعبي قال فی التكبيرة الاولى یبدأ بحمد اللہ والثناء علیہ .
والثانية صلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والثالثة دعاء للمیت والرابعة للتسليم.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۵، مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۴۹۱)
حضرت امام شعبی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نماز جنازہ میں پہلی تکبیر میں اللہ کی حمد و ثناء سے

دوسری تکبیر کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھے، تیسری تکبیر کے بعد میت کے لیے دعا پڑھتی تکبیر کے بعد سلام پھیرے۔

(۸) عن عبد اللہ بن ایاس عن ابراهیم وعن ابی الحصین عن الشعبي
انہما فی الجنائزۃ قراءۃ. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۹)
حضرت ابراہیم نخعی اور امام شعبی فرماتے ہیں نماز جنازہ میں قرأت نہیں ہے۔

(۹) عن ایوب عن محمد انہ کان لا یقرأ علی المیت.
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۸، مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۴۹۱)
حضرت ایوب حضرت محمد بن سیرین سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نماز جنازہ میں قرأت نہیں کرتے تھے۔

(۱۰) عن حجاج قال سألت عطاء عن القراءة علی الجنائزۃ فقال ما
ہا بہذا. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۹)

حضرت حجاج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ سے نماز جنازہ کی قرأت کرنے کے متعلق سوال کیا تو آپ نے فرمایا ہم نے یہ نہیں سنا۔

(۱۱) عن ابی طاؤس عن ابیہ وعطاء انہما کانا ینکران القراءة علی
الجنائزۃ. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۹)

حضرت ابو طاؤس اپنے والد طاؤس اور حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں بزرگ نماز جنازہ میں قرأت کا انکار کرتے تھے۔

(۱۲) عن بکر بن عبد اللہ قال لا اعلم فیہا قراءۃ.
(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۹)

حضرت بکر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نماز جنازہ میں قرأت کو نہیں جانتا۔

(۱۳) عن مفصل قال سألت میموناً علی الجنائزۃ قراءۃ او صلوة علی

النبي صلى الله عليه وسلم قال ما علمت.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۹۹)

حضرت مفصل کہتے ہیں کہ میں نے حضرت میمون رضی اللہ عنہ سے نماز جنازہ میں قرأت درود سے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں۔

(۱۴) عن محمد بن عبد الله بن ابی سارة قال سألت سالمًا فقلت القراء على الجنازة فقال لا قراءة على الجنازة على الجنازة.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۹۹)

حضرت محمد بن عبد اللہ بن ابی سارہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سالم رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ نماز جنازہ میں قرأت کرو تو آپ نے فرمایا نماز جنازہ میں قرأت نہیں ہے۔

(۱۵) عن ابی المنہال قال سألت ابا العالیة عن القراءة فی الصلوة علی الجنازة بفاتحة الكتاب فقال ما كنت احسب ان فاتحة الكتاب تقرأ الا فی صلوة فيها ركوع وسجود. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۹۹)

حضرت ابو المنہال فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو العالیہ رضی اللہ عنہ سے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے فرمایا میرا تو یہی خیال ہے کہ سورہ فاتحہ صرف رکوع و سجود نماز میں ہی پڑھی جاتی ہے۔

(۱۶) عن موسى بن علی عن ابیه قال قلت لفصالة بن عبیدة هل یقرأ علی الميت شیء قال لا. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۹۹)

حضرت موسیٰ بن علی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت فضالہ بن عبیدہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا میت پر (نماز جنازہ میں) قرأت کی جاتی ہے آپ نے فرمایا نہیں۔

(۱۷) عن سعید بن ابی بردة عن ابیه قال قال له رجل اقرؤ علی الجنازة

صحیحۃ الكتاب قال لا تقرأ. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۹۹)

حضرت سعید اپنے والد ابو بردہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ کیا نماز جنازہ میں قرأت کر لیا کرو تو آپ نے فرمایا نہیں۔

(۱۸) عن حماد عن ابراهيم قال سألته ایقرأ علی الميت اذا صلی

فله؟ قال لا. (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۴۹۱)

حضرت حماد کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا نماز الہ میں قرأت کی جاسکتی ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں۔

قال سحنون قلت لعبد الرحمن بن القاسم اشیء یقال علی الميت ای قول مالك قال الدعاء للمیت قلت فهل یقرأ علی الجنازة فی قول مالك

وال لا ابن وهب عن رجال من اهل العلم عن عمر بن الخطاب

وعلی ابن ابی طالب وعبد الله بن عمرو وعید بن فضالة وابی هريرة وجابر

بن عبد الله وواثلة بن الاسقع والقاسم وسالم بن عبد الله وابن المسيب

وربيعة وعطاء ويحيى بن سعيد انهم لم یكونوا یقرؤن فی الصلوة علی

المیت وقال مالك ليس ذلك بمعمول به انما هو الدعاء ادرکت اهل

بلادنا علی ذلك. (المدونة الكبرى ج ۱ ص ۱۷۴)

حضرت سحنون فرماتے ہیں کہ میں نے عبد الرحمن بن قاسم رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا

کہ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول میں میت پر کیا پڑھنا چاہیے؟ فرمایا میت کے لیے دعا

میں نے کہا، یا امام مالک رضی اللہ عنہ کے قول کے مطابق نماز جنازہ میں قرأت ہوتی ہے؟ فرمایا

نہیں۔ ابن وہب کہتے ہیں کہ بہت سے اہل علم مثلاً حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی بن

ابی طالب، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبیدہ بن فضالہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت جابر بن

اور نبی ﷺ سے ذکر کیا جاتا ہے کہ آپ نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہے، لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔

یہی وجہ ہے کہ خلفاء راشدین جو آنحضرت ﷺ کی سنتوں کے امین ہیں ان میں سے کوئی بھی خلیفہ راشدہ نماز جنازہ میں قرأت فاتحہ منقول نہیں جب کہ حضرت عمر اور حضرت عثمان کا قرأت نہ کرنا صراحۃً منقول ہے جیسا کہ مدونہ کبریٰ کی عبارت سے واضح ہے، (نمبر ۶) ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جب نماز جنازہ پڑھاتے تو شروع اللہ کی حمد و ثنا کرتے پھر نبی ﷺ پر درود بھیجتے پھر میت کے لیے دعا کرتے، اسی طرح ابو طلحہ القدر صحابیہ کرام مثلاً حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت فضالہ بن عبید، تابعین عظام، تبع تابعین۔ جنازہ میں قرأت نہیں کرتے۔

روای وہ روایت جو جو ناجائز گزشتہ نے پیش کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

(۱) اصول یہ ہے کہ جس خبر واحد میں کسی مسئلہ کے منسوخ ہونے کی تصریح ہو اس خبر واحد سے اس مسئلہ کی فرضیت پر استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ جب کہ یہ امر بھی بالہی نہیں ہے کہ اس سے مراد سنت رسول اللہ ﷺ ہے۔ یا سنت صحابہ اور چونکہ دیگر دلائل سے نماز جنازہ میں بطور قرآن پڑھنے کی ممانعت ثابت ہے اس لیے یہ حدیث اس بات پر محمول ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کو بعد بطور ثناء اور دعا کہ پڑھا ہوگا۔

جواب نمبر ۲:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کے خلاف بھی روایات مروی ہیں علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی فتح الباری میں ایک حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کرتے ہیں جس سے واضح طور پر ثبوت ملتا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے نزدیک نماز جنازہ صرف تکبیر اور

عبداللہ، حضرت وائلہ بن اسحق رضی اللہ عنہما اور حضرت قاسم بن محمد، حضرت سالم بن عبداللہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت یحییٰ بن سعید رحمہم نماز جنازہ میں قرأت نہیں کیا کرتے تھے، ابن وہب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا ہمارے شہر (مدینہ طیبہ) میں اس پر عمل نہیں، نماز جنازہ صرف دعا ہے، میں نے اپنے شہر اہل علم کو اسی پر پایا ہے۔

مذکورہ احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ نماز جنازہ میت کے حق میں درحقیقت دعا و استغفار ہے اس لیے اس میں اللہ کی حمد و ثناء نبی ﷺ پر درود پھر میت کے لیے دعا ہوئی جائے جیسا کہ دعا کا طریقہ ہے نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اور دوسری سورت بطور قرأت پڑھا صحیح نہیں۔

آنحضرت ﷺ میت کے لیے خود بھی دعا فرماتے تھے اور دوسروں کو بھی اخلاص کے ساتھ دعا مانگنے کا حکم دیتے تھے، لیکن کسی ایک بھی صحیح حدیث سے ثابت نہیں کہ حضور ﷺ نماز جنازہ میں قرأت کرتے تھے یا دوسروں کو قرأت کا حکم دیتے تھے۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”و مقصود الصلوٰۃ علی الجنازۃ هو الدعاء للمیت و کذا لک حفظہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و نقل عنہ ما لم یبق من قرأۃ الفاتحۃ و الصلوٰۃ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔“ (زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۱)

نماز جنازہ سے مقصود میت کے لیے دعا کرنا ہے اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نماز جنازہ کی دعائیں اس کثرت کے ساتھ نقل کی گئی ہیں کہ فاتحہ یا درود شریف کا پڑھنا اس طرح نقل نہیں کیا گیا، موصوف مزید لکھتے ہیں۔

”ویذکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه امر ان یقرأ علی الجنازۃ بفاتحۃ الكتاب ولا یصح اسناده“ (زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۱)

اخبر جہ عمر بن شہبہ فی کتاب مکہ من طریق حماد عن ابی حمزہ عمر ابن عباس رضی اللہ عنہما قلت لہ کیف اصلی فی الکعبۃ قال کما تصلی فی الجنارہ تسبح وتکبر ولا ترکع ولا تسجد ثم عند ارکان البیت تسبح وتکبر وتصرع واستغفر ولا ترکع وتسجد وسندہ صحیح۔

(فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۶)

اس حدیث کو عمر بن شہبہ کتاب مکہ میں بطریق حماد نقل کرتے ہیں کہ ابو حمزہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ بیت اللہ میں کیسے نماز پڑھوں، تو انہوں نے فرمایا کہ اس طرح پڑھ جس طرح نماز جنازہ کی پڑھتا ہے کہ تسبیح اور تکبیر کہہ اور رکوع وجود نہ کر پھر بیت اللہ کے ارکان کے پاس تسبیح و تکبیر کہہ اور عاجز کی اور استغفار کر رکوع سجدہ نہ کر اور سند اس کی صحیح ہے۔ اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما جب ابو حمزہ کو نماز جنازہ کی طریقہ بتاتے ہیں تو اس میں سورہ فاتحہ کا ذکر نہیں کرتے تو معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک سورہ فاتحہ پڑھنا نماز جنازہ میں نہ فرض ہے اور سنت و نہ اس موقع پر آپ ضرور ان کو بتا دیتے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک اور روایت:

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا صلی علی المیت قال اللہم اغفر لحینا ومیتنا الحدیث (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۴)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم ﷺ جب نماز جنازہ پڑھاتے تو فرماتے اے اللہ بخش دے ہمارے زندوں کو اور مردوں کو۔ الخ علامہ بیہقی فرماتے ہیں اسنادہ حسن کہ اسناد اس کی حسن ہے۔

حضرت ابن عباس کی اس روایت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور اکرم ﷺ نے جب بھی نماز جنازہ پڑھی تو آپ ﷺ نے اس میں دعائے مغفرت کی، اگر آپ سورہ فاتحہ پڑھا کرتے تھے تو حضرت ابن عباس یہ فرماتے کہ جب بھی نبی کریم ﷺ

نماز جنازہ پڑھی تو اس میں سورہ فاتحہ پڑھتے تھے لیکن ایسا نہیں کہا لہذا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما دونوں قسم کی روایات منقول ہیں اس لیے دونوں قسم کی روایات میں تطبیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ آپ کبھی بکھار بطور حمد و ثنا کی پڑھ لیتے ہوں گے۔ اور کبھی نہیں پڑھتے ہوں گے اس طریقہ کو اگر اختیار کیا جائے تو دونوں قسم کی روایتوں پر عمل ہوگا اور دوسری کو گھوڑنا پڑے گا۔

جواب نمبر ۳:

اس حدیث سے یہ بھی پتہ نہیں لگتا کہ کس تکبیر کے بعد پڑھی اگر تکبیر بھی مقرر کر لیا تو یہ پتہ نہیں لگتا کہ بنیت حمد و ثنا پڑھی یا بنیت قرآن بنیت حمد و ثنا کہ پڑھنے کو تو ہم احناف بھی لائل ہیں۔

جواب نمبر ۴:

آپ کے سورہ فاتحہ پڑھنے پر سارے حاضرین صحابہ و تابعین کو سخت تعجب ہوا تب ہی تو آپ نے یہ کہا کہ میں نے یہ عمل اس لیے کیا تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے۔ پتہ چلا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تو خود پڑھتے تھے اور نہ ہی اسے سنت جانتے تھے اسی لیے آپ کو یہ کہنا پڑا۔

جواب نمبر ۵:

آپ نے جو یہ فرمایا کہ یہ سنت ہے اس جملہ سے سنت رسول ﷺ مراد نہیں ہے بلکہ یہاں پر نفوی معنی مراد ہیں۔ یعنی یہ بھی ایک طریقہ ہے بجائے دوسری ثناء اور دعا کے سورہ فاتحہ پڑھ لی جائے۔ کیوں کہ آپ ﷺ کا کوئی فرمان کسی صحیح حدیث میں نہیں آیا کہ آپ نے فرمایا ہو کہ جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھو اور نہ ہی کسی صحیح حدیث میں آپ ﷺ خود پڑھنا ثابت ہوتا ہے جب یہ دونوں چیزیں دلائل سے ثابت نہیں ہو سکتیں تو سنت رسول ﷺ کیسے ثابت ہوگی۔

اعتراض نمبر ۸۸:

جنازہ کی نماز میں پانچ تکبیریں

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد الرحمن بن ابی لیلی قال کان زید بن ارقم یكبر علی جنازتنا اربعاً وانه کبر علی جنازة خمساً فسلناہ فقال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یکبرہا۔

یعنی حضرت زید بن ارقم بنی جنازے کی نماز چار تکبیروں سے پڑھاتے تھے۔ ایک مرتبہ پانچ تکبیروں سے پڑھائی تو ہم نے سوال کیا آپ نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے بھی پانچ تکبیروں سے پڑھائی ہے۔ الحمد للہ اہل حدیث کا سب حدیثوں پر عمل ہے وہ چار سے جائز مانتے ہیں اور پانچ کو فعل رسول کچھ کسر آنکھوں پر چڑھاتے ہیں۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اس حدیث کو نہیں پانچ تکبیروں سے اس قدر بیزار ہیں کہ ہدایہ میں حکم ہے ولو کبر الامام خمساً لم یبالعہ الموتہ یعنی اگر کوئی امام یا منجوس تکبیر کہے تو مقتدی ہرگز اس کی تابع داری نہ کرے (ملاحظہ ہو کتاب الصلاة، فصل الصلاة علی المیت ص ۱۲۰ ج اول ہدایہ) کہو خفی بھائیو کیا ارادہ ہے؟ حدیث رسول مانو گئے؟ یا فتنہ خفی؟ (شمع محمدی ص ۱۰۵ انظر المبین حوالہ ص ۱۵۰)

جواب:

اس اعتراض کا تفصیلی جواب تو فتح المبین ص ۱۳۹ تا ۱۴۲ پر ملاحظہ فرمائیں مختصر یہاں پر لکھا جاتا ہے۔ اس مسئلہ میں احادیث، آثار مختلف ہیں کسی حدیث میں تین، کسی میں چار،

چار سے لے کر نو تکبیر کی روایات کتب حدیث میں ملتی ہیں۔ دیکھئے تلخیص الحبیہ ج ۲ ص ۱۱۹ تا ۱۲۳ کتاب الجنازہ نو تکبیروں کی روایت کے لیے دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۳۰۴۔

تمام روایات کو دیکھ کر نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جب تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس مسئلہ پر اتفاق نہیں ہوا تھا یہ اختلاف اس وقت سے پہلے کا ہے بعد میں چار پر اتفاق ہو گیا تھا۔ حضور ﷺ کا آخری عمل بھی چار تکبیروں کا ہی ہے۔ اگر کسی روایت میں چار سے زائد تکبیروں کا ذکر ملتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یا تو وہ کسی خصوصیت کی وجہ سے ہے یا پھر پہلے دور سے تعلق رکھتا ہے۔

چار تکبیروں کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس بیان کرتے ہیں: حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام کی جنازہ ادا کی تھی انہوں نے حضرت آدم علیہ السلام پر چار تکبیریں پڑھی تھی۔

(سنن دارمی کتاب الجنائز باب مکان قبر آدم والتکبیر علیہ اربعاً)

دوسری حدیث:

حضرت ابی بن کعب بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے یہ بات ارشاد فرمائی ہے فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام کی نماز جنازہ ادا کی تھی انہوں نے ان پر چار تکبیریں پڑھی تھیں اور انہوں نے یہ کہا تھا اے اولاد آدم تمہارا (نماز جنازہ ادا کرنے کا) یہ طریقہ ہے۔

(سنن دارمی کتاب الجنائز باب مکان قبر آدم)

تیسری حدیث:

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں فرشتوں نے حضرت آدم علیہ السلام پر چار تکبیریں کہی

تھیں۔ (دارقطنی کتاب الجنائز باب مکان قبر آدم)

چوتھی حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس بیان کرتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے آخری مرتبہ نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں اور دفن شدہوں نے حضرت آدم رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی تھیں۔ (سنن دارقطنی کتاب الجنائز باب مکان قبر آدم)

پانچویں حدیث:

عبداللہ بن عامر اپنے والد کا یہ بیان نقل کرتے ہیں: مجھے نبی اکرم ﷺ کے بارے میں یہ بات اچھی طرح یاد ہے جب آپ ﷺ نے حضرت عثمان بن مظعون کو دفن کروایا (تو اس سے پہلے) آپ نے ان کی نماز جنازہ ادا کرتے ہوئے ان پر چار مرتبہ تکبیریں کہی (دفن کے بعد) آپ ﷺ نے دونوں مٹیوں میں تین مرتبہ مٹی لے کر ان کی قبر پر ڈالی آپ ﷺ ان کے سر ہانے کی طرف کھڑے تھے۔

(دارقطنی کتاب الجنائز باب حثی التراب علی المیت)

چھٹی حدیث:

مسروق بیان کرتے ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم کی ایک زوجہ محترمہ کی نماز جنازہ پڑھائی تو میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا میں اس خاتون کی نماز جنازہ اس طرح پڑھاؤں گا جس طرح نبی اکرم ﷺ نے آخری مرتبہ نماز جنازہ پڑھائی تھی۔ پھر حضرت عمر نے چار

قرآن پڑھیں۔ (دارقطنی کتاب الجنائز باب حثی التراب علی المیت)

ساتویں حدیث:

امام شعبی بیان کرتے ہیں نبی کریم ﷺ ایک قبر کے پاس سے گزرے جس صاحب قبر کو کچھ عرصہ پہلے دفن کیا گیا تھا نبی اکرم ﷺ نے اس کی نماز جنازہ ادا کی اور آپ نے نماز جنازہ میں چار مرتبہ تکبیریں کہی۔ (دارقطنی کتاب الجنائز باب الصلاة علی القبر)

آٹھویں حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں نبی اکرم ﷺ ایک قبر کے پاس سے گزرے جو الگ تھلک تھی آپ ﷺ نے اس کی نماز جنازہ ادا کرتے ہوئے چار مرتبہ تکبیر کہی۔

امام دارقطنی یہ روایت نقل کرنے کے بعد نقل کرتے ہیں۔

وكذلك رواه مسلم بن ابراهيم عن شعبة وابو حذيفة عن زائدة وعبدالله بن جعفر عن ابی معاوية عن الشيباني وتابعهم منصور بن ابی الاسود وعبد الواحد بن زياد عن الشيباني كلهم قال فكبر اربعاً.
اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ ان سب حضرات نے یہی بات نقل کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے چار مرتبہ تکبیر کہی تھی۔

(دارقطنی کتاب الجنائز باب الصلاة علی القبر)

نویں حدیث:

ابو وائل کہتے ہیں کہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں کبھی سات، کبھی چھ، کبھی پانچ اور کبھی چار تکبیریں کہتے تھے اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو چار تکبیروں پر جمع کر دیا جیسے کہ سب سے لمبی نماز ہوتی ہے۔ (یہی نماز سے مراد چار رکعتوں والی نماز ہے۔)

(بیہقی ج ۴ ص ۳۶ کتاب الجنائز باب ما يستدل به علی ان آسنو الصحابة اجتماعوا علی اربع و رأى بعضهم الزیادة منسوخة.)

(فتح الباری ج ۴ ص ۱۶۲)

دسویں حدیث:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس روز نجاشی کا انتقال ہوا رسول اللہ ﷺ نے لوگوں کو اسی روز بتادیا تھا اور لوگوں کے ساتھ نماز جنازہ کے لیے نکلے تو انہوں نے صفیں بنالیں اور آپ نے چار تکبیریں کیں۔ (موطا امام مالک التکبیر علی الجنائز)

گیارہویں حدیث:

حضرت ابراہیم نخعی (تابعی کبیر) نے فرمایا پہلی تکبیر کے بعد اللہ جل شانہ کی حمد و ثناء بیان کی جائے گی دوسری کے بعد نبی کریم ﷺ پر درود شریف پڑھا جائے گا تیسری کے بعد میت کے لیے دعا ہوگی اور چوتھی تکبیر کے بعد سلام پھیر دیا جائے گا۔ امام محمد فرماتے ہیں ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

(کتاب الآثار باب الصلاة علی الجنائز)

بارہویں حدیث:

حضرت ابراہیم سے مروی ہے کہ لوگ جنازوں پر پانچ، چھ اور چار تکبیرات کہا کرتے تھے یہاں تک کہ نبی کریم ﷺ وفات فرما گئے پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں لوگ اسی طرح تکبیر کہتے رہے حتیٰ کہ وہ بھی وفات پا گئے، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بنائے گئے اور ان کے دور خلافت میں بھی لوگوں نے یہی کیا۔ جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے یہ اختلاف دیکھا تو فرمایا آپ حضور اکرم ﷺ کے صحابہ کی جماعت ہیں جب خود آپ لوگوں ہی میں اختلاف ہوگا تو آپ کے بعد آنے والوں میں اس سے زیادہ اختلاف ہوگا، لوگ

اہل اہم بھی دور جاہلیت سے نکلے ہیں اس لیے آپ لوگ کسی ایک ایسی بات پر اتفاق کر لیں جس پر آپ کے بعد آنے والے سب متفق ہو جائیں۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ کی تعداد رائے یہ ہوئی کہ دنیا سے تشریف لے جانے سے پہلے آپ کے پڑھائے ہوئے آخری جنازہ کے کی تکبیرات کو دیکھا جائے اس پر آپ ﷺ نے جتنی تکبیرات کہی ہوں انہیں اختیار کر لیا جائے اور اس کے علاوہ دوسری کو چھوڑ دیا جائے چنانچہ تحقیق سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخری جنازہ پر چار تکبیرات کہی تھیں۔

امام محمد نے فرمایا ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

(کتاب الآثار، باب الصلاة علی الجنائز)

تیرہویں حدیث:

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں نے یزید بن اکتف پر نماز جنازہ پڑھی تو چار تکبیرات کیں اور یہ آپ کی آخری نماز جنازہ تھی جس پر چار تکبیرات تھیں۔ (کتاب الآثار باب الصلاة علی الجنائز)

چودھویں حدیث:

حضرت سعید بن المرزبان حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی بیٹی کے جنازہ پر چار تکبیرات کیں۔ (کتاب الآثار باب الصلاة علی الجنائز)

پندرہویں حدیث:

سلیمان بن ابی حنیمہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جنازہ پر کبھی چار تکبیریں کہتے اور کبھی پانچ کبھی چھ کبھی سات کبھی آٹھ یہاں تک کہ ان کو نجاشی کے انتقال کی اطلاع ہوئی تو آپ ﷺ عید گاہ تشریف لے گئے اور لوگ ان کے پیچھے صف بستہ ہوئے اور اس پر چار

پارکبیرات پڑھیں۔

(بخاری کتاب الجنائز باب التکبیر علی الجنائزہ اربعاً)

ہیں حدیث:

حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابراہیم نخعی سے منقول ہے کہ صحابہ کرام کی میت کا چار تکبیرات جنازہ پر اتفاق ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۰۱، ۲۰۲)

عامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

صدر الاول میں تکبیر کی تعداد میں بڑا اختلاف تھا صحابہ کرام کے درمیان تین سے سات تکبیروں کی روایت موجود ہے۔ مگر فقہا کہتے ہیں کہ جنازہ کی تکبیریں چار ہیں۔ ابن ابی لیلیٰ اور جابر بن زید پانچ تکبیروں کے قائل ہیں۔ اختلاف کا سبب احادیث کا اختلاف ہے۔ حدیث ابو ہریرہ کے الفاظ ہیں کہ اللہ کے رسول اللہ ﷺ کو نجاشی کی وفات کی اطلاع اسی دن مل گئی تھی جس دن اس کا انتقال ہوا چنانچہ آپ لوگوں کے ساتھ عید گاہ نکل گئے۔ ان کی طرف بندی کی اور چار تکبیریں کہیں۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے اس لیے جمہور فقہانے اس پر عمل کیا ہے۔

(بداية المجتهد و نهاية المعتمد اردو باب نمبر ۵ نماز جنازہ کا بیان)

(۲۲۶ ص)

امام ترمذی لکھتے ہیں:

اور مل اسی پر ہے اکثر اہل علم کا آنحضرت ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات و تابعین وغیرہ کا جنازہ پر چار تکبیرات ہیں اور یہی قول ہے حضرت امام سفیان ثوری اور امام مالک اور حضرت عبداللہ بن مبارک امام شافعی، امام احمد اور اسحاق کا۔

(ترمذی ص ۱۶۶)

تکبیریں کہیں اس کے بعد آپ ﷺ آخر وقت تک چار تکبیروں پر قائم رہے۔

(تلخیص الحبیر ج ۲ ص ۱۶۱، ۱۶۲ کتاب الجنائز، نصب الراية ج ۱ ص ۲۴۸، ابو داؤد کتاب الجنائز باب الصلاة علی المسلم)

سولہویں حدیث:

سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ پہلے تکبیریں چار بھی تھیں اور پانچ بھی اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو چار تکبیروں پر متفق کر دیا۔

(ابن المنذر بحوالہ فتح الباری ج ۳ ص ۱۶۲)

سترہویں حدیث:

اس حدیث کا خلاصہ اور مفہوم اس طرح ہے۔

حدیث میں آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی والدہ (یعنی اپنی چچی) فاطمہ بنت اسد کی نماز جنازہ میں چار تکبیرات کہیں۔ اس اجتماع میں حضرت اشجین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت عباس، حضرت ابویوب انصاری، حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر حضرات صحابہ بھی موجود تھے۔

(مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۵۶، ۲۵۷، باب مناقب فاطمہ بنت اسد)

اٹھارویں حدیث:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جس دن نجاشی فوت ہوئے اس دن رسول اللہ ﷺ نے ان کی موت کی خبر دی۔ آپ ﷺ عید گاہ کی طرف نکلے آپ نے مسلمانوں کی صفیں بنائیں اور چار تکبیریں پڑھیں۔

(بخاری کتاب الجنائز باب التکبیر علی الجنائزہ اربعاً)

انیسویں حدیث:

حضرت جابر سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اصحمة النجاشی کی نماز جنازہ پڑھائی

امام شوکانی فرماتے ہیں:

ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز جنازہ چار تکبیرات پر مشتمل ہے۔

(نبیل الاوطار اردو غائبانہ نماز جنازہ)

رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ اس کے متعلق امام نووی شافعی فرماتے ہیں۔

یہ حدیث علماء کے نزدیک منسوخ ہے اور ابن عبد البر وغیرہ نے اس کے منسوخ ہونے پر اجماع نقل کیا ہے اور کہا کہ اب کوئی شخص چار تکبیروں سے زیادہ نہ کہے اور یہ دلیل ہے اس پر کہ ان لوگوں نے زید بن ارقم کے بعد چار پر اجماع کر لیا اور فقہاء کا صحیح قول یہ ہے کہ اجماع بعد اختلاف کے صحیح ہے۔

(شرح مسلم نووی کتاب الجنائز تحت حدیث حضرت زید بن ارقم)

اعتراض نمبر ۸۹:

عورت کے جنازے کی نماز

(یعنی جنازہ پڑھانے کے لیے کھڑے ہونے کی جگہ)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن سمرة بن جندب قال صليت وراء رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة ماتت في نفاسها فقام وسطها.

(متفق عليه مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۴۵ کتاب الجنائز باب المشي

بالجنازة)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے نفاس میں مری ہوئی ایک عورت کے جنازے کی نماز پڑھائی تو اس کے درمیان کی جگہ کھڑے ہوئے۔ ظاہر ہے کہ امام کو عورت کے جنازے کی نماز

کھانے کے لیے جنازے کے درمیان کی جگہ کھڑا ہونا چاہیے۔

اش:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ وہ کہتا ہے ویقوم الذی یصلی علی الرجل

المراة بحذاء الصدر (ہدایہ جلد اول ص ۱۶۱ کتاب الصلاة فضل فی

الصلاة علی المیت) یعنی مرد و عورت دونوں کے جنازے کی نماز میں امام کو ان کے سینے

کا مقابل کھڑا ہونا چاہیے۔ (شمع محمدی ص ۱۰۵، ظفر البین حصہ دوم ص ۷۸)

اب:

جو ناگرمی نے ہدایہ کی عبارت مکمل نقل نہیں کی۔ اگر وہ پوری عبارت نقل کر دیتے۔ تو

۱۰۱ پر سینہ کے سامنے کھڑے ہونے کی وجہ بھی لکھی تھی جس کی وجہ سے اعتراض خود بہ خود ختم

ہوتا۔ ہدایہ کی مکمل عبارت اس طرح ہے۔

و يقوم الذی یصلی علی الرجل والمرأة بحذاء الصدر لانه موضع

القلب وفيه نور الايمان فيكون القيام عنده اشارة الى الشفاعة لايمانه وعن

ابن حنيفة انه يقوم من الرجل بحذاء راسه ومن المرأة بحذاء وسطها لان

القلب فعل كذا لك وقال هو السنة)

جو شخص مرد و عورت کی نماز جنازہ پڑھتا ہے وہ سینہ کے مقابل کھڑا ہو کیوں کہ سینہ دل

کی جگہ ہے اور دل میں نور ایمان ہے پس اس کے پاس کھڑا ہونا اشارہ ہوگا کہ شفاعت اس

ایمان کی وجہ سے ہے۔

ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ مرد کے جنازہ کے سر کے مقابل کھڑا ہو اور عورت کے وسط

کا مقابل کھڑا ہو کیوں کہ حضرت انس نے اسی طرح کیا ہے اور کہا کہ یہی سنت ہے۔

(ہدایہ فصل فی الصلوة علی المیت)

ناظرین آپ نے دیکھ لیا کہ مولانا جونا گڑھی نے کس طرح قطع و برید کی ہے۔ اصل میں بات یہ ہے کہ حنفی مسلک میں دو قول ہیں اور دونوں دلائل سے ثابت ہیں فرق یہ ہے کہ بہتر کون سا ہے۔ امام طحاوی نے ج ۱ ص ۳۳ میں علامہ انور شاہ کشمیری العرف الشاذی شرح ترمذی ج ۱ ص ۹۹ میں اس قول کو اختیار کیا ہے جس میں مرد کے سر کے سامنے اور عورت کے درمیان میں کھڑے ہونے کا ذکر ہے۔ احناف اس مسئلہ حدیث کے خلاف کیے ہوئے اور اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں احادیث مختلف ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) حضرت سرہ بن جندب کی حدیث جو مولانا جونا گڑھی نے بھی نقل کی ہے اس سے صرف اثبات ثابت ہوتا ہے کہ امام عورت کے جنازہ پر درمیان میں کھڑا ہو۔ اس میں مرد کا سرے سے ذکر ہی نہیں۔ بعض روایت میں مرد کا سر کے سامنے اور عورت کے درمیان کی روایت میں عورت کے کولہے کے سامنے کا ذکر ہے۔

(۲) عن ابی غالب قال صلیت خلف انس علی جنازة فقال حیاں صدرہ (فتح القدیر ج ۲ ص ۸۹، شرح نقایہ ج ۱ ص ۱۲۵) ابو غالب سے روایت ہے کہ میں نے انس کے پیچھے نماز جنازہ پڑھی تو آپ میت کے سینے کے برابر کھڑے ہوئے۔

(۳) عن ابراهیم قال يقوم الرجل الذی یصلی علی الجنازة عند صدرہا۔

ابراہیم نخعی نے فرمایا مرد کے جنازہ میں نماز کے لیے سینہ کے برابر کھڑا ہونا چاہیے۔ (طحاوی باب الرجل یصلی علی المیت این یبعی ان يقوم منه) ان روایات سے ثابت ہوا کہ روایات میں اختلاف ہے اس واسطے بعض احناف نے سینہ کے برابر کھڑا ہونے کو ترجیح دی اور ساتھ ترجیح کی وجہ بھی بیان کر دی کہ اس میں ایمان ہوتا ہے۔

العارض نمبر ۹۰:

مرد کے جنازے کی نماز

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن نافع ابی غالب قال صلیت مع انس بن مالک علی جنازة رجل فقام حال راسه الخ (رواہ الترمذی وابن ماجہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۴۷ باب المشی بالجنازة کتاب الجنائز)

یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ مرد کے جنازے کی نماز پڑھاتے ہوئے اس کے سر کے مقابل کھڑے ہوئے۔

العارض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اس حدیث کو بھی نہیں مانتا اور کہ نمبر میں ہدایہ کی عبارت موجود ہے پڑھ لیں حکم مذہب حنفی یہ ہے کہ سینے کے مقابل کھڑا ہو۔ پس اسے حنفی بھائیو اب کیا مانو گے؟ حدیث کا حکم یا فقہ کا حکم؟ (شیعہ محمدی ص ۱۰۶ انظر لہمین حصہ دوم ص ۷۵)

جواب:

جونا گڑھی نے کوئی مرفوع حدیث نقل نہیں فرمائی صرف حضرت انس کا عمل نقل کیا ہے۔ حالانکہ غیر مقلدین کے ہاں صحابہ کرام کے اقوال و افعال دین میں حجت نہیں ہیں۔ جنازہ پڑھاتے وقت امام میت کے کس حصہ کے مقابل کھڑا ہو۔ اس بارہ میں ہمارے علم کے مطابق حضور ﷺ کا کوئی فرمان صحیح موجود نہیں ہے۔ آپ ﷺ کا عمل مبارک موجود ہے اور صحابہ کرام کے کچھ آثار مروی ہیں جو کہ مختلف ہیں۔ اس لیے ائمہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ حضرت انس کی روایت کو لے لیجیے۔ ان سے بھی دونوں قسم کی دو روایات مروی ہیں۔

حضرت انس کا ایک عمل جو مولانا جو ناگرمھی نے نقل کر دیا ہے۔

دوسرا عمل جو احناف کے مطابق ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔ ملا علی القاری لکھتے ہیں۔

ابو عابد کی روایت میں ہے کہ میں حضرت انس کے پیچھے نماز پڑھی۔ فقہام حمال صدرہ تو آپ میت کے سینہ کے برابر کھڑے ہوئے۔

(شرح فتاویٰ ج ۱ ص ۱۳۵، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۸۹)

ناظرین کرام! حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایات میں عمل مختلف ہے تو ایک عمل کو نقل کرنے والا جو ناگرمھی کا احناف کے طریقہ کو حدیث کے مخالف کہنا درست نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۹۱:

بے جنازے کی میت

(یعنی جو بچہ مردہ پیدا ہو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن المغيرة بن شعبة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال والسقط يصلى عليه ويدعى لوالديه بالمغفرة والرحمة.

(رواه ابو داؤد و مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۴۶ کتاب الجنائز باب

المشى الخ)

یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں جو بچہ یا بچہ ماں کے پیٹ سے گر پڑا ہو (جس میں جاں نہ ہو) اس کے جنازے کی بھی نماز پڑھی جائے اور اس کے ماں باپ کے لیے دعائے مغفرت و رحمت کی جائے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے ومن لم يستهل ادرج فیہ کرامة لبني ادم ولم يصل عليه.

یعنی جو بچہ پیدا ہو کر چلائے نہیں اسے چونکہ وہ انسان ہے ایک کپڑے میں لپیٹ دیا جائے اور اس کی جنازے کی نماز نہ پڑھی جائے کہ حنفی بھائیو! اب اپنے بچوں کو بے نمازی رکھ دینی ہو گئے؟ یا ان پر نماز ان کے ماں باپ کے لیے دعا مانگ کر محمدی ہو گئے؟

(شیعہ محمدی ص ۱۰۷)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں۔ مولانا جو ناگرمھی نے اپنے مطلب کی حدیث نقل کر لی اور حنفی مسلک کو حدیث کے خلاف کہہ دیا۔ مولانا نے حدیث مشکوٰۃ سے نقل کی ہے۔ مشکوٰۃ کے اسی باب میں ہماری دلیل بھی تھی جس کا انہوں نے ذکر تک نہیں کیا۔ ہم پہلے مشکوٰۃ سے وہ حدیث نقل کرتے ہیں جس پر ہمارا عمل ہے۔

ابو یعلیٰ حدیث:

عن جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الطفل لا يصلى عليه ولا يرث ولا يورث حتى يستهل.

رواه الترمذی وابن ماجہ الا انه لم يذكر ولا يورث

(مشکوٰۃ باب المشی کتاب الجنائز)

روایت ہے حضرت جابر سے کہ نبی ﷺ نے فرمایا بچے پر نہ نماز پڑھی جائے نہ وہ وارث ہو اور نہ مورث حتیٰ کہ چیخے۔ اس روایت کو ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کیا ہے مگر ابن ماجہ نے اپنی روایت میں لا یورث نقل نہیں کیا ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ترمذی ابواب الجنائز باب ما جاء فی ترك

الصلاة على الطفل حتى يستنهل في موجود ہے۔ (ترمذی مترجم جلد اول ص ۳۸۵)
علامہ بدیع الزماں غیر مقلد نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

روایت ہے جابر سے کہ نبی ﷺ نے فرمایا لڑکے کی نماز جنازہ نہ پڑھیں۔ اور نہ لڑہ
کسی کا وارث ہوتا ہے اور نہ اس کا کوئی وارث ہوتا ہے جب تک وہ بعد پیدا ہونے
رووے چلاوے نہیں۔

ابن ماجہ باب ما جاء في الصلاة على الطفل میں یہ روایت موجود ہے۔

(طحاوی مترجم جلد اول ص ۷۵۲ باب الطفل يموت يصلي عليه
يموت بهم میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔

حضرت جابر کی یہ روایت سنن دارمی کتاب الفرائض باب ميراث الصبي
میں اس طرح ہے۔

اخبرنا يزيد بن هارون اخبرنا الاشعث عن ابي الزبير عن جابر بن
عبدالله قال اذا الصبي ورت وصلي عليه

حضرت جابر بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں جب بچہ (پیدائش کے وقت) چلا کر روئے تو
اس کی وراثت تقسیم ہوگی اور اس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی۔

دوسری حدیث:

حدثنا ابو نعيم حدثنا شريك عن ابي اسحاق عن عطاء عن ابن عباس
قال اذا استنهل ورت وورث وصلي عليه.

حضرت عبد اللہ بن عباس بیان کرتے ہیں جب بچہ (پیدائش کے وقت) چلا کر روئے
تو وہ وارث بنے گا اور وراثت تقسیم ہوگی اور اس کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی۔

(سنن دارمی باب ميراث الصبي)

یہی حدیث:

حدثنا مالك بن اسماعيل حدثنا اسرائيل عن سماك عن عكرمة عن
ابن عباس قال ليس من مولود الا استنهل واستنهل به عصر الشيطان يطنه
الصبح الا عيسى ابن مريم.

حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں بچے کی پیدائش کا حکم، چلا کر رونے سے ثابت ہوتا
ہے اور شیطان اس کے پیٹ میں کچھ چبھتا ہے جس کی وجہ سے وہ روتا ہے البتہ حضرت عیسیٰ
ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ ایسا نہیں ہوا تھا۔ (سنن دارمی باب ميراث الصبي)

پانچویں حدیث:

حدثنا يحيى بن حسان حدثنا هو ابن حمزة عن زيد بن واقد عن
ابن كحول قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يرث المولود حتى
يستنهل صارخا وان وقع حيا.

مکحول بیان کرتے ہیں: نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے پیدا ہونے والا بچہ اس
البت تک وارث نہیں بن سکتا جب تک وہ چلا کر نہ روئے اگرچہ وہ زندہ ہی باہر آیا ہو۔

(سنن دارمی باب ميراث النبي)

پانچویں حدیث:

حدثنا يعلى حدثنا محمد بن اسحاق عن عطاء عن جابر قال اذا استنهل
المولود صلي عليه وورث.

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں جب بچہ چلا کر روئے تو اس کی نماز جنازہ بھی ادا کی
جائے گی اور اس کی وراثت کا حکم بھی لاگو ہوگا۔ (سنن دارمی باب ميراث الصبي)

آٹھویں حدیث:

حدثنا ابو النعمان حدثنا ابو عوانة عن مغيرة عن ابراهيم قال لا يورث

المولود حتی يستهل ولا یصلی علیہ حتی يستهل فاذا يستهل صلی علیہ وورث وکملت الدیة

ابراہیم بیان کرتے ہیں نومولود شخص کی وراثت کا حکم اس وقت تک جاری نہیں ہوگا جب تک وہ چلا کر نہ روئے اور جب تک وہ چلا کر نہ روئے تو اس کی نماز جنازہ بھی ادا نہیں کی جائے گی۔ اگر وہ روئے تو اس کی نماز جنازہ بھی ادا کی جائے گی اور اس کی وراثت کا بھی حکم جاری ہوگا اور اس کی دیت بھی مکمل ہوگی۔ (سنن دارمی باب میراث الصبی)

ساتویں حدیث:

حدثنا عبد الله بن صالح حدثني الليث حدثني يونس عن ابن شهاب وسالناه عن السقط فقال لا یصلی علیہ ولا یصلی علی مولود حتی يستهل صارخا.

یونس بیان کرتے ہیں ہم نے ابن شہاب سے (پیٹ سے) گر جانے والے بچے کے بارے میں دریافت کیا (یعنی مردہ پیدا ہونے والے بچے کے بارے میں دریافت کیا) تو انہوں نے جواب دیا اس کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جائے گی چونکہ جب تک بچہ چلا کر نہ روئے اس کی نماز جنازہ ادا نہیں کی جاتی۔ (سنن دارمی باب میراث الصبی)

امام شوکانی کا حوالہ

جمہور فقہاء کا اس بارے میں مسلک یہ ہے کہ حمل کے ساقط ہو جانے کے بعد اس میں زندگی کے آثار پائے جانے لازمی ہیں اگر اس میں یہ آثار نہیں ہوں گے تو پھر اس کی نماز جنازہ ادا کرنے کی ضرورت نہیں۔ (نیل الاوطار اردو جلد دوم ص ۲۵۲)

علامہ وحید الزماں غیر مقلد کا حوالہ

ف: کچا بچہ وہ ہے جس کی مدت حمل پوری نہ ہوئی ہو لیکن جان پڑ گئی ہو اور زندہ پیدا ہوا ہو، اس پر نماز پڑھنا چاہیے اور جو جان نہ پڑی ہو 'مردہ پیدا ہو تو نماز جنازہ پڑھنا ضروری

نہیں بلکہ یوں ہی فن کر دینا چاہیے۔ (سنن ابو داؤد مترجم جلد ۲ ص ۵۶۶)
ناظرین ان روایات سے امام ابوحنیفہ کا مسلک ثابت ہوتا ہے جس کو جو تاگرہی نے حدیث کے خلاف کہا ہے باقی رہی وہ روایت جو جو تاگرہی نے نقل کی ہے وہ ان دلائل کے مقابلہ میں مرجوح کے حکم میں ہے۔ اس لیے قابل عمل نہیں اور نہ امت کا اس پر عمل ہے۔
اعتراض نمبر ۹۲:

تو بین رسول ﷺ

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن علی بن ابی طالب ان یهودیة كانت تشتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونفع لہ فخنقہا رجل حتی ماتت فابطل النبی صلی اللہ علیہ وسلم دمہا.
(رواہ ابو داؤد)

یعنی ایک یہودیہ عورت آنحضرت ﷺ کو گالیاں دیتی تھی اور آپ ﷺ کی شان میں گستاخی سے پیش آتی تھی ایک صحابی نے اس کا گلا گھونٹ کر اس کو مار ڈالا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس صحابی سے کوئی قصاص نہ لیا بلکہ اس کا خون بر باد کر دیا اور صحابی کو معاف فرمادیا۔ بلکہ اور حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا لا اشهدوا ان دمہا ہداء یعنی اے لوگو تم گواہ رہو اس کا خون رائیگاں ہے کوئی قصاص نہیں۔ اس حدیث کے مطابق اہل حدیث کا مذہب ہے کہ پیغمبر ائیں و جن حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کو جو جزی کا فرکالیاں دے آپ کی شان میں بے ادبی کرے اس کا مذہوث جاتا ہے بلکہ وہ شرعاً واجب القتل ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن آہ اس حرمت کو حنفی مذہب نے تو زریا ہے۔ وہ صاف لکھتا ہے ومن امتنع من

الحزبية او قتل مسلما او سب النبي عليه السلام او زني بمسلمة لم ينتقض
عهده. (هدایہ جلد دوم ص ۵۵۷ فصل فی ما یبغی الذمی)

یعنی جو ذمی کافر جزیے سے انکار کر دے یا کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے یا
آنحضرت ﷺ کو گالیاں دے یا کسی مسلمان عورت سے زنا کرے۔ تو بھی اس کا ذمہ نہیں
ٹوٹتا۔ حنفی بھائیو! دونوں مذہب و مسلک آپ کے سامنے ہیں فرمائیے کون سا مقبول اور کون
سامر و دور؟ (شیخ بخاری ص ۷۱، مظہر العین حصہ اول ص ۲۱۲، ۲۱۳)

جواب:

صاحب شیخ نے یہ مسئلہ اصل میں مظہر العین سے لیا ہے اس کا جواب اسی زمانہ میں فتح
المبین ص ۲۴۸ تا ۲۵۰ و نصرة المجتہدین ص ۵۱ میں دیا گیا تھا۔ تفصیل وہاں پر
ملاحظہ فرمائیں۔ مختصر یہاں بھی لکھا جاتا ہے۔

یہ مسئلہ ہدایہ کے علاوہ فقہ حنفی کی دیگر کتب مثلاً فتاویٰ عالمگیری، درمختار میں بھی ہے مگر
اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر حاکم اسلام ملک کسی کفار کو فتح کرے اور پھر اس سے عہد و پیمان
لے کر ان کو اپنے ظل و سایہ میں جگہ دیوے تو تا وقتیکہ وہ اپنے عہد و پیمان کا خلاف نہ کریں تو
مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان کا معاہدہ بدستور قائم رکھیں ہاں اگر منکرات شرعیہ میں سے کسی
جرم کا ارتکاب کریں تو حسب قانون شرع اس پر حد جاری کریں سو اگر کسی مسلمان عورت
سے کوئی ذمی زنا کرے یا رسول اللہ ﷺ کی شان میں گستاخی کرے اور اس کے عہد نامہ میں
اس قسم کی شرائط کا کچھ ذکر نہ تھا تو گواہ کا معاملہ معاہدہ جوں کا توں باقی ہے ان دونوں
جرموں کی سزا اس کو دی جائے گی۔ یعنی زنا کی صورت میں حد زنا اس پر جاری ہوگی۔ چنانچہ
درمختار میں ہے۔

قوله ولا بالزنا بمسلمة بل یقام علیه موجبه وهو الحد

یعنی زنا مسلمہ سے عہد تو نہ ٹوٹے گا پر اس پر زنا کی سزا جاری کی جائے گی اور نبی ﷺ

کئے برا کہنے میں اگر خفیہ طور سے ایک دو دفعہ اپنی گت کے آدمیوں میں برا کہا ہے اور
مہم نامہ میں اس قسم کی شرائط کا کچھ ذکر نہ ہو جب بھی اگر چہ معاہدہ اس کا بدستور باقی ہے لیکن
الغرض اور زجر سزا دیا جائے گا۔ یہاں تک کہ اگر مصلحت وقت ہو تو اس کو قتل کر دینا تک بھی
ہائز ہے۔

چنانچہ درمختار میں ہے۔

و یؤدب الذمی و یعاقب علی سبه دین الاسلام و القرآن و النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال العینی واختیار فی السب ان یقتل و تبعہ ابن الہمام قلت
وبہ افتی شیخنا الخیر الرملی وهو قول الشافعی

یعنی ذمی دین اسلام یا قرآن یا نبی ﷺ کے برا کہنے میں تادیب و تعزیر دیا جائے۔
علامہ عینی نے فرمایا ہے کہ میرا مذہب یہ ہے کہ وہ قتل کیا جائے۔ اسی مذہب کے ابن ہمام
تابع ہوئے ہیں اور شیخ رملی نے بھی اسی کا فتویٰ دیا ہے۔ اور یہی امام شافعی کا قول ہے۔

پھر یہ بھی جب ہے کہ اس قسم کی شرائط وقت عہد اس سے نہ لگئی ہوں۔ اور اگر اس
سے شرط لگئی ہو کہ مذہب اسلام اور قرآن مجید اور نبی کریم ﷺ کو براندہ کبے یا فلاں فلاں
کا مذمہ نہ کرے اور وہ پھر اس نے اس کا خلاف کیا تو اس کا معاہدہ بھی باقی نہ رہے گا۔ بلکہ مباح
الدم ہو جائے گا چنانچہ درمختار میں ہے۔

اقول هذا ان لم یشرط انتقاضه به اما اذا شرط انتقض به کما هو

ظاہر

یعنی عہد کا نہ ٹوٹنا جب ہے کہ اس قسم کی شرط نہ لگئی ہو ورنہ برا کہنے سے اس کا عہد
ٹوٹ جائے گا۔

علیٰ ہذا اگر چہ معاہدہ میں ایسی شرائط نہ لگئی ہوں پر وہ کھلم کھلا نبی ﷺ کو برا کہتا پھرتا

ہے جب بھی اس کا عہد ٹوٹ جائے گا اور اس کے صلہ میں قتل کیا جائے گا۔
چنانچہ درمختار میں ہے:

قوله وسب النبي صلى الله عليه وسلم اى اذ لم يعلن قتلوا علن بشتمة
او اعتاده قتل ولو امرأة وبه يفتى اليوم
یعنی عہد کا نہ ٹوٹنا اس وقت ہے کہ علی الاعلان برائہ نہ ہو اگر کھلم کھلا برا کہا ہے۔ یا اس
کی عادت کر لی ہے تو قتل کر دیا جائے گا اگرچہ عورت ہی کیوں نہ ہو اس پر اب فتویٰ ہے۔ یہ
عبارات تو کتب فقہ کی تھیں اب حدیث کا حال بھی سینے۔ سو اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے
کہ اگر بار بار نبی ﷺ کے برا کہنے کی عادت کر لی تو یہیں کا خون معاف ہے۔
ابوداؤد میں ہے:

ان عمى كانت له ام وله تشتم النبي صلى الله عليه وسلم وتقع فيها
فينها ها فلا تنتهي ويزجرها فلا تنزجر قال فلما كانت ذات ليلة جعلت تقع
فى النبي صلى الله عليه وسلم وتشتمه فاخذ المغول فوضعه فى بطنها
واتكأ عليها فقتلها. الحديث

یعنی ایک نابینا کی باندی تھی اور نبی ﷺ کو برا بھلا کہہ کرتی تھی وہ نابینا اس کو منع کیا کرتا
تھا اور جھڑکا کرتا تھا سو وہ باز نہ آتی تھی۔ اتفاقاً ایک رات کو پھر برا کہنے لگی تو نابینا نے ایک
چھرا لے کر اس کے پیٹ میں جھونک دیا اور اس کو جان سے مار ڈالا۔ جب شدہ شدہ اس امر
کی رسول اللہ ﷺ کو خبر پہنچی تو آپ ﷺ نے فرمایا: الاشهدوا وان دمها هدد

یعنی گواہ ہو کہ خون اس باندی کا معاف ہے۔ اب صاحب انصاف ملاحظہ فرمائیں
کہ کتب فقہ اور حدیث شریف کس طرز سے موافق و مطابق ہیں پھر کوئی ان دشمنان دین و
دانش سے پوچھے کہ تم نے کس کس کو تہ پر اور کس منہ سے کہ دیا کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ اس کو
مارنا نہیں چاہیے۔

اعتراض نمبر ۹۳:

خون مسلم کی ارزانی

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن علي ان النبي صلى الله عليه وسلم الا لا يقتل مسلم بكافر.
(رواه ابو داؤد والنسائي، مشکوٰۃ جلد دوم، کتاب القصاص ص ۴۰۱)
یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کوئی مسلمان کسی کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔ یہ
حدیث بخاری شریف میں بھی ہے اس میں صاف ہے کہ کافر کے بدلے مسلمان مارا نہ جائے۔
اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حکم محمدی کو نہیں مانتا۔ وہ اپنا حکم اس کے خلاف جاری کرتا ہے۔ کہتا
ہے والمسلم بالذمی (ہدایہ جلد چہارم ص ۵۴۶ باب ایوجب القصاص)
یعنی ذمی کافر کے بدلے مسلمان کو قتل کر دیا جائے۔ کہو حنفی بھائی تو حکم محمدی مانو گے یا
حکم حنفی؟ (شمع محمدی ص ۱۰۸، نظرا العین حصہ دوم ص ۱۳۸)

جواب:

اس اعتراض کا جواب پہلے (مسئلہ نمبر ۳۳ خون مسلم کی بے قدری) میں گذر چکا ہے وہاں
پر ملاحظہ فرمائیں مولانا جو ناگزری نے تعداد بڑھانے کے لیے اسے دوبارہ نقل کر دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۴:

غلاموں سے بے انصافی

(مسئلہ قصاص)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن الحسن عن سمرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل عبده قتلناه. و من جدع عبده جدعناه. (رواه الترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ و الدارمی و زاد النسائی فی رواية اخرى و من خصی عبده خصیناه، مشکوٰۃ جلد دوم ص ۳۰۱ کتاب القصاص)

یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو شخص اپنے غلام کو قتل کر ڈالے ہم اس کے بدلے قتل کر دیں گے اور جو اس کے اعضا کاٹ دے ہم بھی اس کے بدلے میں اس کے وہی اعضا کاٹ دیں گے اور جو اپنے غلام کو خنسی کر ڈالے اس کا بدلہ بھی اس سے یہی لیا جائے گا۔

اعتراض:

پھر خنسی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

سرکار مدنی کا فیصلہ سن چکے اب کوئی سلطنت کا فیصلہ ملاحظہ ہو۔ ہدایہ جلد چہارم ۵۳۸ باب ما یوجب القصاص میں ہے ولا یقتل الرجل بعبدہ ولا مدبرہ ولا مکاتبہ ولا بعد ولده یعنی کسی کو اس کے غلام کے بدلے قتل نہ کیا جائے۔ اس غلام کے بدلے بھی نہیں جسے اس نے اپنے مرنے کے بعد آزاد ہو کر لے کر دی ہو اس کے بدلے بھی نہیں جس نے اسے لکھ دیا ہو کہ جب میں اپنی رقم ادا کروں تو آزاد ہوں اور اس کے بیٹے کے غلام کے قتل کے بدلے بھی اسے قتل نہ کیا جائے سنا آپ نے؟

حدیث میں تو ہے کہ اپنے غلام کے قتل کے بدلے بھی قتل کر دیا جائے۔ خنسی مذہب کہتا ہے اپنی اولاد کے غلام کے قتل کے بدلے بھی قتل نہ کیا جائے۔

(شرح محمدی ص ۱۰۹، انظر الحسین حصہ اول ص ۲۰۵)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں صاحب مدنی نے اپنے نظریہ کے مطابق جو روایت تھی وہ تو نقل کر دی اور خنسی مسلک کے دلائل کا ذکر نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ کا یہ مسلک خود

حضرت عائشہؓ اور خلفائے راشدین کے طرز اور عمل کے عین مطابق ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ایل نمبر ۱:

حضرت عمر رسول اللہ ﷺ سے نقل کرتے ہیں کہ مالک کو غلام کے بدلے میں قتل نہیں لیا جائے گا۔ (یعنی ج ۱ ص ۳۶)

ایل نمبر ۲:

عبداللہ بن عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے اپنے غلام کو عہد اقل کر دیا اور حضور ﷺ نے اس کو سو کوڑے لگائے۔ اس کو ایک سال کے لیے جلاوطن کر دیا اور غنیمت میں سے اس کا حصہ ختم کر دیا آپ ﷺ نے اسے قصاص میں قتل نہیں کیا بلکہ اسے حکم دیا کہ وہ ایک غلام کو آزاد کر دے۔ (سنن دارقطنی ج ۳ ص ۱۴۳، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۳۰۴)

ایل نمبر ۳:

اسی طرح کا واقعہ حضرت علی نے بھی نقل کیا ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۲۰۴، دارقطنی ج ۴ ص ۱۴۴، بیہقی ج ۸ ص ۳۶)

ایل نمبر ۴:

ایل نمبر ۵:

حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کسی آدمی کو اپنے غلام کو قتل کرنے کے جرم میں قتل نہیں کرتے تھے بلکہ سو کوڑے لگاتے اسے ایک سال کے لیے قید کر دیتے اور ایک سال کے لیے مالِ ثنیت میں سے اس کا حصہ ختم کر دیتے تھے۔ جب کہ اس نے عہد اقل کا ارتکاب کیا ہوتا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۲۰۵، سنن بیہقی ج ۸ ص ۳۷، مصنف

عبدالرزاق ج ۹ ص ۴۹۱)

نہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ ان تمام دلائل کی روشنی میں اس ہ مطلب یہ ہوگا کہ حضور اکرم ﷺ نے یہ بات محض آقاؤں کو ڈرانے اور دھمکانے کے لیے فرمائی ہوگی۔ تاکہ وہ اپنے غلاموں کو قتل کرنے کے معاملے میں بے لگام نہ ہو جائیں۔ اس ہ مقصد اس جرم کی قانون سزایان کرنا نہیں تھا۔ ورنہ خود حضور اکرم ﷺ اور آپ کے خلفاء راشدین یہ سزا دینے سے گریز نہ کرتے علاوہ ازیں اس روایت کی سند بھی کمزور ہے۔

اض نمبر ۹۵:

اسلامی مساوات پر ضرب

(عورت اور مرد کے قصاص کا مسئلہ)

صاحب شمع محمدی نقل کرتے ہیں۔

اسی نمبر ۹۴ کی حدیث کو دوبارہ پڑھ جائیے اور پھر ہدایہ بھول کر اس کی چوتھی جلد نکال کر پانچ سو تیرپن نکالیے۔ وہاں باب ہے باب القصاص فیما دون النفس اس باب میں اس صفحہ کی آخری سطر دیکھئے وہاں لکھا ہوا ہے ولا قصاص بین الرجل والمرأة فیما دون النفس ولا بین الحر والعبد ولا بین العبدین یعنی عورت اور مرد کے قصاص جان لینے کے علاوہ اور باتوں میں قصاص نہیں ہے نہ آزاد اور غلام کے درمیان ہے نہ غلاموں کے درمیان ہے۔ آپ نے خیال فرمایا؟ حدیث میں تو ہے کہ جو آزاد جس غلام کا ہاتھ کاٹ دے یا پاؤں کاٹ دے تو اس کا بھی ہاتھ پاؤں کاٹ دیا جائے گا۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اس فرمان رسول ﷺ کو توڑ دیتا ہے وہ کہتا ہے کہاں غلام کہاں آزاد؟ غلام اور آزاد میں فرق کرو غلام کے ہاتھ کے بدلے آزاد کا ہاتھ نہ کاٹو۔ کہو مسلمانو! وہ

مساوات جس پر تمہیں ناز تھا کیا ہوئی؟ اب بتاؤ خفی مذہب اچھا یا محمدی مذہب اچھا؟

(شمع محمدی ص ۱۰۹)

رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ ان تمام دلائل کی روشنی میں اس ہ مطلب یہ ہوگا کہ حضور اکرم ﷺ نے یہ بات محض آقاؤں کو ڈرانے اور دھمکانے کے لیے فرمائی ہوگی۔ تاکہ وہ اپنے غلاموں کو قتل کرنے کے معاملے میں بے لگام نہ ہو جائیں۔ اس ہ مقصد اس جرم کی قانون سزایان کرنا نہیں تھا۔ ورنہ خود حضور اکرم ﷺ اور آپ کے خلفاء راشدین یہ سزا دینے سے گریز نہ کرتے علاوہ ازیں اس روایت کی سند بھی کمزور ہے۔ کیوں کہ یہ روایت حسن بھری نے حضرت سرہ سے نقل کی ہے اور محدثین کی ایک بڑی جماعت نے ان کی حضرت سرہ سے نقل کردہ روایات کو ناقابل اعتماد قرار دیا ہے۔ امام تہنکی اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں۔

قائدہ کہتے ہیں کہ حسن بھری یہ روایت بیان کرنے کے بعد بھول گئے اور کہنے لگے کہ آزاد آدمی کو غلام کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا۔

شمع کہتے ہیں کہ غالباً حسن بھری روایت کو بھولے نہیں تھے بلکہ انہوں نے اس حدیث کے ضعف کی وجہ سے اس کو قبول نہیں کیا، اور اکثر ائمہ حدیث نے ان کی حضرت سرہ سے نقل کردہ روایتوں سے اعراض کیا ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ انہوں نے سرہ سے سوائے ایک حدیث حقیقہ کے اور کوئی روایت نہیں سنی۔

شمع کہتے ہیں کہ حسن نے سرہ سے سماع نہیں کیا۔ اور میں نے بھی ابن معین کو کہتے سنا کہ حسن نے سرہ سے سماع نہیں کیا، بلکہ وہ ایک کتاب سے روایت کرتے ہیں اور اس حدیث (یعنی مالک کو غلام کے بدلے میں قتل کرنے کی حدیث) کے بارے میں یحییٰ نے فرمایا کہ حسن نے سرہ سے یہ نہیں سنی۔ (بیہقی ج ۸ ص ۳۵)

اور امام تہنکی باب الحجۃ الموعودۃ میں فرماتے ہیں۔

اکثر حفاظ حدیث حقیقہ کی حدیث کے علاوہ سرہ سے حسن کے سماع کی ثابت نہیں

مانتے۔ (بیہقی ج ۸ ص ۲۸)

جواب:

صاحب شیعہ محمدی جس حدیث کا حوالہ دے رہے ہیں اس میں سرے سے یہ مسئلہ ہی نہیں ہے۔ پہلے کوئی ایسی حدیث پیش کریں جس سے ہدایہ کے مسئلہ کو حدیث کے خلاف ثابت ہو جائے۔ اگر اس مسئلہ کا حکم قرآن میں ہے تو وہ آیت پیش کریں اگر حدیث میں ہے حدیث پیش کریں جس میں اس مسئلہ کی وضاحت ہو پھر ہم ہدایہ کے مسئلہ کو دیکھیں گے کہ وہ واقعی حدیث کے خلاف ہے۔ صاحب ہدایہ نے تو پھر بھی ایک عقلی دلیل نقل کی ہے۔

اعتراض نمبر ۹۶:

غلاموں پر ظلم

صاحب شیعہ محمدی نقل کرتے ہیں۔

آپ نے ۹۴ کی حدیث میں پڑھا کہ خسی کرنے کا قصاص خسی کرنا ہے گو آقا اور نعام کے درمیان ہو۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس قانون محمدی کی بھی قانون عینی کر کے کہتا ہے کہ یہی نہیں بلکہ سرے سے اس میں قصاص ہی نہیں چنانچہ ہدایہ جلد چہارم ص ۵۵۵ کتاب الجنایات باب القصاص میں ہے ولا قصاص فی اللسان ولا فی الذکر یعنی زبان اور پیشاب گاہ میں قصاص نہیں ہے۔

حنفی دوستو حدیث کا حکم ہے کہ دوسرے کو خسی کرنے والے کو خسی کر دیا جائے گا اور فقہ کا حکم کہ خسی کرنے والے سے قصاص نہ لیا جائے۔ یہ دونوں آپ کے سامنے ہیں اور دونوں میں نالفت ہے اب آپ کو اختیار ہے اقرار کا بھی اور انکار کا بھی؟ (شیخ محمدی ص ۱۱۰)

اس اعتراض کا جواب اعتراض نمبر ۹۴ میں گزر چکا ہے۔

اعتراض نمبر ۹۷:

مسلمانوں کو کافر کے برابر کر دیا

(یعنی مسلمان اور ذمی کافر کی دیت برابر ہے)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عمرو بن شعب عن ابیہ عن جدہ قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام الفتح ثم قال دية الکافر نصف دية المسلم.

(رواہ ابو داؤد مشکوٰۃ شریف جلد دوم ص ۳۰۳ کتاب القصاص باب

الذمیات) یعنی رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کافر کی دیت مسلمان سے آدھی ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے دية المسلم والذمی سواء (ہدایہ

جلد چہارم کتاب الذمیات ص ۵۶۹) یعنی مسلمان اور ذمی کافر کی دیت یکساں اور برابر

ہے کہ وہ ستواب آپ جس وقت حج کی کر سی سنبالیں گے اور کسی مسلمان کے ہاتھ سے

اس کی کافر کی آنکھ پھوٹ گئی یا ہاتھ ٹوٹ گیا۔ تو محمدی مذہب کے مطابق آدھی دیت اس

کو ملے گی؟ یا حنفی مذہب کے مطابق پوری دیت؟ حدیث کے مطابق اسلام و کفر میں

فرق نہیں ہے؟ یا فقہ کے مطابق دونوں کو ایک درجہ دیں گے؟

(شیخ محمدی ص ۱۱۱، ظفر المبین حصہ دوم ص ۱۶۳)

واپس:

ہدایہ کا مسئلہ مندرجہ ذیل احادیث سے ثابت ہے۔

عن عائشة قالت كل ذلك قد فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
فمن الصلاة واتم.

(رواه في شرح السنة مشكوة جلد اول كتاب الصلاة باب صلاة
السفر ص ۱۱۸)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے سفر میں نماز قصر بھی کی ہے اور پوری بھی پڑھی ہے اسی لیے سفر
نماز پوری پڑھ لینا اہل حدیث کے نزدیک گناہ نہیں۔

اعتراف:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے فرض المسافر فی الرباعية
رکعتان لا یزید علیہما (ہدایہ جلد ۱ کتاب الصلاة باب صلاة المسافر
ص ۱۴۵) یعنی مسافر پر چار رکعت والی نماز میں دو ہی فرض ہیں ان پر زیادتی نہ کرے۔ کہو
"نہی بھائیو! اب تمہارا کیا ارادہ ہے؟" (شیخ محمدی ص ۱۱۱)

جواب:

حنفی مسلک کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) عن عیسیٰ بن حفص بن عاصم قال حدثنی ابی انہ سمع ابن

ہشیر یقول صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان لا یزید فی السفر

علی رکعتین و ابابکر و عمر و عثمان کذلک. (بخاری ج ۱ ص ۱۴۹)

حضرت عیسیٰ بن حفص فرماتے ہیں کہ میرے والد حفص نے حدیث بیان کی کہ انہوں

نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا۔

آپ سفر میں دو رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے اور میں حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور

حدیث نمبر ۱:

اسامہ بن زید سے روایت ہے کہ بے شک نبی کریم ﷺ نے معاہدہ کی دیت مسلمان کی
دیت جیسی مقرر کی (یعنی مسلمان اور کافروں کی دیت میں برابر ہیں)

(نصب الراية ج ۳ ص ۲۱۷)

حدیث نمبر ۲:

سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ہر ذی عہد (ذی) کی دیت
آپ ﷺ کے زمانے میں ایک ہزار دینار تھی۔ (نصب الراية ج ۴ ص ۲۶۶)

حدیث نمبر ۳:

حضرت یثیم بن ابی الہیثم سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم
نے فرمایا معاہدہ کی دیت آزاد مسلمان کی دیت ہے۔ (كتاب الآثار باب دية المعاهد
ان روایات سے معلوم ہوا کہ حنفی مسلک حدیث کے مطابق ہے حدیث کے خلاف
نہیں۔ رہا احادیث کا مختلف ہونا تو ہم ترجیح ان روایات کو دیتے ہیں کیوں کہ خلفاء
راشدین کا عمل ہماری روایات کے مطابق ہے۔

رہی وہ روایت جو جو تاجرھی نے نقل کی ہے۔ اس میں عام کافر کا ذکر ہے، ذی کافر
نہیں اور ہدایہ میں مسئلہ ذی کافر کا لکھا ہوا ہے۔ عام کافر کا نہیں اس لیے یہ حدیث ہمارے
خلاف نہیں ہے۔

اعتراف نمبر ۹۸:

قصر نماز کا مسئلہ

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا وہ بھی ایسے ہی کہتے تھے۔

(۲) عن عبد الله بن عمر (في حديث طويل) اني صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر فلم يزد علي الركعتين حتى قبضه الله وصحبت ابا بكر فلم يزد علي ركعتين حتى قبضه الله وصحبت عمر فلم يزد علي ركعتين حتى قبضه الله ثم صحبت عثمان فلم يزد علي ركعتين حتى قبضه الله وقد قال الله تعالى لقد كان لكرمك في رسول الله اسوة حسنة. (مسلم ج ۱ ص ۲۴۲)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہا آپ نے نماز دو رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھی۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بلا لیا اور میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا انہوں نے بھی دو رکعت سے زیادہ نہیں پڑھیں حتیٰ کہ انہیں بھی اللہ تعالیٰ نے بلا لیا۔ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا انہوں نے بھی دو رکعتوں سے زیادہ نہیں پڑھیں حتیٰ کہ انہیں بھی اللہ تعالیٰ نے بلا لیا۔ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہا انہوں نے بھی دو رکعت سے زیادہ نہیں پڑھیں حتیٰ کہ انہیں بھی اللہ تعالیٰ نے بلا لیا، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جب تک تمہارے لیے رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں اچھا نمونہ ہے۔

(۳) عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة السفر ركعتان من ترك السنة فقد كفر.

(رواه ابن حزم بسند صحيح، عمدة القاری ج ۷ ص ۱۲۲)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سفر کی نماز دو رکعتیں ہیں جس نے سنت (یعنی اس طریقہ) کو چھوڑا تحقیق اس نے کفر کیا۔

(۴) عن مورق قال سألت ابن عمر عن الصلوة في السفر فقال ركعتين ركعتين من خالف السنة كفر. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۴)

حضرت مورق بسند فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے دوران سفر نماز کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا دو دو رکعتیں ہیں جس نے سنت (اس طریقے) کی مخالفت کی اس نے کفر کیا۔

(۵) عن ابي الكنود قال سألت ابن عمر عن صلوة السفر فقال ركعتان نزلتا من السماء فان شئتم فرددهما. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۴)

حضرت ابوالکنو و بسند فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سفر کی نماز کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا دو دو رکعتیں ہیں جو آسمان سے اتری ہیں چاہو تو ان کو رد کرو۔

(۶) عن السائب بن يزيد الكندي ابن اخت النمر قال فرضت الصلوة ركعتين ثم زيد في صلوة الحضر واقرت صلوة السفر. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۴)

حضرت سائب بن یزید بن کنندہ نمر کے خواہر زادے فرماتے ہیں کہ نماز دو دو رکعت فرض اولیٰ تھی پھر حضر کی نماز میں اضافہ ہو گیا اور سفر کی نماز یونہی برقرار رکھی گئی۔

(۷) عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت الصلوة اول ما فرضت ركعتان فاقرت صلوة السفر واتممت صلوة الحضر، الحديث. (بخاری ج ۱ ص ۱۴۸)

نبی ﷺ کی اہلیہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نماز ابتداء دو رکعتیں ہی فرض ہوئی تھیں سفر کی نماز برقرار رکھی گئی اور حضر کی نماز پوری کر دی گئی۔

(۸) عن عمر قال صلوة السفر ركعتان و صلوة الجمعة ركعتان الفطر والاضحی ركعتان تمام غیر قصر علی لسان محمد صلی اللہ علیہ وسلم. (ابن ماجہ ص ۷۶، نسائی ج ۱ ص ۱۶۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سفر کی نماز دو رکعات ہیں جو کہ نماز دو رکعات ہیں، عید الفطر اور عید الاضحیٰ کی نماز دو دو رکعات ہیں جو پوری ہیں کم نہیں محمد ﷺ کی زبانی۔

(۹) عن یعلیٰ بن امیة قال قلت لعمر بن الخطاب لیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلاة ان خفتهم ان یفتکم الدین کفروا فقد امن الناس فقال عجبت مما عجبت منه فسلت رسول الله صلی الله علیه وسلم عن ذالک فقال صدقة تصدق الله بها علیکم فاقبلوا صدقته.

(مسلم ج ۱ ص ۲۴۱)

حضرت یعلیٰ بن امیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے آیت کریمہ لیس علیکم جناح الا یہ کے بارے میں عرض کیا آپ تو لوگ امن میں ہو گئے ہیں۔ آپ نے فرمایا تمہیں عجیب لگے ہے وہ بات جو مجھے عجیب لگتی تھی میں نے رسول اللہ ﷺ سے اس کے متعلق سوال کیا تھا۔ آپ نے فرمایا تھا کہ یہ اللہ نے تم پر صدقہ کیا ہے لہذا تم اس کے صدقہ کو قبول کرو۔

(۱۰) عن ابن عباس قال فرض الله الصلوة علی لسان نبیکم صلی الله علیه وسلم فی الحضر. اربعا و فی السفر رکعتین و فی الخوف رکعة.

(مسلم ج ۱ ص ۲۴۱)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے نبی ﷺ کی زبانی حضرت میں چار رکعتیں، سفر میں دو رکعتیں اور خوف کی حالت میں ایک رکعت فرض کی ہے۔

(۱۱) عن ابن عباس قال صلی رسول الله صلی الله علیه وسلم حین سافر رکعتین رکعتین و حین اقام اربعا قال و قال ابن عباس فمن صلی فی السفر اربعا کمن صلی فی الحضر رکعتین. الحدیث.

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۵)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جب سفر کیا تو دو دو رکعتیں پڑھیں اور جب آپ مقیم ہوئے تو چار پڑھیں۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں جو شخص دوران سفر چار رکعتیں پڑھتا ہے وہ ایسے ہی ہے جیسے وہ شخص جو حضر میں دو رکعت پڑھے۔

(۱۲) عن موسیٰ بن سلمة الهذلی قال سألت ابن عباس کیف اصلی اذا كنت بمكة اذا لم اصلی مع الامام فقال رکعتین سنة ابی القاسم صلی الله علیه وسلم. (مسلم ج ۱ ص ۲۴۱)

حضرت موسیٰ بن سلمہ ذہلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ جب میں مکہ مکرمہ میں ہوں اور میں نے امام کے ساتھ نماز نہ پڑھی ہو تو کیسے نماز پڑھوں آپ نے فرمایا دو رکعتیں ہی سنت ہے ابو القاسم رضی اللہ عنہ کی۔

(۱۳) عن ابن عباس ان النبی صلی الله علیه وسلم خرج من المدينة الى مكة لا يخاف الا رب العالمین فصلى رکعتین. (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۲)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی ﷺ مدینہ طیبہ سے مکہ مکرمہ گئے اس حال میں کہ آپ سوائے رب العالمین کے کسی سے نہیں ڈرتے تھے اور آپ نے دو ہی رکعتیں پڑھیں۔

(۱۴) عن ابی هريرة قال سافرت مع رسول الله صلی الله علیه وسلم ومع ابی بکر وعمر کلهم صلی من حین یخرج من المدينة الى ان یرجع اليها رکعتین فی المسیر والمقام بمكة. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ سفر کیا ہے، سب نے مدینہ طیبہ سے جاتے اور واپس مدینہ طیبہ آنے تک دو رکعتیں ہی پڑھیں سفر کے دوران بھی اور مکہ مکرمہ اقامت کے دوران بھی۔

(۱۵) عن خلف بن حفص عن انس انطلق بنا الى الشام الى عبد الملك ونحن اربعون رجلا من الانصار ليفرض لنا فلما رجع وكنا بفتح الناقه صلى بنا الظهر ركعتين ثم دخل فسطاطه وقام القوم يضيفون الى ركعتيهما ركعتين اخرين فقال قبح الله الوجوه فوالله ما اصابنا السنة ولا قبلت الرخصة فاشهد لسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان قوما يعمقون في الدين يعمقون كما يعمق السهم من الرمية.

(مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۵)

حضرت خلف بن حفص حضرت انس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ (انہوں نے فرمایا) ہمیں ملک شام عبد الملک بن مروان کے پاس لے جایا گیا ہم چالیس انصاری مرد تھے، مقصد یہ تھا کہ وہ ہمارا وظیفہ مقرر کر دے، جب ہم واپس ہوئے اور فتح الناقہ پہنچے تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ہمیں ظہر کی دو رکعتیں پڑھائیں اور اپنے خیمہ میں تحریف لے گئے، لوگ اٹھے اور (پڑھی ہوئی) دو رکعتوں کے ساتھ دوسری دو رکعتوں کا اضافہ کرنے لگے، آپ نے فرمایا خدا ان کا برا کرے اللہ کی قسم یہ سنت کو نہ پہنچے نہ انہوں نے رخصت کو قبول کیا، گواہ رہو میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے آپ فرما رہے تھے کہ بہت سے لوگ دین میں خوب گہرائی میں جائیں گے لیکن وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے نکلتا ہے۔

(۱۶) عن عطاء بن يسار قال ان ناسا قالوا يا رسول الله كنا مع فلان في السفر فابى الا ان يصلي لنا اربعا اربعا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا والذى نفسى بيده تصلون. (المدينة الكبرى ج ۱ ص ۱۶۱)

حضرت عطاء بن يسار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے عرض کیا کہ اللہ کے رسول ہم فلاں صاحب کے ساتھ سفر میں تھے انہوں نے ہمیں نماز پڑھانے سے انکار کیا بجز اس

نصرت کے وہ چار چار رکعت پڑھائیں گے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس نے بے قدرت میں میری جان ہے ایسی صورت میں تم گمراہ ہو جاؤ گے۔

(۱۷) عن ابراهيم ان ابن مسعود قال من صلى في السفر اربعا اعدا الصلوة. (معجم طبرانی کبیر ج ۹ ص ۲۸۹)

حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس نے سفر میں چار رکعتیں پڑھیں وہ اپنی نماز لوٹائے۔ مذکورہ احادیث و آثار ثابت ہو رہے ہیں کہ دوران سفر نماز میں قصر کرنا عزیمت ہے نہ کہ رخصت، نیز قصر کرنا واجب اور ضروری ہے نہ کہ افضل۔

رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

اس روایت میں قصر سے مراد وہ نماز ہے جن میں قصر ہوتی ہے مثلاً ظہر، عصر، عشاء کہ آپ ﷺ ان میں سفر کے اندر قصر کرتے تھے یعنی دو دو رکعت پڑھتے تھے۔ اور پوری پڑھنے سے مراد وہ نماز ہیں جن میں قصر نہیں ہوتی مثلاً مغرب اور صبح کی نماز تو اب مطلب یہ ہوگا کہ جن نمازوں میں قصر ہوتی تھی آپ قصر کرتے تھے اور جن میں قصر نہیں ہوتی تھی ان کو سفر میں پوری پڑھتے تھے۔

جواب نمبر ۲:

یہ روایت ہے بھی ضعیف اس کی سند میں ایک راوی ہیں ابراہیم بن یحییٰ جو ضعیف ہیں۔

جواب نمبر ۳:

صاحب سفر سعادت علامہ مجدد الدین فیروز آبادی اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

کہ یہ حدیث صحت کی حد کو نہیں پہنچی لہذا حالت سفر میں پوری چار رکعتیں پڑھنا ثابت نہیں ہے۔
جواب نمبر ۴:

یعنی رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ
اللہ تعالیٰ اپنے سفر میں ایک جگہ انیس دن تک ٹھہرے رہے اور نماز قصر کرتے رہے
انہی بجائے چار رکعت کے دو رکعت پڑھتے رہے۔ آپ فرماتے ہیں ہم لوگ کے مدینے
اور میان انیس دن تک تو نماز قصر کیا کرتے ہیں جب اس سے ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو پوری
پڑھتے ہیں۔ یہ حدیث بہت صاف ہے کہ جو مسافر کسی جگہ انیس دن یا اس سے کم رہنا چاہتا
ہو ۱۱۸ دن یا انیس دن تک قصر کر سکتا ہے۔

اعترض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے ولا یزال علی حکم السفر حتی
یلائی الإقامة فی بلدة او قرية خمسة عشر یوما او اکثر۔

یعنی پندرہ دن یا اس سے زیادہ کہیں ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو پھر وہ مسافر کے حکم میں نہیں۔

اسے پوری نماز پڑھنی چاہیے آپ نے خیال فرمایا حدیث میں انیس دن کا حکم ہے لیکن حنفی

مذہب پندرہ دن کا حکم دیتا ہے۔ اب فرمائیے کہ اس مسئلے سے ناواقف رہ کر رسول اللہ ﷺ

نے غلطی کر کے انیس دن تک نماز قصر کی یہ مانو گے؟ یا یہ مانو گے کہ حکم انیس دن کا ہی ہے

لیکن فقہ کے ان مصنفین نے غلطی کر کے پندرہ کا حکم دیا؟

(شمس محمدی ص ۱۱۲، فتح البکین علی رد مذہب المقلدین ص ۱۳۷)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات بہت مختلف ہیں ہم پہلی حنفی مسلک کے دلائل نقل کرتے ہیں پھر

صاحب شمس محمدی جو روایت نقل کی ہے اس کا جواب عرض کریں گے۔

حنفی مسلک کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت عروہ سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ سب سے پہلے نماز دو
رکعت فرض کی گئی۔ پس سفر کی نماز برقرار رہی اور حضرت کی نماز پوری پڑھی گئی۔ امام زہری نے
کہا: میں نے عروہ سے پوچھا حضرت عائشہ جو (مثنیٰ میں) نماز پوری پڑھتی تھیں اس کا کیا
سبب تھا؟ انہوں نے کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے وہی تاویل کی تھی جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے
تاویل کی تھی۔ (بخاری کتاب تقصیر الصلوٰۃ باب یقصر اذا خرج من مواضعہ)
اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے اجتہاد سے ایسا کرتی تھیں اگر
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس جواز اتمام میں کوئی حدیث مرفوعہ ہوتی تو حضرت عروہ یہ نہ
فرماتے کہ وہ تاویل کرتی تھیں بلکہ اس حدیث کا حوالہ دیتے حضرت عروہ کے قول سے ظاہر
ہے کہ حضرت عائشہ کے پاس اس بارے میں کوئی مرفوعہ حدیث نہ تھی بلکہ ان کا اپنا اجتہاد
تھا۔ لہذا مذکورہ روایت جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب کی گئی ہے یا تو صحیح نہیں ہے یا
اس کا مطلب کچھ اور ہے۔ اسی لیے علامہ ابن تیمیہ نے اس کو تسلیم نہیں کیا۔

(دیکھئے معارف السنن ج ۳ ص ۲۵۹)

اعترض نمبر ۹۹:

کتنے دن تک ٹھہرنا ہو تو قصر کرے

صاحب شمس محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عباس قال سافر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقام تسعة عشر

یوما یصلی رکعتین رکعتین قال ابن عباس فتحن نصلی فیما بیننا و بین مکة

تسعة عشر رکعتین فاذا اقمنا اکثر من ذلك صلینا اربعاً۔

(رواہ البخاری مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۱۸، کتاب الصلاة باب صلاة السفر)

دلیل نمبر ۱:

عن مجاهد قال كان ابن عمر اذا اجمع على اقامة خمس عشرة سرح
ظہرہ وصلی اربعاً.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۵۵، مصنف عبدالرزاق ص ۲۵۲،
ترمذی ص ۱۲۲)

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب پندرہ دن ٹھہرنے کا
پختہ ارادہ فرمالتے تو گھوڑے سے زین اتار دیتے اور چار رکعت ادا کرتے۔

دلیل نمبر ۲:

عن مجاهد عن ابن عمر انه اذا اراد ان يقيم بمكة خمسة عشر يوم
سرح ظہرہ وصلی اربعاً. (كتاب الحجۃ للإمام محمد ج ۱ ص ۱۷۰)

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جب مکہ مکرمہ میں
پندرہ دن ٹھہرنے کا ارادہ فرمالتے تو گھوڑے سے زین اتار دیتے اور چار رکعت ادا کرتے۔

دلیل نمبر ۳:

عن مجاهد عن عبد الله بن عمر قال اذا كنت مسافراً فوطنت نفسك
على اقامة خمسة عشر يوماً فاتمم الصلاة وان كنت لا تدري فاقصر.

(كتاب الآثار للإمام ابی حنیفہ بروایت الامام محمد ص ۲۹)
حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا جب تم مسافر
ہو اور اپنے لیے کسی جگہ کو پندرہ دن ٹھہرنے کے لیے وطن یا لوگوں نماز پوری پڑھو اور اگر تمہیں
معلوم نہ ہو (کہ کتنے دن ٹھہرنا ہے) تو قصر کرو۔

دلیل نمبر ۴:

عن مجاهد عن ابن عمر و ابن عباس رضي الله عنهم قال اذا هممت

أحمد خمسة عشر يوماً فاتم الصلاة. (جامع المسانيد ج ۱ ص ۴۰۴)

حضرت مجاہد رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت
کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا جب تم پندرہ دن اقامت کا ارادہ کرو تو پھر نماز پوری پڑھو۔

دلیل نمبر ۵:

عن سعيد بن المسيب قال اذا قدمت بلدة فاقمت خمسة عشر (يوماً)
الصلاة. (كتاب الحجۃ ج ۱ ص ۱۷۱)

حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جب تم کسی شہر میں آؤ اور اس میں پندرہ
نمبر دن نماز پوری پڑھو۔

دلیل نمبر ۶:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے میں فتح کے سال پندرہ دن
بہار نماز قصر کرتے رہے۔ (ابو داؤد باب متى يتم المسافر)

مذکورہ آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ مسافر اگر کسی مقام پر پندرہ یا پندرہ دن سے زیادہ
قصر کرنے کی نیت کر لے تو پھر نماز پوری پڑھے گا قصر نہیں کرے گا ورنہ قصر کرے گا۔ جلیل

مذکورہ صحابہ کرام حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا اسی پر عمل تھا اور وہ
اس کو یہی فتویٰ دیا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ یہ تعین کوئی ایسی چیز تو نہیں جس میں

عمل رائے کے موافق ہو اور ان حضرات نے خود ہی یہ تعین کر لی ہو اس لیے یہی کہا جائے گا کہ
ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یا آپ کے عمل کو دیکھ کر ہی یہ تعین کیا ہے لہذا

یہی کے یہ فتویٰ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہوں گے۔ اسی طرح طلیل القدر تابعی حضرت
سید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ بھی صحیح روایت کے مطابق اسی پر فتویٰ دیتے تھے۔

یہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے اس کی کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

دن کی روایت:
امام ترمذی نے (باب ماجاء فی کم تقصر الصلاة) حضرت ابن عمر کے حوالہ سے کہا ہے اور مروی ہے ان سے بارہ دن بھی۔

دن کی روایت:
امام ترمذی نے (باب ماجاء فی کم تقصر الصلاة) میں نقل کیا ہے۔ سعید بن جب سے کہ انہوں نے کہا جب چار دن ٹھہرے تو چار پڑھے۔
ناظرین ان روایات سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں روایات میں اختلاف ہے ہم نے دن والی روایات کو ترجیح دی ہے۔ کیوں کہ حضرت عبداللہ بن عمر کی روایات میں واضح ہے کہ چار دن اور ارادہ کا ذکر ہے۔

صاحب شمع محمدی کا یہ کہنا کہ حنفی مسلک حدیث کے خلاف ہے ظلم ہے۔ ہمارے نظریہ کے مطابق انیس دن والی روایت میں نیت اور ارادے کا ذکر نہیں ہے اگر کوئی بغیر نیت کے چار دن سے بھی زیادہ روئے تو وہ قصر ہی کرے گا اور یہ حدیث اس پر ہی مہول ہے۔
اختصار نمبر ۱۰۰:

حاضر میں حدیث وفقہ کا اختلاف

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن یحییٰ بن یزید الهناتی قال سألت انس بن مالک عن قصر الصلاة
فقال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خرج مسيرة ثلاثة اميال او
لثلاثة فراسخ شعبة الشاك صلي ركعتين.

(رواه مسلم جلد اول مع نووی ص ۲۴۲ کتاب الصلاة المسافرين)

یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نماز کو قصر کرنے کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے فرمایا

یہ روایت مضطرب ہے، صاحب شمع محمدی نے انیس دن والی روایت کو نقل کر دیا
دوسری کا ذکر نہیں کیا۔

اٹھارہ (۱۸) دن والی روایت:

عمران بن حصین سے روایت ہے کہ میں نے جہاد کیا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اور
حاضر ہوا فتح مکہ میں آپ کے میں ٹھہرے رہے اور اٹھارہ راتوں تک دو ہی رکعتیں پڑھیں
(قصر کرتے رہے) اور فرماتے تھے اے کے والو تم چار پڑھو کیوں کہ ہم مسافر ہیں۔
(ابوداؤد باب متى يتم المسافر)

سترہ (۱۷) دن والی روایت:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سترہ راتوں تک کے میں
رہے نماز کو قصر کرتے تھے ابن عباس نے کہا جو سترہ (۱۷) دن ٹھہرے وہ قصر کیا کرے جو اس
سے زیادہ ٹھہرے وہ پوری نماز پڑھے۔ (ابوداؤد باب متى يتم المسافر)
سترہ (۱۷) دن والی ابن عباس کی ایک اور روایت۔

ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے میں سترہ دن تک رہے اور
رکعتیں پڑھتے رہے۔ (ابوداؤد باب متى يتم المسافر)

دس (۱۰) دن والی روایت:

انس بن مالک سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نکلے مدینہ سے کتب
آپ دو رکعتیں پڑھتے تھے، یہاں تک کہ ہم پھر مدینہ کو لوٹ آئے لوگوں نے پوچھا تم
میں کتنے دن ٹھہرے تھے انہوں نے کہا دس دن ٹھہرے تھے۔

(ابوداؤد باب متى يتم المسافر، بخاری، باب ماجاء فی التقصير
و کم یقیم حتی یقصر)

کہ رسول اللہ ﷺ جب تین میل یا تین فرسخ (شعبہ راوی کو شک ہے) کے سفر کو نکلتے تو نماز قصر کرتے۔ اس صحیح حدیث کے مطابق اہل حدیث کا مذہب ہے کہ تین فرسخ یعنی نو میل سفر بنے کرنا وہ نماز قصر پڑھ سکتا ہے۔

اعترض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خفی اسے نہیں مانتا وہ لکھتا ہے السفر الذی یبغیر بہ الاحکام ان یقصد مسیرة ثلاثة ايام وليالها) یعنی سفر کے احکام اس سفر پر مرتب ہوتے ہیں جس میں تین دن تین راتوں کی مسافت طے کرنے کا قصد ہو۔ خفی بھائیو! اب فرمائیے آپ حدیث کے مطابق نو میل معتبر مانیں گے؟ یا تین دن رات؟

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں صاحب شمع محمدی نے اپنی دلیل کا ذکر کر دیا اور احناف کے دلائل کا ذکر نہیں کیا۔ ہم پہلے احناف کے دلائل نقل کرتے ہیں بعد میں اس روایت کا جواب عرض کریں گے اس مسئلہ میں اصل دنوں کا اعتبار ہے۔ دنوں کے بارے میں جو زیادہ صحیح اور راجح بات قرآن و سنت سے ثابت ہوتی ہے وہ تین دن اور تین رات ہی ہے۔ اسی کو بنیاد بنا کر مکیوں کا تعین کر لیا گیا ہے۔

دلائل احناف ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عن شریح بن ہانی ء قال اتیت عائشة اسألتها عن المسح علی الخفین فقالت علیک بابن ابی طالب فاسئلہ فانہ کان یمسح مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسالناہ فقال جعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثة ايام وليالین للمسافر ویوما ولیلة للقیم۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۲۵)

حضرت شریح بن ابی ہاشم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں ہو کر موزوں پر مسح کے بارہ میں پوچھا تو آپ نے فرمایا تم ابن ابی طالب (حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے پوچھو کیوں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر کیا کرتے تھے، چنانچہ ہم نے ان سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا رسول اللہ ﷺ مسافر کے لیے تین دن اور تین رات اور مقیم کے لیے ایک دن ایک رات مقرر فرماتے تھے۔

(۲) عن عبد الرحمن بن ابی بکرۃ عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقت فی المسح علی الخفین ثلاثة ايام وليالین للمسافر والمقیم یوما ولیلة۔ (صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۲۱۱)

حضرت عبد الرحمن بن ابی بکرۃ اپنے والد حضرت ابوبکر سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے موزوں پر مسح کی مدت مسافر کے لیے تین دن تین رات اور مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات مقرر فرمائی ہے۔

(۳) عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تسافر لامرأة ثلاثة ايام الا مع ذی محرم۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۴۷)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا نہ سفر کرے عورت تین دن کا محرم کے بغیر۔

(۴) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لامرأة ان تسافر ثلثا الا ومعها ذو محرم منها۔ (مسلم ج ۱ ص ۴۲۴)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کسی بھی عورت کے لیے حل نہیں ہے کہ وہ تین دن کا سفر کرے اپنے محرم کے بغیر۔

(۵) عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لامرأة تؤمن باللہ والیوم الآخر ان تسافر سفرا یكون ثلاثة ايام

فصاعدا الا ومعها ابوها او ابنها او زوجها او اخوها او ذو محرم منها.

(مسلم ج ۱ ص ۱۲۴)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا حلال نہیں ہے کہ بھی ایسی عورت کے لیے جو اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان رکھتی ہے کہ وہ تین دن یا تین دن سے زیادہ مسافت کا سفر کرے گا مگر اس حال میں کہ اس کا باپ یا بیٹا، یا شوہر یا بھائی یا کوئی محرم اس کے ساتھ ہو۔

(۶) عن علي ربيعة الوالي، الولبة بطن من بني اسد بن خزيمه قال سألت عبد الله بن عمر الي كره تقصر الصلوة؟ فقال اتعرف السويداء قال قلت لا ولكنني قد سمعت بها قال هي ثلاث ليال قواصد فاذا خرجنا اليها قصرنا الصلوة.

(كتاب الآثار للإمام ابی حنیفہ بروایت الامام محمد ص ۲۹)

حضرت علی بن ربیعہ والی بغداد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کیا کہ کتنی مسافت پر نماز قصر کرنی چاہیے۔ آپ نے فرمایا سو اداء کو جانتے ہو میں نے عرض کیا کہ جانتا تو نہیں لیکن اس کے بارے میں سنا ہے فرمایا وہ تین درمیانی راتوں کی مسافت پر ہے۔ جب ہم وہاں جاتے ہیں تو نماز میں قصر کرتے ہیں۔

(۷) حدثنا ابراهيم بن عبد الاعلى قال سمعت سويد بن غفلة

الجعفي يقول اذا سافرت ثلاثا فاقصر. (كتاب الحجۃ ج ۱ ص ۱۶۸)

حضرت ابراہیم بن عبد الاعلیٰ فرماتے ہیں کہ میں سويد بن غفلة رضی اللہ عنہ سے بغداد کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جب تو تین دن کا سفر کرے تو قصر کر۔

(۸) عن عمر قال تقصر الصلوة في مسيرة ثلث ليال.

(کنز العمال ج ۸ ص ۱۲۴)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین رات کی مسافت (کے سفر) میں نماز قصر کرتے ہیں۔

(۹) عن سالم بن عبد الله عن ابيه انه ركب الي ريم فقصر الصلوة في مسيره ذلك قال يحيى قال مالك وذاك نحو من اربعة برد.

(موطا امام مالك ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت سالم اپنے والد حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے ریم تک سفر کیا تو اپنے اس سفر کے دوران نماز میں قصر کیا۔ یہی کہتے ہیں کہ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ ریم مدینہ طیبہ سے تقریباً ۴ برید کے برابر فاصلہ ہے۔

(۱۰) عن سالم بن عبد الله ان عبد الله ابن عمر ركب الي ذات النصب قصر الصلاة في مسيرة ذلك قال يحيى قال مالك و بين ذات النصب والمدينة اربعة برد. (موطا امام مالك ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ذات النصب تک سفر کیا تو اپنے اس سفر کے دوران نماز میں قصر کیا۔ یہی کہتے ہیں کہ حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ مدینہ طیبہ اور ذات النصب کے درمیان ۴ برید کا فاصلہ ہے۔

(۱۱) عن سالم ان ابن عمر خرج الي ارض له بذات النصب فقصر وهي ستة عشر فرسخا. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۲۴)

حضرت سالم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اپنی اس زمین کی طرف سفر کے لیے نکلے جو ذات النصب میں تھی تو آپ نے قصر کیا۔ مدینہ طیبہ سے اس کا فاصلہ سولہ فرسخ ہے۔

(۱۲) عن عطاء بن ابي رباح ان ابن عمر وابن عباس كانا يصليان ركعتين ويفطران في اربعة برد فما فوق ذلك. (بيهقي ج ۴ ص ۱۳۷)

حضرت عطاء بن ابی رباح بسید سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما دو رکعت پڑھتے تھے (قصر کرتے تھے) اور روزہ افطار کرتے تھے چار یا اس سے زیادہ برید پر۔

(۱۲) وکان ابن عمر وابن عباس یقصران ویفطران فی اربعۃ برہ وہ ستۃ عشر فرسخا. (بخاری ج ۱ ص ۱۴۷)

حضرت امام بخاری بسید نے تعلیقاً ذکر کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نماز میں قصر کرتے تھے اور روزہ افطار کرتے تھے ۴ برید پر جو ۱۶ فرسخ کے ہوتے ہیں۔

(۱۴) عن عطاء بن ابی رباح قال قلت لابن عباس اقصر الی عرفہ فقال لا قلت اقصر الی مر قال لا قلت اقصر الی الطائف والی عسفان قال نعم وذالک ثمانیۃ واربعون میلا وعقد بیدہ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۴۵، و مسند امام شافعی ج ۱ ص ۱۸۵)

حضرت عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ میں عرفہ کی مسافت میں قصر کر سکتا ہوں فرمایا نہیں میں نے عرض کیا کہ مرکی مسافت میں قصر کر سکتا ہوں فرمایا نہیں میں نے عرض کیا طائف اور عسفان کی مسافت میں قصر کر سکتا ہوں فرمایا ہاں، ان کی مسافت اڑتالیس میل ہے، ہاتھ سے گرہ لگا کر (شمار کر کے) دکھایا۔

(۱۵) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اہل مکۃ لا تقصر والصلوۃ فی ادنی من اربعۃ برہ من مکۃ الی عسفان.

(معجم طبرانی کبیر بحوالہ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۷)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسے اہل مکہ تم

نہاد برید سے کم کے سفر میں قصر نہ کیا کرو چار برید کم کر مدہ سے عسفان تک ہوتے ہیں۔

مذکورہ بالا احادیث و آثار سے ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے لیے اوزوں پر مسح کی مدت تین دن و تین رات مقرر فرمائی ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۲۰ سے واضح ہے اور آپ نے عورت کو محرم کے بغیر تین دن کے سفر سے منع فرمایا ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۳۰-۳۱ سے ظاہر ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سفر میں تین دن و رات کو ضرور داخل ہے اور مسافر کھلانے کا مستحق وہی ہے جو تین دن و رات کی مسافت کے سفر کے ارادہ سے گھر سے چلے۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، آپ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما و جلیل القدر تابعی حضرت سدید بن غفلہ رضی اللہ عنہ کے اقوال سے اس کی صراحت بھی ہوگئی اور معلوم ہوا کہ

لماز میں قصر کے لیے مسافت سفر تین دن و رات کا سفر ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۶-۸ سے ظاہر ہے۔ مگر جس زمانہ میں قافلے پیادہ یا اونٹوں وغیرہ پر چلا کرتے تھے۔ اس زمانہ میں اس مسافت کا اندازہ لگانا آسان تھا موٹر ریل اور ہوائی جہاز کے اس دور میں تین دن کی پیدل مسافت کا اندازہ لگانا بہت مشکل ہے شاید آئندہ اس سے بھی زیادہ تیز رفتاری کا زمانہ آئے۔ لہذا احکام شرع میں سہولت کے پیش نظر اب میلوں کی تعین ضروری ہے چنانچہ محققین عالماء احناف نے ۲۸ میل کو مسافت قصر قرار دیا ہے جیسا کہ یہ ائمہ ثلاثہ حضرت امام مالک، حضرت امام احمد اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ کا بھی مسلک ہے اور مندرجہ بالا احادیث و آثار بھی اس کے موید ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مسافت سفر کی تحدید چار برہ ۱۶ فرسخ ۲۸ میل ثابت ہو رہی ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۱۵ سے ظاہر ہے اسی طرح

حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اقوال و اعمال سے بھی مسافت سفر کی تحدید چار برہ ۱۶ فرسخ ۲۸ میل ہی ثابت ہو رہی ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ سے واضح ہے، حضرت امام مالک، حضرت ابو بکر بن ابی شیبہ، حضرت امام بخاری، حضرت امام بیہقی رضی اللہ عنہما سب یہی نقل کر رہے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ

بن عباس رضی اللہ عنہما کا عمل اور فتویٰ اسی پر تھا کہ مسافت قصر اٹا لیس میل ہے۔
 رہی وہ روایت جو صاحب شیعہ محمدی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

اس روایت کا مطلب یہ نہیں کہ صرف تین میل کے سفر میں قصر فرمایا جتے تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ سفر تو تین میل سے زیادہ کا ہوتا تھا لیکن تین میل یا تین فرسخ ہی کے فاصلہ پر قصر پڑھنا شروع کر دیتے تھے۔

جواب نمبر ۲:

اس روایت میں تین میل کا ذکر بھی ہے اور تین فرسخ کا بھی راوی کو شک ہے۔ علیٰ تعین تین فرسخ یا تین میل کیسے ثابت ہو سکتے ہیں جس سے مولانا جونا گڑھی نو میل کے نظریہ کا تعین کر لیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰:

سنیے پر ہاتھ باندھنا

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فوضع یدہ الیمنی علی الیسری علی صدرہ۔

(صحیح ابن خزیمہ وبلوغ المرام)

یعنی رسول اللہ ﷺ نماز میں اپنا داہنا ہاتھ اپنے بائیں ہاتھ پر اپنے سینے پر باندھتے تھے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس کا منکر ہے چنانچہ ہدایہ جلد اول کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ
 ص ۸۲ میں ہے۔ ویعتمد بیدہ الیمنی علی الیسری تحت السرة یعنی دائیں ہاتھ
 سے بایاں ہاتھ تمام لے ناف کے نیچے۔ اب دیکھیں موجودہ حنفی اس حدیث کو مانتے ہیں؟ یا
 اپنی فقہ کو؟ (شیخ محمدی ص ۱۱۶، مقرر المسین حصہ دوم ص ۳۹)

جواب:

صاحب شیعہ محمدی نے اپنی دلیل نقل کی ہے۔ احناف کے دلائل کا ذکر نہیں کیا ہم پہلے
 احناف کے دلائل ذکر کرتے ہیں بعد میں اس روایت کا جواب عرض کریں گے۔

احناف کے دلائل:

(۱) اخبرنا حجاج بن حسان قال سمعت ابا مجلز او سألته قال
 قلت کیف یضع قال یضع باطن کف یمینہ علی ظاہر کف شمالہ
 ویجعلہما اسفل من السرة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

حجاج بن حسان فرماتے ہیں کہ میں ابوجلز سے سنا یا ان سے پوچھا کہ نماز میں ہاتھ
 کیوں کر باندھے جائیں؟ انہوں نے فرمایا کہ دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کے اندر کے حصہ کو بائیں
 ہاتھ کی ہتھیلی کے اوپر کے حصہ پر رکھے اور دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھے۔

(۲) عن ابراہیم قال یضع یمینہ علی شمالہ فی الصلوٰۃ تحت
 السرة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۹۱)

حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نمازی نماز میں دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے
 نیچے رکھے۔

(۳) عن ابراہیم النخعی انه کان یضع یدہ الیمنی علی یدہ
 الیسری تحت السرة۔

(کتاب الآثار للامام ابی حنیفہ بروایت الامام محمد ص ۲۸)

حضرت امام غزالی سے مروی ہے کہ وہ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

(۴) عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرى.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۹۰)
حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا میں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ آپ نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھتے تھے۔

(۵) عن ابی جحيفة ان عليا قال السنة وضع الكف على الكف في الصلوة تحت السرة.

(ابوداؤد نسخة ابن الاعرابي، بيهقي ج ۲ ص ۲۹، مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۰، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۹۱، دار قطنی ج ۱ ص ۲۸۶)
حضرت ابو یحییٰ سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا نماز میں پھیل پھیل کر ناف کے نیچے رکھنا مستنون ہے۔

(۶) عن ابی وائل قال قال ابو هريرة رضي الله عنه اخذ الاكف على الاكف في الصلوة تحت السرة.

(ابوداؤد نسخة ابن الاعرابي ومجلي ابن حزم ج ۳ ص ۳۰)
حضرت ابو وائل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نماز میں پھیلیوں کو پھیلیوں پر ناف کے نیچے رکھا جائے۔

(۷) عن علي قال ثلثة من اخلاق الانبياء تعجيل الافطار وتاخير السحور ووضع الاكف تحت السرة في الصلاة.

(منتخب كنز العمال برمسند احمد ج ۶ ص ۲۵۰)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین چیزیں انبیاء علیہم السلام کے اخلاق میں سے ہیں
(۱) افطار جلدی کرنا (۲) سحری دیر سے کھانا (۳) پھیل پھیل کر پرتاف کے نیچے رکھنا
(۸) عن انس قال ثلث من اخلاق النبوة تعجيل الافطار وتاخير السحور ووضع اليد اليمنى على اليسرى في الصلوة تحت السرة.
(مجلي ابن حزم ج ۳ ص ۲۰)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تین چیزیں نبوت کے اخلاق میں سے ہیں۔
(۱) افطار جلدی کرنا (۲) سحری دیر سے کھانا (۳) اور دوران نماز دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھنا۔

قال ابن قدامة الحبلي

”وروي ذلك عن علي وابي هريرة وابي مجلز والنخعي والثوري واسحاق لما روي عن علي انه قال من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة رواه الامام احمد وابوداؤد وهذا ينصرف الى سنة النبي صلى الله عليه وسلم.“ (المعنى ج ۱ ص ۴۷۷)
ابن قدامة حبلی فرماتے ہیں۔

ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایت حضرت علی، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابو مجلز، ابراہیم غزالی، سفیان ثور اور اسحق بن راہویہ سے مروی ہے کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سنت میں سے ہے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنا ناف کے نیچے، روایت کیا اس حدیث کو امام احمد بن حنبل اور ابوداؤد نے اور سنت سے مراد نبی ﷺ کی سنت ہے۔
رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

یہ روایت نہ بخاری کی اور نہ ہی صحاح ستہ کی کسی کتاب کی، صاحب شمع

محمدی نے حافظ ابن حجر عسقلانی مقلد امام شافعی کی کتاب بلوغ المرام سے نقل کی ہے یہ کتاب بے سند ہے اور حافظ صاحب آٹھویں صدی کے شافعی محدث ہیں ان کی تقلید کرتے ہوئے صاحب شیعہ محمدی نے نقل کی ہے۔ صاحب شیعہ محمدی نے خود صحیح ابن خزیمرہ دیکھی بھی نہیں کیوں کہ اس زمانہ میں صحیح ابن خزیمرہ مطبوعہ نہیں تھی۔ اب صحیح ابن خزیمرہ چھپ چکی ہے۔ ہر آدمی اس کی سند دیکھ سکتا ہے۔ اس کی سند میں ایک راوی ہے۔ مول ابن اسماعیل ہے جس پر محدثین نے بہت سخت جرح کی ہے۔

صحیح ابن خزیمرہ کی پہلی چار جلدوں کا ترجمہ خود غیر مقلدین نے شائع کیا ہے۔

اس حدیث کے حاشیہ میں مترجم لکھتے ہیں۔

(۴۷۹) اس کی اسناد ضعیف ہے کیوں کہ مؤثر وہ ابن اسماعیل ہیں جو کہ برے حافظ

والے ہیں۔ (صحیح ابن خزیمرہ مترجم جلد اول ص ۵۵۴)

اس مسئلہ پر کافی کتابیں اور رسالے شائع ہو چکے ہیں تفصیل ان میں دیکھ لی جائے خاص کر علامہ ظہیر احسن شوق نیوی حنفی صاحب آثار ائسن کار سالہ جو اس بحث میں کافی عمدہ ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۲:

بلند آئین کہنا

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن وائل بن حجر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ غير المغضوب عليه ولا الضالين فقال امين مدھا صوتہ.

(مشکوٰۃ نظامی ص ۶۲)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر بآواز بلند

آمین کہی۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن افسوس کہ حنفی اس حدیث کو نہیں مانتے، ہر ایسے ۸۷ میں لکھا ہے ویخفونہا یعنی آمین کو پست آواز سے مخفی پوشیدہ کہے۔ دیکھیں اب ہمارے حنفی بھائی مذہب پر جتنے بیابا حدیث پر آتے ہیں۔ (شیعہ محمدی ص ۱۱۸)

جواب:

جو تاڑھی نے اپنی مطلب کی حدیث ذکر کر دی اور حنفی مسلک کے دلائل کا ذکر نہیں کیا۔ ہم یہاں پر پہلے حنفی مسلک کے دلائل نقل کریں گے۔ بعد میں اس حدیث کا جواب عرض کریں گے۔

حنفی مسلک کے دلائل:

قال الله تعالى: قَدْ أَجَبْتَ دَعْوَتَهُمَا. (الآية: ۱: ۸۹)

قبول ہو چکی دعا تمہاری۔

اخرج ابو الشيخ عن ابی هريرة رضى الله عنه قال قال كان موسى عليه السلام اذا دعا امن هارون على دعائه يقول امين.

ابو اشخ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جب دعا کرتے تو ہارون علیہ السلام آمین کہتے۔

اخرج ابن جرير عن ابن زيد رضى الله عنه قال قال كان هارون عليه السلام يقول امين فقال الله قد اجبت دعوتكما فصار التامين دعوة صار شريكه فيها. (الدر المنثور في التفسير بالماثور ج ۳ ص ۲۱۵)

ابن جریر نے ابن زید سے روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہارون علیہ السلام (چونکہ موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر) آمین کہتے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قد اجیبت دعوتكما قبول ہو چکی دعا تمہاری لہذا آمین کہنا بھی دعا ہوا جس میں ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ شریک ہوئے۔

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطيت آمين في الصلاة وعند الدعاء لم يعط احد قبلي الا ان يكون موسى كان موسى يدعو وهارون يوم من فاختموا الدعاء بآمين فان الله يستجيبه لكم.

(تفسير القرآن العظيم للامام ابن الكثير ج ۱ ص ۲۱)

حضرت انس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھے آمین عطا کی گئی ہے۔ نماز میں بھی اور دعا کے وقت بھی یہ مجھ سے پہلے کسی کو نہیں ملی سوائے موسیٰ علیہ السلام کے کہ وہ دعا مانگتے تھے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے لہذا تم لوگ دعا کو آمین کے ساتھ ختم کیا کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری دعا کو قبول فرمائیں گے۔

قال عطاء آمين دعاء (بخاری ج ۱ ص ۱۰۷)

حضرت عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے۔

وقال الله تعالى ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً.

تم لوگ اپنے پروردگار سے دعا کیا کرو عجزی ظاہر کر کے اور چپکے چپکے۔

وقال تعالى: اِذْ نَادَى رَبَّهُ يَذَّاءُ خَفِيًّا. (۳: ۱۹)

جب کہ انہوں نے اپنے رب کو پوشیدہ طور پر پکارا۔

روى القزطبي عن مجاهد وجعفر الصادق وهلال بن يساف ان آمين

اسم من اسماء الله تعالى. (تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۲۱)

امام قزطبی نے حضرت مجاہد، امام جعفر صادق اور ہلال بن یساف رضی اللہ عنہم سے روایت کیا

اللہ آمین اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے۔

قال الله تعالى: وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً وَذُؤْنَ الْجَهْرِ مِنْ

الغزل (۷: ۲۰۵)

اور یاد کرتا رہ اپنے رب کو اپنے دل میں گڑ گڑاتا ہوا اور ڈرتا ہوا اور ایسی آواز سے جو پکار کر بولنے سے کم ہو۔

۱. عن ابی ہریرۃ قال کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا

الادب لا تبادروا الامام اذا كبر فكبروا اذا قال ولا الضالين فقولوا آمين واذا

ركع فاركعوا واذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا اللهم ربنا لك الحمد.

(مسلم ج ۱ ص ۱۷۷)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمیں تعلیم دیتے ہوئے فرماتے تھے

ایمام پر سبقت نہ کرو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ ولا الضالین کہے تو تم

آمین کہو، جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع، جب وہ سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لك

الحمد کہو۔

۲. عن ابی موسی الاشعری (فی حدیث طویل) ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم خطبنا فبين لنا سنتنا وعلمنا صلوتنا فقال اذا صليتم

الايما صفو فكم ثم ليؤمكم احدكم فاذا كبر فكبروا واذا قال غير

المنقول عنهم ولا الضالين فقولوا آمين يحكم الله الحديث.

(مسلم ج ۱ ص ۱۷۴)

حضرت ابو موسیٰ اشعری ایک طویل حدیث میں روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

نے ہمیں خطبہ دیا اس میں آپ نے سنتیں بیان فرمائیں اور نماز (باجماعت) کا طریقہ

اگھلایا آپ نے فرمایا جب تم نماز پڑھنے لگو تو پیش صف قائم کرو، پھر تم میں سے ایک تمہاری

امامت کرائے جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کو اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری دعا قبول فرمائیں گے۔

۳ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال القاری غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال من خلفہ آمین فوافق قوله قول اهل السماء غفر له ما تقدم من ذنبه. (مسلم ج ۱ ص ۱۷۶)

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب قرات کرنے والے (امام) نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہا۔ اور اس کے مقتدی نے آمین کہا پس مقتدی آمین کہا آمان والوں (فرشتوں) کی آمین کہنے کے موافق ہو جائے تو اس کے پچھلے سارے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

۴ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین فان الملائکۃ تقول آمین وان الامام یقول آمین فمن وافق تامينه تامين الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه.

(مسند احمد ج ۲ ص ۲۳۳، نسائی ج ۱ ص ۱۰۷، دارمی ج ۱ ص ۲۸۸، صحیح ابن خزيمة ج ۱ ص ۲۸۹)

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو کیوں کہ فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے پس جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے موافق ہوگی اس کے پچھلے گناہ معاف کر دیئے جائیں گے۔

۵ عن الحسن ان سمرة بن جندب وعمران بن حصین تذاکر فحدث سمرة بن جندب انه حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سکتین مسکة اذا کبر وسکة اذا فرغ من غیر المغضوب علیہم ولا

الہن فحفظ سمرة وانکر علیہ عمران بن حصین فکتبا فی ذالک الی ابی ہب فکان فی کتابہ الیہما او فی رده علیہما ان سمرة قد حفظ.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۴، ترمذی ج ۱ ص ۵۹)

حضرت حسن سے مروی ہے کہ حضرت سرہ بن جندب اور حضرت عمران بن حصین کا اس میں مذاکرہ ہوا۔ حضرت سرہ نے بیان کیا کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کا (نماز) دو مرتبہ خاموش ہونا یاد رکھا ہے۔ ایک جب کہ آپ تکبیر تحریمہ کہتے دوسرے جب آپ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ کر فارغ ہوتے۔ حضرت عمران بن حصین نے اس کا انکار کیا۔ پھر ایسا ہوا کہ ان دونوں حضرات نے یہ مسئلہ پوچھنے کے لیے حضرت ابی بن کعب کو بلوا لکھا۔ حضرت ابی بن کعب نے اپنے جوابی خط میں لکھا کہ سرہ نے صحیح یاد رکھا ہے۔

۶ عن وائل بن حجر قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین واخفی بها صوته الحديث. (مسند احمد ج ۴ ص ۲۱۶)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز پڑھائی جب آپ لیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے آپ نے اپنی آواز آہستہ کر دی۔

۷ عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسمعتہ حين قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین واخفی بها صوته الحديث. (دارقطنی ج ۱ ص ۲۳۴)

حضرت وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی، میں نے سنا کہ جب آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہا تو آپ نے آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے آپ نے اپنی آواز آہستہ کر دی۔

۸ علقمہ بن وائل یحدث عن وائل (وقد سمعت من وائل) صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قرأ غیر المغضوب علیہ ولا الضالین قال آمین خفض بها صوته الحديث.

(منحة المعبود فی ترتیب مسند الطیالسی ابی داؤد ص ۹۲)
حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد حضرت وائل سے حدیث بیان کرتے ہیں (۱) حضرت علقمہ کے شاگرد کہتے ہیں کہ میں نے خود حضرت وائل کی زبانی بھی سنا ہے کہ انہوں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا آپ نے آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے آپ نے اپنی آواز پست کر دی۔

۹ عن علقمہ بن وائل عن ابیہ انا صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم حين قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین یخفض بها صوته. (مسندک جاکم ج ۲ ص ۲۲۲)

حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد حضرت وائل سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نبی ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی جب آپ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہہ چکے تو آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے آپ نے اپنی آواز پست رکھی۔

۱۰ علقمہ بن وائل یحدث عن وائل وقد سمعته من وائل انه صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین خفض بها صوته. (بیہقی ج ۲ ص ۵۷)

حضرت علقمہ بن وائل حضرت وائل سے حدیث نقل کرتے ہیں (حضرت علقمہ کے شاگرد کہتے ہیں کہ میں نے خود حضرت وائل کی زبانی بھی سنا ہے) کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ جب آپ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا تو آپ نے آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے اپنی آواز پست کر دی۔

۱۱ عن علقمہ بن وائل عن ابیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین وخفض بها صوته.

(ترمذی ج ۱ ص ۵۸)
حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے (نماز میں) المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا تو آپ نے آمین کہا اور آمین کہتے ہوئے اپنی آواز پست کر دی۔

۱۲ عن عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما آہستہ آواز سے آمین کہتے تھے:

۱ عن ابراہیم قال قال عمر اربع یخفی عن الامام التعوذ
اللہ الرحمن الرحیم و آمین واللہم ربنا لك الحمد.

(کنز العمال ج ۸ ص ۲۷۴)
حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ

(۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) اللہم ربنا لك الحمد.

۲ روی ابو معمر عن عمر بن الخطاب انه قال یخفی الامام اربعاً
بسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین وربنا لك الحمد.

(البنایہ فی شرح الہدایہ ج ۱ ص ۶۲۰)

۳ حضرت ابو معمر (حضرت ابراہیم نخعی کے استاذ) حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا امام چار چیزوں کو آہستہ کہے۔ (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) ربنا لك الحمد.

۴ وروینا عن عبدالرحمن بن ابی لیلی ان عمر بن الخطاب قال

فی الامام اربعاً التعوذ و بسم اللہ الرحمن الرحیم و آمین وربنا لك الحمد. (محلّی ابن حزم ج ۲ ص ۲۰۶)

فرمایا امام تین چیزوں کو آہستہ آواز سے کہے۔ (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ (۳) آمین۔
حضرت ابراہیم نخعی خود بھی آہستہ آواز سے آمین کہتے تھے اور فتویٰ بھی
آمین کے آہستہ آواز سے کہنے کا دیتے تھے:

۸ عن ابراهيم قال خمس يخفيهن سبحانك اللهم وبحمدك
والتعوذ وبسم الله الرحمن الرحيم وآمين واللهم ربنا لك الحمد.

(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۸۷، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۵۲۶)
حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ پانچ چیزیں آہستہ کی جاتی ہیں (۱) سبحانك
اللهم وبحمدك (۲) اعوذ باللہ (۳) بسم اللہ (۴) آمین (۵) ربنا لك الحمد.

۹ عن ابراهيم قال اربع يخفيهن الامام بسم الله الرحمن
الرحيم الاستعاذه وآمين واذا قال سمع الله لمن حمده قال ربنا لك الحمد.
(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۸۷، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۵۲۶)
حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ امام چار چیزوں کو آہستہ آواز سے کہے۔ (۱) بسم
الله (۲) اعوذ باللہ (۳) آمین (۴) سمع الله لمن حمده کے بعد ربنا لك الحمد.
۱۰ عن ابراهيم انه كان يسر آمين.

(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۹۶)

حضرت ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ وہ آمین سرا کہتے تھے۔

حضرت امام شعی اور حضرت ابراہیم نخعی بھی آہستہ آواز سے آمین کہتے تھے:

۱۱ قال الطبري وروى ذلك عن ابن مسعود وروى عن النخعي
والشعبي وابراهيم التيمي كانوا يخفون بآمين. (الجواهر النقي ج ۲ ص ۵۸)

امام ابن جریر طبری فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے بھی یہی مروی ہے اور

(ابن حزم کہتے ہیں کہ) ہم نے روایت کیا ہے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے کہ حضرت
بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ کہے۔ (۱) اعوذ باللہ (۲) بسم اللہ
(۳) آمین (۴) ربنا لك الحمد.

۴ عن ابي وائل قال كان عمرو على لا يجهران بسم الله
الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بالتأمين.

(شرح معاني الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۱۰)
ابو وائل کہتے ہیں کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما تو بسم اللہ اور اعوذ باللہ اونچی آواز سے
پڑھتے تھے اور نہ ہی آمین اونچی آواز سے کہتے تھے۔

۵ عن ابي وائل قال لم يكن عمرو على يجهران بسم الله
الرحمن الرحيم ولا بآمين. (الجواهر النقي ج ۱ ص ۴۸)
حضرت ابو وائل کہتے ہیں کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما تو بسم اللہ اونچی آواز سے
پڑھتے تھے اور نہ ہی آمین اونچی آواز سے سنتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی آہستہ آواز سے آمین کہتے تھے:

۶ عن ابي وائل قال كان علي وابن مسعود لا يجهران بسم الله
الرحمن الرحيم ولا بالتعوذ ولا بآمين. (معجم طبرانی ج ۹ ص ۲۶۲)

حضرت ابو وائل کہتے ہیں کہ حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما تو اعوذ باللہ
بسم اللہ اونچی آواز سے پڑھتے تھے۔ اور نہ ہی آمین اونچی آواز سے کہتے تھے

۷ عن علقمة والاسود كليهما عن ابن مسعود قال يخفي الامام
ثلاثا التعوذ وبسم الله الرحمن الرحيم وآمين.

(محلی بن حزم ج ۲ ص ۲۰۶)

حضرت علقمہ اور اسود دونوں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ آپ

امام نووی فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ اور حضرت سفیان ثوری کا قول ہے کہ مقتدی آمین سر اکہیں مقتدی کے بارے میں حضرت امام مالک کا بھی یہی قول ہے۔

امام فخر الدین محمد بن عمر رازی شافعی م ۶۰۶ کی تحقیق:

قال ابو حنيفة رحمه الله اخفاء التامين الفضل وقال الشافعي رحمه الله اعلانه الفضل واحتج ابو حنيفة على صحة قوله قال في قوله آمين وجهان احدهما انه دعاء والثاني انه من اسماء الله فان كان دعاء وجب اخفاؤه لقوله تعالى (ادعوا ربكم تضرعا وخفية) وان كان اسما من اسماء الله تعالى وجب اخفاؤه لقوله تعالى (واذكر ربك في نفسك تضرعا وخفية) فان لم يثبت الوجوب فلا اقل من الندب بینه ونحن بهذا القول نقول.

(تفسير الكبير للامام الفخر الرازي ج ۱۴ ص ۱۳۱)
امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ آمین آہستہ آواز سے کہنا افضل ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اونچی آواز سے کہنا افضل ہے، امام ابوحنیفہ نے اپنے قول کی صحت پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ آمین کی دو حیثیتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ آمین دعا ہے، دوسری یہ کہ آمین اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے، اگر آمین دعا ہے تو پھر اس کا اخفا واجب ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ (ادعوا ربکم تضرعا وخفية)

تم لوگ اپنے پروردگار سے دعا کیا کرو، تدلل ظاہر کر کے اور چپکے چپکے، اور اگر آمین اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے ایک نام ہے تو بھی اس کا اخفاء واجب ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (واذكر رب في نفسك تضرعا وخفية)

اور یاد رکھنا کہ اپنے رب کو اپنے دل میں گڑگڑاتا ہو اور دوڑتا ہوا اگر اخفاء کا وجوب ثابت نہ بھی ہو تو کم از کم مندوب و مستحب ہونا ثابت ہوتا ہی ہے اور ہم بھی یہی قول کرتے ہیں (کہ آمین آ: تہی کہنی چاہیے)

روایت کیا گیا ہے کہ امام غنی، امام شعی اور ابراہیم حتی بھی آمین آہستہ آواز سے ہی کہتے تھے۔

حضرت سفیان ثوری کا مسلک بھی آمین آہستہ آواز سے کہنے کا ہے:

۱۲ وقال سفیان الثوری وابو حنيفة يقولها الامام سرا ذهبوا الى تقليد عمر بن الخطاب وابن مسعود رضی الله عنهما.

(محلّی ابن حزم ج ۴ ص ۲۰۶)

حضرت سفیان ثوری اور حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ امام آمین سر اکہے اس میں انہوں نے حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی تقلید کی ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ امام اور مقتدی دونوں آہستہ آواز سے آمین کہیں:

اخبرنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم قال اربع يخافت بهن الامام سبحانك اللهم وبحمدك والتعود من الشيطان الرجيم وبسم الله الرحمن الرحيم و آمين قال محمد وبه ناخذ وهو قول ابی حنيفة.

(كتاب الآثار للامام ابی حنيفة بروایت الامام محمد ص ۲۲)

(امام محمد فرماتے ہیں) ہمیں خبر دی حضرت امام ابوحنیفہ نے بروایت حماد حضرت امام غنی سے انہوں نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ آواز سے کہے۔ (۱) سبحانك اللهم وبحمدك (۲) اعوذ بالله (۳) بسم الله (۴) آمین۔ امام محمد فرماتے ہیں اسی کو ہم لیتے ہیں اور یہی قول ہے حضرت امام ابوحنیفہ کا۔

قال النووي وقال ابو حنيفة والثوري يسرون بالتامين وكذا قاله مالك في المأموم الخ (المجموع شرح المذهب ج ۳ ص ۲۷۲)

ربی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

اگر یہ روایت تسلیم بھی کر لی جائے تو ہمارا ہاں اس کا مفہوم یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے بعض اوقات امت کو تعلیم دینے کے لیے بلند آواز سے آمین کہی ہوگی لیکن اس حدیث عام حالات میں عمل نہیں کیا گیا۔

ہماری اس بات کی تائید حضرت وائل بن حجر کی ایک ضعیف روایت سے ہوتی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ

حضور اکرم ﷺ نے ولا الضالین پڑھنے کے بعد بلند آواز سے آمین کہی اور اس کا مقصد محض ہمیں تعلیم دینا تھا۔ (کتاب الاسماء والکنی، حافظ ابو بشر الدولابی) نیز اس کی تائید حضرت وائل کی اس روایت سے بھی ہوئی جس میں وہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے آہستہ آواز سے آمین کہی (یہ روایت احناف کے دلائل میں پہلے گزر چکی ہے) جس کا مطلب یہی ہے کہ حضور ﷺ نے مواظبت کے ساتھ آمین بالجہر پر عمل نہیں کیا۔

باقی صاحب شمع محمدی کا احناف کے اس مسئلہ کو حدیث کے خلاف کہنا تو کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۳:

سورہ فاتحہ پڑھنا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف نظامی ص ۶۳ میں ہے کہ نبی ﷺ نے ایک مرتبہ صبح کی نماز پڑھائی، فارغ ہو کر مقتدیوں سے دریافت فرمایا کیا تم اپنے امام کے پیچھے پڑھا کرتے ہو؟ مقتدیوں

نہ عرض کیا کہ ہاں حضور ﷺ پڑھا کرتے ہیں آپ نے فرمایا لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بها۔

یعنی سوائے الحمد شریف کے اور کچھ نہ پڑھو۔ کیوں کہ بغیر الحمد شریف کے نماز نہیں اوتی۔ یہ حدیث بالکل صاف ہے مقتدیوں کو اللہ کے رسول ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم میرے پیچھے نماز پڑھو اور میں بلند آواز سے قرأت پڑھوں، پھر بھی تم الحمد کا پڑھنا نہ چھوڑو اگر الحمد نہ پڑھو گے تو تمہاری نماز نہیں ہوگی۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن افسوس کہ حنفیہ اس حدیث کو نہیں مانتے ان کی کتاب ہدایہ ص ۱۰۰ میں لکھا ہے ولا یقرأ المؤمن خلف الامام یعنی مقتدی امام کے پیچھے نہ پڑھے۔ دیکھیں اب ہمارے حنفی ہمائی حدیث کو مانتے ہیں؟ یا فقہی پر تھے رہتے ہیں؟ نماز میں چھوڑنی اور مذہب رکھنا کے پسند ہوگا؟ (شمع محمدی ص ۱۱۸، ظفر اکملین حصہ دوم ص ۱۳)

جواب:

افسوس کہ صاحب شمع محمدی نے حنفیہ کے دلائل کا ذکر ہی نہیں کیا ہم پہلے حنفیہ کے دلائل قرآن و سنت صحابہ کرام، تابعین، عظام ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین سے نقل کرتے ہیں پھر صاحب شمع محمدی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کا جواب بھی عرض کریں گے۔

حنفیہ کے دلائل

قرآن سے دلیل:

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (اعراف: ۲۰۳)

اور جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور چپ رہو تاکہ تم پر رحم

اس آیت کی تفسیر مفسرین سے ملاحظہ فرمائیں۔

۱..... عن یسیر بن جابر قال صلی ابن مسعود رضی اللہ عنہ فسمع ناسا یقرؤن مع الامام فلما انصرف قال اما آن لکم ان تفقہوا اما آن لکم ان تعقلوا واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کما امرکم اللہ.

(تفسیر طبری ج ۹ ص ۱۱۰)

حضرت یسیر بن جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی اور چند آدمیوں کو امام کے ساتھ قرأت کرتے سنا۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا وہ وقت ابھی نہیں آیا کہ تم سمجھ اور عقل سے کام لو جب قرآن کریم کی قرأت ہوتی ہو تو تم اس کی طرف توجہ کرو اور خاموش رہو جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں حکم دیا ہے۔

۲..... عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا یعنی فی الصلوٰۃ المفروضۃ. (کتاب القراءة البیہقی ص ۸۸)

حضرت ابن عباس سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد (واذا قرئ القرآن الایۃ) کے متعلق مروی ہے کہ یہ فرض نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

۳..... عن ابن عمر قال کانت بنو اسرائیل اذا قرأت انتمہم جاوبوہم فکفرہ اللہ ذالک لہذہ الایۃ قال واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا.

(الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور ج ۳ ص ۱۵۶)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے امام جب قرأت کرتے تھے تو بنی اسرائیل ان کی مجاہدیت کرتے تھے اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس امت کے لیے ناپسند فرمایا

اور ارشاد فرمایا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور چپ رہو۔

۴..... عن عبد اللہ بن المغفل فی ہذہ الایۃ واذا قرئ القرآن فاستمعوا

ہ وانصتوا قال فی الصلوٰۃ. (کتاب القراءة للبیہقی ص ۸۷)

حضرت عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ آیت کریمہ (واذا قرئ القرآن) کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

قال ابن تیمیۃ الحارانی وذكر احمد بن حنبل الاجماع علی انها نزلت فی ذالک (فی الصلوٰۃ) وذكر الاجماع علی انه لا تجب القراءة علی المأموم

مال الجہر. (فتاویٰ کبری ج ۲ ص ۱۶۸)

ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے اس بات پر اجماع ذکر کیا ہے کہ یہ آیت (واذا قرئ القرآن الایۃ) نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے نیز اس پر بھی اجماع نقل کیا ہے کہ جب امام اونچی آواز سے قرأت کر رہا ہو تو مقتدی پر قرأت واجب نہیں ہے۔

۵..... عن ابی موسی الاشعری قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عطینا فبین لنا ستننا وعلمننا صلوٰۃنا فقال اقیموا صفوفکم ثم لیؤمکم احدکم فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین فقولوا آمین. (مسلم ج ۱ ص ۱۷۴)

حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں خطاب فرمایا اور سنت کے مطابق زندگی بسر کرنے کی تلقین فرمائی اور نماز کا طریقہ بتلایا اور یہ فرمایا کہ نماز پڑھنے سے قبل اپنی صفوں کو درست کرلو، پھر تم میں سے ایک تمہارا امام بنے، جب وہ تکبیر

لے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ غیر المغضوب علیہم

والا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

۶..... عن ابی موسیٰ قال علما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال

اذا قمت الی الصلوٰۃ فلیؤمکم احدکم واذا قرأ الامام فانصتوا. (مسند احمد ج ۴ ص ۴۱۵)

۱۰..... عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال سمع اللہ

ابن حمہدہ فقالوا اللہم ربنا لک الحمد۔ (نسائی ج ۱ ص ۱۰۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے سو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ سمع اللہ یٰٰ کہے تو تم اللہ ربنا لک الحمد کہو۔

۱۱..... عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما

جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا۔ (نسائی ج ۲ ص ۱۰۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے سو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۱۲..... عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما

جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا قرأ فانصتوا واذا قال غیر المغضوب

علیہ ولا الضالین فقالوا آمین الحدیث۔ (ابن ماجہ ص ۶۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام اس لیے مقرر کیا جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے سو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

۱۳..... عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انما

الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال ولا الضالین

فقلوا آمین، الحدیث۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۲۷۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ امام اسی لیے (مقرر) ہوتا ہے کہ اس کی اقتدا

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز سکھائی فرمایا کہ جب تم نماز پڑھنے کھڑے ہو تو تم میں سے ایک تمہارا امام بنے اور جب وہ امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۷..... عن حطان بن عبد اللہ ان ابا موسیٰ قال خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعلمنا سنتنا و بین لنا صلوتنا فقال اذا کبر الامام فکبروا واذا قرأ فانصتوا۔ (صحیح ابی عوانہ ج ۲ ص ۱۲۲)

حضرت حطان بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ نے ہم سے خطاب کیا اور سنت کی تعلیم دی اور نماز کا طریقہ بتلایا اور فرمایا کہ جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو۔

۸..... عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فانصتوا واذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقلوا آمین۔ (صحیح ابی عوانہ ج ۲ ص ۱۲۲)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

۹..... عن ابی موسیٰ الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ الامام فانصتوا فاذا کان عند القعدۃ فلیکن اول ذکر احدکم التشہد۔ (ابن ماجہ ص ۶۱)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب امام قرأت کرے تو تم خاموش رہو پھر جب قعدہ میں بیٹھے تو تم میں سے ہر ایک کا پہلا ذکر تشہد ہونا چاہیے۔

اصمت. (کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۱۵)

حضرت عطاء خراسانی فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ جب تم نماز کے لیے کھڑے ہو تو اس کی طرف کان لگائے رہو اور خاموش رہو کیوں کہ اللہ نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو شخص خاموش رہے اور اسے سنائی نہ دے اس کے لیے ایسا اجر ہے جیسا اس شخص کے لیے جسے سنائی دے اور وہ خاموش رہے۔

۱۷..... عن علي رضي الله عنه قال سأل رجل النبي صلى الله عليه وسلم اقرأ خلف الامام ام انصت قال لا بل انصت فانه يكفيك.

(کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۶۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی ﷺ سے پوچھا کہ میں امام کے پیچھے قرائت کروں یا خاموش رہوں آپ نے فرمایا خاموش رہو کیوں کہ تمہیں امام کی قرائت کی کافی ہے۔

۱۸..... عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم انصرف من صلاة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ معي منكم احد انفا فقال رجل نعم انا يا رسول الله قال فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني اقول مالي انازع القرآن فانه ياتي عن الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما جهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم. (موطا امام مالك ص ۶۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرائت کی ہے: ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ میں نے قرائت کی ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جیسی تو میں (اپنے جی میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کی

کی جائے سو جب وہ تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ قرائت کرے تو تم خاموش رہو اور جب وہ ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔

۱۹..... عن انس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا قرأ الامام فانصتوا. (کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۱۴)

حضرت انس سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب امام قرائت کرے تو تم خاموش رہو۔
۲۰..... عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما صلوة الظهر فقرا معه رجل من الناس في نفسه فلما قضى صلاته قال هل قرأ معي منكم احد قال ذلك ثلثا فقال له الرجل نعم يا رسول الله انا كنت اقرأ اسم رب الاعلى قال مالي انازع القرآن امام يكفي احدكم قراءة امامه انما جعل الامام ليؤتم به فاذا قرأ فانصتوا.

(کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۱۴)

حضرت عمر بن خطاب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک ظہر کی نماز پڑھائی تو ایک صاحب اپنے جی بی جی میں آپ کے ساتھ قرائت کرنے لگے نماز پوری ہوئی تو حضور ﷺ نے پوچھا کہ کیا تم میں سے کسی نے میرے ساتھ قرائت کی ہے۔ تین دفعہ آپ نے یہ سوال کیا، ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ میں صح اسم ربک الاعلیٰ پڑھ رہا تھا۔ آپ نے فرمایا کیا ہو گیا کہ مجھے قرآن کی قرائت میں کشمکش میں ڈالا جاتا ہے کیا تمہیں امام کی قراۃ کافی نہیں ہے۔ امام تو بتایا ہی اس لیے جاتا ہے کہ اس کی اقتدا کی جائے لہذا جب وہ قرائت کرے تو تم خاموش رہا کرو۔

۲۱..... عن عطاء الخراساني قال كتب عثمان رضي الله عنه الى معاوية رحمه الله اذا قتم الى الصلوة فاستمعوا وانصتوا فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول للمنصت الذي لا يسمع مثل اجر السامع

رسول الله عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يجهر فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصلوة بالقراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ترمذی ج ۱ ص ۷۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا جی تو میں (اپنے دل میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں منازعت کیوں کی جارہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی تھی۔

۲۲..... عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلاۃ جہر فیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی احد منکم آنفا فقال رجل نعم یا رسول اللہ قال انی اقول مالی انازع القرآن قال فانتہی الناس عن القراءة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما جہر فیہ من الصلوة حين سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ آپ نے فرمایا جی تو میں کہوں کہ قرآن کریم کی قرأت میں مجھ سے منازعت کیوں کی جارہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی تھی۔

۲۲..... عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلاۃ جہر فیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی احد منکم آنفا فقال رجل نعم یا رسول اللہ قال انی اقول مالی انازع القرآن قال فانتہی الناس عن القراءة فیما

قرأت کی منازعت کیوں ہو رہی ہے اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی۔

۱۹..... ثنا سفیان بن عیینۃ عن الزہری عن ابن اکیمة قال سمعت ابی ہریرۃ یقول صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم باصحابہ صلاۃ نطق انہا الصبح فقال هل قرأ منکم من احد قال رجل انا قال انی اقول مالی انازع القرآن. (ابن ماجہ ص ۶۱)

ابن اکیمة فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ کرام کو نماز پڑھائی۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ صبح کی نماز تھی۔ آپ نے فرمایا کیا تم میں سے کسی نے قرأت کی ہے۔ ایک صاحب بولے میں نے کی ہے۔ آپ نے فرمایا میں بھی کہوں کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں منازعت کیوں کی جارہی ہے۔

۲۰..... ثنا معمر عن الزہری عن ابن اکیمة عن ابی ہریرۃ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر نحوه وزاد فیہ قال فکتوا بعد فیہا جہر فیہ الامام. (ابن ماجہ ص ۶۱)

معمر بروایت زہری ابن اکیمة سے روایت کرتے ہیں اور اکیمة حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آگے پہلی حدیث کی طرح ذکر کیا اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ لوگوں نے اس کے بعد ان نمازوں میں خاموشی اختیار کر لی جن نمازوں میں امام جہر سے قرأت کرتا۔

۲۱..... عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصرف من صلاتہ جہر فیہا بالقراءة فقال هل قرأ معی احد منکم آنفا فقال رجل نعم یا

صاحب نے آپ کے پیچھے حج اسم ربك الاعلى پڑھی جب آپ نماز پڑھ چکے تو فرمایا بسبح اسم ربك الاعلى کس نے پڑھی ہے ایک صاحب بولے میں نے آپ نے فرمایا میں نے جانا تم میں سے کوئی مجھے قرأت میں الجھا رہا ہے۔

۲۶..... عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلاة الظهر او العصر ورجل یقرأ خلفه فلما انصرف قال ایکم قرأ بسبح اسم ربك الاعلى قال رجل من القوم انا ولم ارد بها الا الخیر فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد عرفت ان بعضکم قد خالجنہا۔

(نسائی ج ۱ ص ۱۰۶)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے ظہر یا عصر کی نماز پڑھی۔ ایک صاحب آپ کے پیچھے قرأت کرنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا تم میں سے کس نے حج اسم ربك الاعلى پڑھی ہے۔ ایک صاحب بولے میں نے اور میری نیت ثواب کے سوا کچھ تھی۔ آپ نے فرمایا میں نے جانا کہ تم میں سے کوئی مجھے قرآن کی قرأت میں الجھا رہا ہے۔

۲۷..... عن عبد اللہ بن بھینہ وکان من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال هل قرأ احد منکم معی آتفا قالوا نعم قال انی اقول مالی انا زاع القرآن فانتهی الناس عن القراءة معه حين قال ذلك۔ (مسند امام احمد ج ۵ ص ۲۴۵)

حضرت عبد اللہ بن بھینہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا جی ہاں۔ آپ نے ارشاد فرمایا ابھی تو میں (دل میں) کہہ رہا تھا کہ میرے ساتھ قرآن کریم کی قرأت میں منازعت اور کشمکش کیوں کی جارہی ہے۔ آپ نے جب یہ فرمایا تو لوگوں نے آپ کے

جہر فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ بالقرأة من الصلوة حين سمعوا ذلك۔

(نسائی ج ۱ ص ۱۰۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ایک جہری نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کیا تم میں سے کسی نے ابھی میرے ساتھ قرأت کی ہے؟ ایک صاحب بولے جی ہاں یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا جی تو میں کہوں کہ قرآن کریم کی قرأت میں مجھ سے منازعت کیوں کی جارہی ہے۔ اس ارشاد کے بعد جن نمازوں میں آپ جہر سے قرأت کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے آپ کے پیچھے قرأت ترک کر دی تھی۔

۲۸..... عن عمران بن حصین ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فجع لرجل یقرأ خلفه بسبح اسم ربك الاعلى فلما انصرف قال ایکم قرأ او ایکم القاری قال رجل انا فقال قد ظننت ان بعضکم خالجنہا۔ (مسلم ج ۱ ص ۱۷۲)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ نے ظہر کی نماز پڑھی تو ایک صاحب آپ کے پیچھے حج اسم ربك الاعلى پڑھنے لگے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا تم میں سے کس نے قرأت کی ہے یا تم میں سے کون قاری ہے۔ ایک صاحب بولے میں۔ آپ نے فرمایا مجھے خیال ہوا کہ تم میں سے کوئی مجھے غیاج میں ڈال رہا ہے۔

۲۹..... عن عمران بن حصین قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فقرأ رجل خلفه بسبح اسم ربك الاعلى فلما صلی قال من قرأ بسبح اسم ربك الاعلى قال رجل انا فقال قد علمت ان بعضکم خالجنہا۔ (نسائی ج ۱ ص ۱۰۶)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ نے ظہر کی نماز پڑھی ایک

ساتھ قرأت ترک کر دی۔

۲۸..... عن عبد الله (بن مسعود) قال كانوا يقرؤن خلف النبي عليه السلام فقال خلطتم على القرآن.

(الجوهر النقي ج ۲ ص ۱۶۶، طحاوی ج ۱ ص ۱۹۹)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کر رہے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا تم نے مجھ پر قرآن مجید کی قرأت خلط ملط کر دی ہے۔

۲۹..... عن جابر بن عبد الله قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم باصحابه الظهر والعصر فلما انصرف قال من قرا خلفي بسبح اسم ربك الاعلى فلم يتكلم احد فردد ذلك ثلاثا فقال رجل انا يا رسول الله قال لقد رأيتك تخالجنى او قال تنازعنى القرآن من صلى منكم خلف امام فقرأته له قرأة. (كتاب القراءه للبيهقي ص ۱۲۵)

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی۔ آپ جب نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا میرے پیچھے کس اسم ربک الاعلیٰ اس نے پڑھی ہے؟ کوئی نہ بولا آپ نے تین دفعہ یہ سوال کیا، ایک صاحب بولے میں نے یا رسول اللہ آپ نے فرمایا میں نے دیکھا کہ تو مجھے قرأت قرآن کے متعلق غلبان میں ڈال رہا ہے یا فرمایا کہ کش کش میں ڈال رہا ہے۔ تم میں سے جو بھی امام کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔

۳۰..... عن جابر بن عبد الله ان رجلا قرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم في الظهر او العصر فاوئى اليه رجل فهاه فلما انصرف قال اتنهاني ان اقرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم فذاكرا ذالك حتى سمع النبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى خلف

الامام فان قرأته له قرأة. (كتاب القراءه للبيهقي ص ۱۲۶)

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ ظہر یا عصر کی نماز میں ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کی، اثناء نماز میں ایک آدمی نے اشارہ سے اس کو قرأت سے منع کیا، جب نماز سے فارغ ہوئے تو قرأت کرنے والے نے منع کرنے والے سے کہا کہ تم مجھے صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کرنے سے کیوں روکتے ہو؟ وہ دونوں یہ باتیں کر رہے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گفتگو سنی اور ارشاد فرمایا جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اس کے لیے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

۳۱..... عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى خلف الامام فان قرأة الامام له قرأة. (موطا امام محمد ص ۹۵)

حضرت جابر بن عبد اللہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔

۳۲..... عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كان له الامام له قرأة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرت جابر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا جس شخص نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۳۳..... عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له الامام فقرأته الامام له قرأة.

(مسند احمد بن منيع بحواله فتح القدیر ج ۱ ص ۲۹۵)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۳۴..... عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال من كان له امام فقرأه الامام له قراءة. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۲۸)
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۳۵..... عن عبد الله بن شداد بن الهاد قال ام رسول الله صلى الله عليه وسلم في العصر قال فقراً رجل خلفه فغمزه الذي يليه فلما ان صلى قال له غمضتني قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد اميك فكهت ان تقرا خلفه فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم فقال من كان له امام فان قرأته له قراءة. (موطا امام محمد ص ۹۸)

حضرت عبد اللہ بن شداد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز میں امامت کرائی اور ایک شخص نے آپ کے پیچھے قرأت کی، جو نمازی اس کے ساتھ کھڑا تھا۔ اس نے اس کا زربا دیا تاکہ یہ قرأت سے باز آجائے جب نماز ہو چکی تو اس نے کہا کہ تم نے مجھے کیوں دیا تھا؟ منع کرنے والے نے کہا کہ چونکہ حضور ﷺ آگے قرأت کر رہے تھے۔ میں نے مناسب سمجھا کہ تم بھی قرأت کرو۔ نبی ﷺ نے دونوں باتیں سن کر ارشاد فرمایا جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۳۶..... عن ابی الدرداء قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم افی كل صلاة قراءة قال نعم فقال رجل من الانصار وجبت هذه فقال لی رسول الله صلى الله عليه وسلم وكنت اقرب القوم الیه ما اری الامام اذا ام القوم الا کفاهم. (دار قطنی ج ۱ ص ۲۴۲)

حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب رسالت ﷺ سے سوال کیا گیا، کیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں، ایک انصاری بولے پھر تو قرأت ضروری ہوگی، حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ تمام اہل مجلس میں رسول اللہ ﷺ کے قریب میں تھا۔

اپنے مجھے مخاطب کر کے فرمایا میں تو یہی جانتا ہوں کہ امام کی قرأت مقتدیوں کو کافی ہے۔

۳۷..... عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من كان له امام فقرأه الامام له قراءة. (كتاب القراءة ص ۱۷۰)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے امام کی اقتدا کی تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

۳۸..... عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كان له امام فان قرأه الامام له قراءة. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۵۶)
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا جس کے لیے امام ہو تو امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔

۳۹..... عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال تكفيك قراءة الامام خافت او جهل. (دار قطنی ج ۱ ص ۳۴۱)
حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا تجھے امام کی قرأت کافی ہے چاہے وہ آہستہ آواز سے قرأت کرے یا اونچی آواز سے۔

۴۰..... عن انس بن مالك ان النبي صلى الله عليه وسلم قال من كان له امام فقرأه الامام له قراءة. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۵۳)

۴۱..... عن انس قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم باصحابه ثم اقبل بوجهه فقال اتقروا والامام يقرأ فسكتوا فسألهم ثلثا فقالوا انا لنفعل قال فلا تفعلوا. (طحاوی ج ۱ ص ۱۵۰ و کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۵۱)
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ صحابہ کرام کو نماز پڑھائی (نماز سے فارغ ہو کر) آپ صحابہ کرام کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کیا تم قرأت

کرتے ہو جب کہ امام قرأت کر رہا ہوتا ہے۔ صحابہ کرام چپ رہے، آپ نے تین بار تین سوال کیا تو صحابہ کرام بولے کہ ہم ایسا کرتے ہیں آپ نے فرمایا ایسے مت کرو۔

۴۲..... عن النّوَّاس بن سَمْعَانَ قَالَ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الظُّهْرِ وَكَانَ يَمِينِي رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَرَأَ خَلْفَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى يَسَارِي رَجُلٌ مِنْ مَزِينَةِ يَلْعَبُ بِالْحَصَا فَلَمَّا قَضَى صَلَوَتَهُ قَالَ مِنْ قَرَأَ خَلْفِي قَالَ الْأَنْصَارِيُّ إِنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَلَا تَفْعَلْ مِنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَإِنَّ قِرَاءَةَ الْإِمَامِ لَهُ قِرَاءَةٌ لِلَّذِي يَلْعَبُ بِالْحَصَا هَذَا حَظُّكَ مِنْ صَلَوَتِكَ. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۷۶)

نواس بن سمعان فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھی۔ میری دائیں طرف ایک انصاری صحابی تھے۔ انہوں نے نبی ﷺ کے پیچھے قرأت کی اور میری بائیں جانب قبیلہ مزینہ کے ایک صاحب تھے جو کنکریوں سے کھیل رہے تھے۔ جب حضور ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے پوچھا کہ میرے پیچھے کس نے قرأت کی ہے۔ انصاری بولے میں نے یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا ایسا مت کرو کیوں کہ جو امام کی اقتدا کرے تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہوتی ہے، جو صاحب کنکریوں سے کھیل رہے تھے ان سے فرمایا تمہیں نماز سے یہی حصہ ملا ہے۔

۴۳..... عن يحيى بن عبد الله بن سالم العمري وي زيد بن ابي عياض ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من كان منكم له امام فانتبه به فلا يقرآن معه فان قرأته له قراءة. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۸۲)

یحییٰ بن عبد اللہ اور یزید بن ابی عیاض سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم میں سے جس کے لیے امام ہو اور وہ اس امام کی اقتدا کرے تو مقتدی اس کے ساتھ ہرگز قرأت نہ کرے کیوں کہ امام کی قرأت ہی اس کی قرأت ہے۔

۴۴..... عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من صلى ركعة فلم يقرأ فيها بام القرآن فلم يصل الا وراء الامام.

(طحاوی ج ۱ ص ۱۶۹، مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۱۲۰)
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے نماز کی کوئی رکعت پڑھی اور اس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی تو اس کی نماز نہیں ہوئی مگر یہ کہ وہ امام کے پیچھے ہو۔

۴۵..... عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل صلوة لا يقرأ فيها بام الكتاب فهي خداج الا وراء الامام.

(كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۲۶، دار قطنی ج ۱ ص ۲۲۷)
حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہے سوائے اس نماز کے جو امام کے پیچھے پڑھی گئی ہو۔
۴۶..... عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل صلاة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فلا صلاة له الا وراء الامام.

(كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۷۲)
حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نماز میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ نہیں ہوئی سوائے اس نماز کے جو امام کے پیچھے پڑھی گئی ہو۔
۴۷..... عن بلال قال امرني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لا اقرأ خلف الامام. (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۷۵)

حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے حکم دیا کہ میں امام کے پیچھے قرأت نہ کروں۔

۴۸..... عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كان

صلاة يجهر فيها الامام بالقراءة فليس لاحد ان يقرأ معه.

(كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۷۲)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نماز میں امام جہ سے قرأت کرتا ہو اس میں کسی کو حق نہیں کہ وہ امام کے ساتھ قرأت کرے۔

۴۹..... عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلاة لا یقرأ فیہا بام الکتاب فیہی خداج الا صلاة خلف الامام.

(كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۷۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقص ہوتی ہے سو انے اس نماز کے جو امام کے پیچھے پڑھی جائے۔

۵۰..... عن الشعبي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قراءة

خلف الامام. (دار قطنی ج ۱ ص ۴۲۰)

امام شعی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا امام کے پیچھے قرأت جائز نہیں۔

۵۱..... عن ابن عباس، قال لما مرّ رسول الله صلى الله عليه وسلم

مرّضه الذي مات فيه، كان في بيت عائشة، فقال ادعوا لي علياً قالت عائشة

ندعو لك أبا بكر؟ قال ادعوه قالت حفصة يا رسول الله ندعو لك عمر؟

قال ادعوه قالت أم الفضل يا رسول الله ندعو لك العباس؟ قال نعم، فلما

اجتمعوا رفع رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه، فنظر فسكت، فقال

عمر قوموا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم جاء بلال يؤذنه

بالصلاة، فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس فقالت عائشة يا رسول الله إن أبا

بكر رجل رقيق خصر ومثي لا يزال ينجي، والناس يتكئون، فلو أمرت عمر

يُصلي بالناس، فخرج أبو بكر فصلّى بالناس، فوخذ رسول الله صلى الله

عليه وسلم في نفيه خيفة، فخرج يهادي بين رجلين، ورجله تخبطان في الأرض، فلما رآه الناس سبّحوا بأبي بكرٍ فذهب ليستأجر، فأومأ إليه النبي صلى الله عليه وسلم أنى مكانك، فقام أبو بكرٍ، وكان أبو بكرٍ يأتيه بالنبي صلى الله عليه وسلم، والناس يأتيهم بأبي بكرٍ، قال ابن عباس وأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم من القراءة من حيث كان بلغ أبو بكرٍ. الحديث

(ابن ماجه ص ۸۸، طحاوی ج ۱ ص ۲۷۶، مسند احمد ج ۱ ص ۲۲۲،

دار قطنی ج ۱ ص ۲۹۸)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرض

وفات میں مبتلا ہوئے تو عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر تھے۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا اے اللہ کے رسول

ہم آپ کے لئے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بلائیں۔ حفصہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا ہم آپ کے لئے عمر رضی اللہ عنہ کو

بلائیں۔ ام الفضل رضی اللہ عنہا نے عرض کیا ہم آپ کے لئے عباس رضی اللہ عنہ کو بلائیں؟ فرمایا تم ٹھیک

ہے۔ جب سب جمع ہو گئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سر مبارک اٹھا کر دیکھا اور

خاموش ہو گئے تو عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس سے اٹھ

جائیں۔ پھر بلال رضی اللہ عنہ نے حاضر ہو کر اطلاع دی کہ نماز کا وقت ہو گیا۔ تو آپ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے کہو کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں تو عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا اے اللہ

کے رسول ابوبکر رضی اللہ عنہ مرد رقیق القلب اور کم گو ہیں اور جب آپ کو نہ دیکھیں گے تو رونے

لگیں گے اور لوگ بھی رونے لگیں گے۔ لہذا اگر آپ عمر رضی اللہ عنہ کو حکم دیں کہ وہ لوگوں کو نماز

پڑھائیں (تو بہتر ہوگا) سو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور لوگوں کو نماز پڑھانے لگے

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو طبیعت ملکی محسوس ہوئی تو آپ دو مردوں کے سہارے

باہر تشریف لائے اور آپ کے پاؤں زمین پر گھسٹ رہے تھے۔ جب لوگوں نے آپ صلی

اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کو متوجہ کرنے کے لئے سُبْحَانَ اللَّهِ کہا وہ پیچھے ہٹنے لگا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو اشارہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ ٹھہرے رہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آکر ان کی دائیں طرف بیٹھ گئے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کھڑے رہے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اقتداء کر رہے تھے اور لوگ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اقتداء کر رہے تھے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہیں سے قرأت شروع فرمائی جہاں ابو بکر پہنچے تھے۔

۵۲..... عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال القاری غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال من خلفہ آمین فوافق قوله قول اهل السماء غفر له من تقدم من ذنبه. (مسلم ج ۱ ص ۱۷۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قاری غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتا ہے اور اس کے پیچھے اس کا مقتدی آمین کہتا ہے اور مقتدی کا قول اہل آسمان کے قول کے موافق ہو جاتا ہے تو اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

۵۳..... عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا امن القاری فامنوا فان الملائکۃ تؤمن فمن وافق تامينہ تامين الملائکۃ غفر له من تقدم من ذنبه. (بخاری ج ۲ ص ۹۴۷، نسائی ج ۱ ص ۱۰۷، ابن ماجہ ص ۶۱)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب قاری آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیوں کہ ملائکہ بھی آمین کہتے ہیں پس جس کی آمین ملائکہ کی آمین کے موافق ہو جاتی ہے اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

۵۴..... عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین وان الامام يقول

آمین فمن وافق تامينہ تامين الملائکۃ غفر له من تقدم من ذنبه.

(نسائی ج ۱ ص ۱۰۷، دارمی ج ۱ ص ۲۲۸، مسند احمد ج ۲ ص ۲۲۲)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو کیوں کہ فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے جس کی آمین ملائکہ کی آمین کے موافق ہو جاتی ہے تو اس کے پچھلے تمام گناہ بخش دیئے جاتے ہیں۔

۵۵..... عن الحسن عن ابی بکرۃ انه انتهى الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو راكع فركع قبل ان یصلی الى الصف فقال زادك الله حرصا ولا تعد. (بخاری ج ۱ ص ۱۰۸)

حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ، حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں) پہنچے تو آپ رکوع میں جا چکے تھے چنانچہ یہ صف میں ملنے سے پہلے ہی رکوع میں چلے گئے (اور آہستہ آہستہ چلتے چلتے صف میں مل گئے) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ تعالیٰ تجھے نیکی کرے پر اور حریص کرے پھر ایسا نہ کرنا۔

۵۶..... عن انس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابو بکر وعمر و عثمان یفتنون القراءة بالحمد لله رب العالمین.

(ترمذی ج ۱ ص ۵۷، ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۴، نسائی ج ۱ ص ۱۰۴)

حضرت انس فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہم قراءۃ الحمد للہ رب العالمین سے شروع کرتے تھے۔

۵۷..... عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفتتح الصلوۃ بالتکبیر والقبرۃ بالحمد لله رب العالمین. الحديث (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۴)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز اللہ اکبر کہہ کر شروع فرماتے تھے اور
قرأت الحمد رب العالمین ت۔

۵۸۔ عن عبادة بن الصامت يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال لا
صلاة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعدا قال سفیان لمن يصلی وحده۔

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۹)

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ
اس شخص کی نماز جائز نہیں جو سورہ فاتحہ کے ساتھ مزید کچھ اور نہ پڑھے۔ حضرت سفیان بن
عیینہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کا یہ حکم اس شخص کے لیے جو اکیلا نماز پڑھ رہا ہو۔

قال الامام الترمذی واما احمد بن حنبل فقال معنى قول النبي صلى الله
عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب اذا كان وحده۔

(ترمذی ج ۱ ص ۷۱)

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان کہ اس کی نماز جائز نہیں جو سورہ فاتحہ
کے ساتھ قرأت نہ کرے کے متعلق حضرت امام احمد بن حنبل کا کہنا ہے کہ یہ اس وقت ہے
جب کہ کوئی اکیلا نماز پڑھ رہا ہو۔

خلفائے راشدین امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے:

عبدالرزاق عن عبدالرحمن بن زيد بن اسلم عن ابيه قال نهى رسول
الله صلى الله عليه وسلم عن القراءة خلف الامام قال واخبرني اشياخنا ان
عليها قال من قرأ خلف الامام فلا صلاة له قال واخبرني موسى بن عقبة ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر وعثمان كانوا ينهون عن
القراءة خلف الامام۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۲۹)

امام عبدالرزاق عبدالرحمن بن زید سے اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ

والله ﷺ نے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ عبدالرحمن بن زید فرماتے
ہیں مجھے بہت سے مشائخ نے خبر دی ہے کہ حضرت علی کا ارشاد ہے کہ جس نے امام کے پیچھے
قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی اور موسیٰ بن عقبہ نے مجھے خبر دی ہے کہ رسول اللہ ﷺ،
حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرماتے
تھے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا بیان:

۱۔ عن نافع و انس بن سيرين قال قال عمر بن الخطاب تكفيك قراءة
الامام۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶)
امام نافع اور انس بن سیرین فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا تمہیں امام کی قرأت
کافی ہے۔

۲۔ عن القاسم بن محمد قال قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه لا
يقرأ خلف الامام جهرا ولم يجهر۔ (كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۸۴)
حضرت قاسم بن محمد فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کی
جائے امام ہجر کرے یا نہ کرے۔

۳۔ اخبرنا محمد بن عجلان ان عمر بن الخطاب قال ليت في فم
الذي يقرأ خلف الامام حجرا۔ (موطا امام محمد ص ۹۸)
محمد بن عجلان سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے فرمایا کہ کاش کہ جو شخص امام
کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے منہ میں پتھر ڈال دیے جائیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان:

۱۔ عن عبدالرحمن بن ابی ليلى قال قال علي بن ابی طالب رضى الله

عنه من قرأ خلف الامام فقد اخطأ الفطرة.

(دار قطنی ج ۱ ص ۳۲۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶،

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس نے فطرت کو کھو دیا۔

۲. عن داود بن قیس عن محمد بن عجلان قال قال علی من قرأ مع

الامام فليس على الفطرة.

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۸، طحاوی ج ۱ ص ۱۵۰،

محمد عجلان فرماتے ہیں کہ حضرت علی نے فرمایا جس نے امام کے ساتھ قرأت کی وہ فطرۃ (اسلام کے طریقہ) پر نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول و عمل:

۱. عن ابی وائل قال جاء رجل الى عبدالله (بن مسعود) فقال يا ابا عبد

الرحمن اقرأ خلف الامام؟ قال انصت للقرآن فان في الصلوة شغلا وسيكفيك ذلك الامام.

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۸، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶،

كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۴۶، مؤطا امام محمد ص ۹۶)

حضرت ابو وائل فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص نے آ کر سوال کیا کہ کیا میں امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں؟ آپ نے فرمایا (قرآن) کے وقت خاموش رہو کیونکہ نماز میں امام قرآن میں مشغول ہے اور تمہیں امام کی قرآن کافی ہے۔

۲. عن علقمة بن قيس ان عبدالله بن مسعود كان لا يقرأ خلف الامام

فيما يجهر فيه وفيما يخافت فيه في الاوليين ولا في الاخرين، الحديث.

(موطا امام محمد ص ۹۶)

حضرت علقمہ بن قیس سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے نہ جہری نمازوں میں نہ سری نمازوں میں نہ پہلی رکعتوں میں نہ دہری رکعتوں میں۔

۳. عن علقمة عن عبدالله قال لان اعرض على جموا لغضا احب الى من

ان اقرأ خلف الامام.

(كتاب القراءة للبيهقي ص ۱۴۵، موطا امام محمد ص ۹۸)

حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا مجھے ہنڈ درخت کے جلتے کوکلوں کو منہ میں لے لینا اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں امام کے پیچھے قرأت کروں۔

۴. عن علقمة عن ابن مسعود قال ليت الذي يقرأ خلف الامام ملئي

لوه ترابا. (طحاوی ج ۱ ص ۱۵۰، مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۳۸)

حضرت علقمہ سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کاش کہ امام کے پیچھے قرأت کرنے والے کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے۔

۵. عن عبدالله بن مسعود انه قال يا فلان لا تقرأ خلف الامام الا ان

يكون اماما لا يقرأ. (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۱۰)

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا او فلاں امام کے پیچھے قرأت نہ کیا کرالا یہ کہ کوئی ایسا امام ہو جو قرأت نہ کرتا ہو۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا قول و عمل:

۱. مالك عن نافع ان عبدالله بن عمر كان اذا سئل هل يقرأ احد خلف

الامام قال اذا صلى احدكم خلف الامام فحسبه قراءة الامام واذا صلى

وحده فليقرأ قال وكان عبدالله بن عمر لا يقرأ خلف الامام.

(موطا امام مالك ص ۶۸)

امام مالک بواسطہ نافع حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کرتے ہیں کہ جب آپ سے سوال کیا جاتا کہ کیا کوئی امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہے تو آپ فرماتے کہ تم میں سے کوئی جب امام کے پیچھے نماز پڑھے تو اسے امام کی قرأت ہی کافی ہے اور جب ایسا نماز پڑھتا ہے قرأت کر لیا کرے۔ نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔

۲. عن نافع عن ابن عمر قال قال من صلى خلف الامام كفته قرأته.

(موطا امام محمد ص ۹۴)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرے اس کے لیے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

۳. عن ابن عمر انه سئل عن القراءة خلف الامام قال تكفيك قراءة الامام. (موطا امام محمد ص ۹۴)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے امام کے پیچھے قرأت کرنے کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا تمہیں امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

۴. عن انس بن سيرين قال سألت ابن عمر اقرا مع الامام فقال انك لفخيم البطن تكفيك قراءة الامام.

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۴۰، کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۵۷)

حضرت علامہ ابن سیرینؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سوال کیا کہ کیا میں امام کے ساتھ قرأت کر سکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا تم تو بڑے موٹے پیٹ کے ہو تمہیں امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

۵. عن ابن عمر كان ينهى عن القراءة خلف الامام.

(مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۴۰)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔

۶. عن القاسم بن محمد قال كان ابن عمر لا يقرأ خلف الامام جهرا (لہر، جہر، الحديث). (کتاب القراءة للبيهقي ص ۱۸۴)

قاسم بن محمدؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ امام کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے خواہ امام اونچی آواز سے قرأت کرے یا نہ کرے۔

۷. عن عبيد الله بن مقسم انه سأل عبدالله بن عمر وزيد بن ثابت

(جابر بن عبدالله فقالوا لا تقرؤا خلف الامام في شيء من الصلوة.

(طحاوی ج ۱ ص ۱۵۰)

عبداللہ بن مقسم سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ، زید بن ثابتؓ اور جابر بن عبداللہؓ سے امام کے پیچھے قرأت کے بارے میں سوال کیا تو ان حضرات نے فرمایا کسی بھی نماز میں امام کے پیچھے قرأت نہ کرو۔

حضرت زید بن ثابتؓ کا قول و عمل:

۱. عن عطاء بن يسار انه قال اخبره انه سأل زيد بن ثابت عن القراءة مع الامام فقال لا قراءة مع الامام في شيء.

(مسلم ج ۱ ص ۲۱۵، نسائی ج ۱ ص ۱۱۱)

حضرت عطاء بن یسارؒ سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت زید بن ثابتؓ سے امام کے ساتھ قرأت کرنے کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا امام کے ساتھ کسی نماز میں کوئی قرأت نہیں کی جاسکتی۔

۲. عن زيد بن ثابت قال لا يقرأ خلف الامام ان جهر ولا ان خافت.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶)

حضرت زید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے نہ جب کہ امام

کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو۔

۲. عن ابی بخاد عن سعد قال وددت ان الذی یقرأ خلف الامام فی فیہ

جمرة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶)

حضرت سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ میرا جی چاہتا ہے کہ جو امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کے منہ میں انگارہ ہو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فرمان:

۱. عن ابی حمزة قال قلت لابن عباس اقرأ و الامام بین یدی فقال لا.

(طحاوی ج ۱ ص ۱۵۱)

ابو حمزہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا کہ کیا میں اس صورت میں قرأت کر سکتا ہوں کہ امام میرے آگے ہو۔ آپ نے فرمایا نہیں۔

حضرت علقمہ بن قیس م ۶۸ کا قول و عمل:

عن ابراہیم قال ما قرأ علقمة بن قیس قط فیما یجہر فیہ ولا فیما لا یجہر فیہ ولا فی الركعتین الاخرین ام القرآن ولا غیرہما خلف الامام.

(کتاب الآثار بروایت امام محمد ص ۲۲)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ علقمہ بن قیس نے امام کے پیچھے کبھی کسی نماز میں قرأت نہیں کی، نہ جہری نمازوں میں نہ سری میں (نہ پہلی رکعتوں میں) اور نہ پچھلی رکعتوں میں نہ سورہ فاتحہ اور نہ کوئی اور سورۃ۔

عن ابراہیم النخعی عن علقمة بن قیس قال لان اعرض علی جمرة احب الی من ان اقرأ خلف الامام. (موطا امام محمد ص ۹۸)

حضرت ابراہیم نخعی سے روایت ہے کہ حضرت علقمہ بن قیس نے فرمایا کہ انگارہ منہ میں

جہر سے قرأت کرے اور نہ جب کہ وہ آہستہ آواز سے قرأت کرے۔

۳. عن ابن زکوان عن زید بن ثابت وابن عمر کان لا یقرآن خلف

الامام. (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۴۰)

ابن زکوان سے مروی ہے کہ حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبداللہ بن عمر دونوں امام کے پیچھے قرأت نہیں کرتے تھے۔

۴. عن موسی بن سعد بن زید بن ثابت یحدثہ عن جدہ انہ قال من قرأ خلف الامام فلا صلاة لہ.

(موطا امام محمد ۱۰۰، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۶، مصنف

عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۲۷)

حضرت زید بن ثابت کے پوتے موسیٰ بن سعد سے مروی ہے کہ ان کے دادا حضرت زید بن ثابت نے فرمایا کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

۵. عن موسی بن سعد عن ابن زید بن ثابت عن ابیہ زید بن ثابت قال من قرأ وراء الامام فلا صلاة لہ. (کتاب القراءة للبیہقی ص ۱۸۵)

حضرت موسیٰ بن سعد اپنے والد سے اور وہ اپنے والد حضرت زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا جس نے امام کے پیچھے قرأت کی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کا فرمان:

۱. اخبرنا داود بن قیس الفراء المدنی اخبرنی بعض ولد سعد بن ابی

وقاص انہ ذکر لہ ان سعدا قال وددت ان الذی یقرأ خلف الامام فی فیہ

جمرة. (موطا امام محمد ص ۹۸)

امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں خبر دی داود بن قیس فرامدنی نے کہ حضرت سعد بن ابی

وقاص کے کسی بیٹے نے ان سے ذکر کیا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص نے فرمایا میرا جی چاہتا

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا قول و عمل:

۱. مالک عن ابی نعیم وہب بن کیسان انه سمع جابر بن عبد اللہ یقول
من صلی رکعة لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل الا وراء الامام.

(موطا امام مالک ص ۶۶، ترمذی ج ۱ ص ۷۱)

حضرت امام مالک ابو نعیم وہب بن کیسان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
حضرت جابر بن عبد اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ جس شخص نے نماز پڑھی اور اس میں سورہ
فاتحہ نہیں پڑھی تو گویا اس نے نماز ہی نہیں پڑھی الا یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔

۲. عن جابر قال لا یقرأ خلف الامام.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۶)

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت نہ کی جائے۔

۳. عن عبد اللہ بن مقسم قال سألت جابر بن عبد اللہ انقرأ خلف

الامام فی الظہر والعصر شینا فقال لا. (مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۱۴۱)

حضرت عبد اللہ بن مقسم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر سے پوچھا کہ کیا آپ
ظہر و عصر میں امام کے پیچھے کچھ پڑھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا نہیں۔

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ کا فرمان:

عن کثیر بن مرة عن ابی الدرداء قال قام رجل فقال یا رسول اللہ افی
کل صلوۃ قرآن قال نعم فقال رجل من القوم وجب هذا فقال ابوالدرداء یا
کثیر وانا الی جنبہ لا اری الامام اذا ام القوم الا قد کفاهم.

(طحاوی ج ۱ ص ۱۴۸، دار قطنی ج ۱ ص ۳۳۲، مسند احمد ج ۶

ص ۴۴۸)

لے لوں یہ مجھے زیادہ محبوب ہے بہ نسبت اس کے امام کے پیچھے قرأت کروں۔

عن معمر عن ابی اسحاق ان علقمة بن قیس قال وددت ان الذی یقرأ
خلف الامام ملئ فوه قال احسبه ترا یا اور صفاء.

(مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۱۲۹)

ابو اسحاق سے مروی ہے کہ حضرت علقمة بن قیس نے فرمایا۔ میرا جی چاہتا ہے کہ جو امام
کے پیچھے قرأت کرتا ہے اس کا منہ بھر دیا جائے۔ ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ آپ
نے فرمایا تھا کہ اس کا منہ مٹی سے یا آگ کے انگارے سے بھر دیا جائے۔

حضرت عمرو بن میمون م ۴۷ھ کا فرمان:

عن مالک بن عمارۃ قال سألت لا ادری کم رجل من اصحاب عبد اللہ
کلہم یقولون لا یقرأ خلف امام منهم عمرو بن میمون.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۷)

مالک بن عمارہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود کے بے شمار اصحاب
اور تلامذہ سے جن میں عمرو بن میمون بھی ہیں امام کے پیچھے قرأت کرنے کے متعلق سوال کیا
تو ان سب نے جواب دیا کہ امام کے پیچھے قرأت نہیں کرنی چاہیے۔

حضرت اسود بن یزید م ۵۷ھ کا فرمان:

عن ابراہیم قال قال الاسود لان اعرض جمرة احب الی من ان اقرأ
خلف الامام اعلم انه یقرأ. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۷۶)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حضرت اسود بن یزید نے فرمایا کہ میں اس بات کو
زیادہ پسند کرتا ہوں کہ اپنے منہ میں آگ کی چنگاری ڈال لوں بجائے اس کے کہ میں امام
کے پیچھے قرأت کروں جب کہ مجھے علم ہے کہ وہ پڑھتا ہے۔

حضرت کثیر بن مرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابودرداءؓ نے فرمایا ایک صاحب اٹھے او۔
کہنے لگے یا رسول اللہ کیا ہر نماز میں قرأت ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں، لوگوں میں سے ایک
صاحب بولے کہ پھر تو قرأت واجب ہوگئی۔ حضرت ابودرداءؓ فرماتے ہیں کہ اے کثیر میں
اس کے پہلو ہی میں تھا۔ میں نے کہا میرا خیال تو یہی ہے کہ جب امام لوگوں کی امامت کرنا
ہے تو اس کی قرأت ہی لوگوں کو کافی ہوتی ہے۔

عن ابراهيم عن الاسود قال وودت ان الذى يقرأ خلف الامام ملئ فوه
ترابا. (مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۱۲۸)
حضرت اسود بن یزید فرماتے ہیں کہ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ جو شخص امام کے پیچھے
قرأت کرتا ہے اس کا منہ مٹی سے بھر دیا جائے۔

حضرت سويد بن غفله م ۸۱ھ کا فرمان:

عن الوليد بن قيس قال سألت سويد بن غفلة أقرأ خلف الامام في
الظهر والعصر قال لا. (مصنف ابن ابى شيبه ج ۱)
وليد بن قيس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سويد بن غفله سے سوال کیا کہ ظہر اور عصر
کی نماز میں امام کے پیچھے قرأت کر سکتا ہوں فرمایا نہیں۔

حضرت سعيد بن مسيب م ۹۴ھ کا فرمان:

عن قتادة عن ابن المسيب قال انصت للامام.

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرت سعيد بن مسيب نے فرمایا کہ امام کے پیچھے بالکل خاموشی اختیار کرو۔

حضرت سعيد بن جبیر م ۹۴ھ کا فرمان:

عن ابى بشر عن سعيد بن جبیر قال سألته عن القراءة خلف الامام قال

لن خلف امام قراءة. (مصنف ابن ابى شيبه ج ۱ ص ۲۷۷)

ابو بشر فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت سعيد بن جبیر سے سوال کیا کہ کیا امام کے پیچھے
قرأت کی جاسکتی ہے؟ فرمایا کہ امام کے پیچھے کسی قسم کی قرأت نہیں کی جاسکتی۔

حضرت ابراہیم نخعی م ۹۲ھ کا فرمان:

(۱) عن مغيرة عن ابراهيم انه كان يكره القراءة خلف الامام وكان
يلول تكفيك قراءة الامام. (مصنف ابن ابى شيبه ج ۱ ص ۲۷۷)
حضرت مغیرہ سے مروی ہے کہ حضرت ابراہیم نخعی امام کے پیچھے قرأت کرنے کو مکروہ
سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ تجھے امام کی قرأت ہی کافی ہے۔

(۲) عن ابراهيم قال ان اول من قرأ خلف الامام رجل اتهم.

(مؤطا امام محمد ص ۹۸)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ اول وہ شخص جس نے امام کے پیچھے قرأت کی وہ ایسا
آؤنی تھا جس پر بدعتی ہونے کا الزام لگایا گیا تھا۔

(۳) عن ابراهيم قال الذى يقرأ خلف الامام شاق.

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ جو شخص امام کے پیچھے قرأت کرتا ہے وہ فاق ہے۔

(۴) عن ابراهيم قال اول ما احدثوا القراءة خلف الامام و كانوا لا

يقروُن. (الجهور النقي ج ۲ ص ۱۶۹)

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ لوگوں نے امام کے پیچھے قرأت کرنے کی بدعت ایجاد
کی ہے اور وہ (صحابہ کرام اور تابعین) امام کے پیچھے قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔

حضرت محمد بن سیرین م ۱۱۰ھ کا فرمان:

عن محمد قال لا اعلم القراءة خلف الامام من السنة.

(مصنف ابن ابى شيبه ج ۱ ص ۲۷۷)

حضرت محمد بن سیرین فرماتے ہیں کہ میں امام کے پیچھے قرأت کرنے کو سنت نہیں جانتا۔
حضرت امام ابوحنیفہ ۱۵۰ھ کا مسلک:

قال محمد لا قراءة خلف الامام فيما جهر فيه ولا فيما لم يجهر
وبذلك جاءت عامة الآثار وهو قول ابي حنيفة. (موطا امام محمد ص ۹۴)
امام محمد فرماتے ہیں کہ امام کے پیچھے قرأت جائز نہیں ہے جہری نمازوں میں نہ سری
نمازوں میں اس کی تائید میں عام آثار وارد ہوئے ہیں اور یہی حضرت امام ابوحنیفہ کا قول
ہے۔

حضرت امام مالک ۱۷۹ھ امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ امام زہری ۲۴۵ھ
سفیان ثوری ۱۶۱ھ سفیان بن عیینہ ۱۹۸ھ اور اتحق بن راہویہ ۲۳۸ھ
رحمہم کا مسلک:

وجملة ذلك ان القراءة غير واجبة على المأموم فيما جهر به الامام ولا
فيما أسر به نص عليه احمد في رواية الجماعة وبذلك قال الزهري
والثوري وابن عيينة ومالك وابو حنيفة واسحاق.

(مغنی ابن قدامة ج ۱ ص ۵۶۶)
خلاصہ کلام یہ ہے کہ مقتدی پر قرأت واجب نہیں ہے نہ جہری نمازوں میں نہ سری
میں۔ امام احمد نے صراحت کے ساتھ یہ بیان کیا ہے جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے ان
سے نقل کیا ہے اور امام زہری، سفیان بن عیینہ، امام مالک، امام ابوحنیفہ اور اسحاق
بن راہویہ بھی اسی کے قائل ہیں۔

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی ۶۱ھ کا فرمان:

وكذلك ان كان مأموما ينصت الى قراءة الامام ويفهمها.

(غنية الطالبين مترجم ص ۵۹۲)

ایسے ہی اگر نماز پڑھنے والا مقتدی ہے تو اس کو امام کی قرأت کے لیے خاموش رہنا
چاہیے اور اس کی قرأت کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

امام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ کا فیصلہ:

فالنزاع من الطرفين لكن الذين يهون عن القراءة خلف الامام جمهور
السلف والخلف ومعهم الكتاب والسنة الصحيحة والذين اوجبوها على
المأموم فحديثهم ضعفه الانمة.

(تنوع العبادات ص ۸۶ بحوالہ احسن الکلام ص ۱۶۵)
مسئلہ زیر بحث میں نزاع تو طرفین ہے لیکن جو لوگ امام کے پیچھے قرأت سے منع
کرتے ہیں وہ جمہور سلف و خلف ہیں، اور ان کے ہاتھ میں کتاب اللہ اور سنت صحیحہ ہے اور
جو لوگ امام کے مقتدی کے لیے قرأت کو واجب قرار دیتے ہیں ان کی حدیث کو ائمہ حدیث
نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (ماخوذ: حدیث اور اہل حدیث ۲۹۹-۳۳۳ تک)
ربی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

ناظرین صاحب شمع محمدی نے حدیث کا ترجمہ مکمل درج نہیں فرمایا۔
ہم پہلے اس حدیث کا مشکوٰۃ شریف سے مکمل ترجمہ نقل کرتے ہیں جس سے آپ کو خود
معلوم ہو جائے گا کہ واقعہ صاحب شمع محمدی نے ترجمہ نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا
ہے۔

مکمل ترجمہ اس طرح ہے۔

حضرت عبادہ بن صامت سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ فجر کی نماز میں
رسول اللہ ﷺ کے پیچھے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے جب قرآن شروع کی تو آپ ﷺ کے

انہوں میں نقل بھی کرتے ہیں۔

یہاں تک تو صرف یہ بتایا گیا ہے کہ صاحب شیعہ محمدی نے اس لیے ترجمہ نہیں لکھا تھا کہ اس حدیث میں یہ باتیں بھی تھیں۔ اب حدیث کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔
(۱) یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ کی حدیث کے خلاف ہے جو اسی فضل میں اس حدیث کے بعد آ رہی ہے اس میں ہے۔

پھر لوگ حضور اکرم ﷺ کے ساتھ ان نمازوں میں قرأت سے باز رہے جن میں بلند قرأت کی جاتی تھی جب سے حضور ﷺ کا یہ فرمان سنا۔ (مقلوۃ)

اس حدیث میں جہری نمازوں میں مقتدی کو مطلقاً قرأت سے منع کر دیا گیا۔

جواب نمبر ۲:

یہ روایت قرآن اور احادیث اور صحابہ کرام کے ارشادات کے خلاف ہے جن میں امام کے پیچھے مطلق خاموشی کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ احناف کے دلائل میں گزرا۔

جواب نمبر ۳:

اس حدیث کے متعلق امام ترمذی نے فرمایا کہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ اس میں صرف اتنا ہے لا صلوة لمن یقرأ بفاتحة الكتاب یعنی اس میں مقتدی کا ذکر نہیں لہذا یہ حدیث ناقابل عمل ہے۔

جواب نمبر ۴:

یہ حکم ابتداء پر محمول ہے ابتداء لوگ اپنی مرضی سے امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھ لیتے تھے بعد میں (جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی) وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا جب نماز میں قرآن کی قرأت ہو رہی ہو تو خاموش ہو کر توجہ سے ساتھ سنو۔ میں یہ حکم منسوخ کر دیا گیا۔

لیے پڑھنا مشکل ہو گیا۔ پھر جب آپ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ شاید تم امام کے پیچھے قرأت کیا کرتے ہو؟ ہم نے عرض کیا جی ہاں۔ اے اللہ کے رسول۔ آپ ﷺ نے فرمایا سوائے سورۃ فاتحہ کے کچھ نہ پڑھا کرو اس لیے کہ جو آدمی سورہ فاتحہ نہ پڑھے اس نماز نہیں ہوتی۔

(رواہ ابو داؤد و الترمذی و للنسائی معناه و فی رواية لابی داؤد وانا اقول مالی یباز عنی القرآن فلا تقرأ او بشیء من القرآن اذا جهرت الی بام القرآن)

ابو داؤد، ترمذی، نسائی نے یہ روایت بالمعنی نقل کی ہے اور ابو داؤد شریف کی ایک روایت میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ جب ہی تو میں کہتا تھا کہ کیا ہو گیا کہ جو قرأت مجھ پر مشکل رہی ہے جب میں قرأت جہر کے ساتھ کروں تو تم لوگ سوائے سورۃ فاتحہ کے اور کچھ نہ پڑھا کرو۔

ناظرین آپ نے مکمل حدیث کا ترجمہ پڑھ لیا۔ اس مکمل ترجمہ سے چند باتیں معلوم ہوئی۔

(۱) آپ کے پیچھے اگر کسی نے پڑھا تھا تو آپ کے حکم سے نہیں بلکہ اپنی مرضی سے پڑھا تھا۔ اگر آپ کا حکم ہوتا تو آپ کو پوچھنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔

(۲) اس کے پڑھنے سے آپ پر پڑھنا مشکل ہو گیا۔

(۳) قرآن مجید کی ۱۱۴ سورتیں ہیں اس حدیث کے مطابق آپ نے ۱۱۳ سورتیں آ پڑھنے سے منع فرمادیں یعنی ایک سورتہ (۱۱۴) میں تو آپ کا اور ہمارا نظریہ ایک ہو گیا کہ مقتدی ۱۱۳ سورتیں نہیں پڑھے گا۔ اب صرف سورہ فاتحہ کا مسئلہ رہ گیا۔

(۴) امام نسائی نے یہ روایت بالمعنی نقل کی ہے۔ اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حدیث بالمعنی بیان کرنا درست ہے اور حدیث بالمعنی محدثین نے بیان بھی کی ہے اور اپنی

جواب نمبر ۵:

اس حدیث کے آخری الفاظ بظاہر صاحب شمع محمدی کے خلاف ہیں۔ کیوں کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جہری نماز میں میرے پیچھے صرف الحمد پڑھا کرو اور انشاء کی نماز میں الحمد اور سورۃ نسب کچھ پڑھ لیا کرو۔ حالانکہ صاحب شمع محمدی اور ان کی جماعت کے دوسرے حضرات بھی مقتدی کو سورۃ پڑھنے کی اجازت نہیں دیتے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے۔

(خاتمة الکلام از مولانا فقیر اللہ صاحب)

اعتراض نمبر ۱۰۴:

خطبہ ہوتے ہوئے سنتیں پڑھنے کا حکم

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

صحیح بخاری صحیح مسلم میں ہے رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں

إذا جاء أحدكم والامام بخطب فليركع ركعتين وليتجاوز فيهما.

یعنی جمعہ کے دن امام کے خطبے کی حالت میں جو آئے وہ بھی ہلکی سی دو رکعت پڑھ

لے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن افسوس صحیح حدیث کو حنفی مذہب نہیں مانتا۔ ہدایہ ۱۵۱ میں ہے اذا خرج

الامام يوم الجمعة ترك الناس الصلاة والكلام.

مطلب یہ ہے کہ خطبہ ہوتے ہوئے کوئی آئے تو وہ دو رکعت نماز نہ پڑھے۔ دیکھیں

اب حدیث و فقہ کے مقابلے کے وقت موجودہ حنفی کس فوج میں بھرتی ہوتے ہیں۔ یہ

نمازی بنتے ہیں یا بے نمازی؟ (شمع محمدی ص ۱۱۹، ظفر البکین حصہ دوم ص ۶۵)

اب:

یہ مسئلہ پہلے مسئلہ نمبر ۱۴ (جمعہ کے خطبے کے وقت کی نماز کا مسئلہ) کے تحت گزر چکا ہے۔ اس کا وہاں پر مفصل جواب دیا گیا ہے وہاں پر ہی ملاحظہ فرمائیں۔
جو ناگھسی نے ویسے ہی نمبر زیادہ کرنے لیے یہاں عنوان بدل دیا۔

اعتراض نمبر ۱۰۵:

رفع الیدین کی حدیث

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مُتَخَذَةُ نَظَائِي ص ۵۹ میں ہے ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يده حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة واذا كبر للركوع واذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك.

یعنی نبی کریم ﷺ جب کبھی نماز کو شروع کرتے اور جب رکوع میں جاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس صاف صحیح اور صریح حدیث کو نہیں مانتا چنانچہ ہدایہ جلد اول ص ۹۲ میں ہے ولا يرفع يديه الا في التكبير والاولى. یعنی پہلی تکبیر کے سوا پھر اور رفع الیدین نہ کرے۔ کہے صلوٰۃ محمدی پڑھو ایسے گایا نماز حنفی؟

(شمع محمدی، ص ۱۲۰، فتح البکین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۴)

جواب:

صاحب شمع محمدی نے حنفی مذاہب کے دلائل کا ذکر بالکل نہیں کیا اور اپنے مذہب کی

الحجور. (نصب الراية ج ۱ ص ۲۹۰)

حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے نبی ﷺ نے فرمایا رفع یدین سات مقامات پر کیا جائے۔ نماز کے شروع میں، بیت اللہ کی زیارت کے وقت، صفا و مروہ پر، عرفات اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت اور رمی جمار کے وقت۔

دلیل نمبر ۶:

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود الا اصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلي فلم يرفع يديه الا في اول مرة وفي الباب عن البراء بن عازب قال ابو عيسى حديث ابن مسعود حديث حسن وبه يقول غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفة. (ترمذی ج ۱ ص ۵۹)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں حضور ﷺ جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں؟ چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور پہلی مرتبہ (تکبیر تحریرہ کے وقت) رفع یدین کرنے کے علاوہ کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کیا، اور ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی حدیث مروی ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور بے شمار اہل علم صحابہ کرام اور تابعین اسی کے (یعنی صرف تکبیر تحریرہ کے وقت رفع یدین کرنے کے) قائل ہیں اور یہی حضرت سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا قول ہے۔

دلیل نمبر ۷:

عن علقمة قال قال عبد الله بن مسعود الا اصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصلي فلم يرفع يديه الا مرة واحدة.

(ابوداؤد ص ۱۰۹)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ آپ نے نماز پڑھی اور ایک مرتبہ (تکبیر تحریرہ کے وقت) کے علاوہ رفع یدین نہیں کیا۔

دلیل نمبر ۸:

عن عبد الله قال الا اخبركم بصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فقام فرفع يديه في اول مرة ثم لم يعد. (نسائی ج ۱ ص ۱۱۲)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ کیا میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کی خبر نہ دوں (حضرت علقمہ آپ کے شاگرد) کہتے ہیں کہ آپ کھڑے ہوئے اور آپ نے پہلی مرتبہ (تکبیر تحریرہ کے وقت) رفع یدین کیا پھر نہیں کیا۔

دلیل نمبر ۹:

عن عبد الله انه قال الا اصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلي فلم يرفع يديه الا مرة واحدة. (نسائی ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ جیسی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور صرف ایک مرتبہ (تکبیر تحریرہ کے وقت) رفع یدین کیا۔

دلیل نمبر ۱۰:

عن علقمة قال قال ابن مسعود الا اصلي بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصلي فلم يرفع يديه الا مرة.

(مسند احمد ج ۱ ص ۲۸۸ و ص ۴۴۲)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی طرح نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور صرف ایک مرتبہ رفع

یدین کیا۔

دلیل نمبر ۱۱:

عن عبد الله قال الا اريكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يرفع يديه الا مرة. (مصنف ابن ابي شيبة ج ۱ ص ۲۳۶)
حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی طرح نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں (چنانچہ آپ نے نماز پڑھی اور) صرف ایک مرتبہ رفع یدین کیا۔
دلیل نمبر ۱۲:

عن عبد الله عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۴)
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ صرف پہلی تکبیر کے موقع پر رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔
دلیل نمبر ۱۳:

عن علقمة قال قال عبد الله یعنی ابن مسعود لا صلین بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فصلی فلم يرفع يديه الا مرة واحدة.

(السنن الكبرى للبيهقي ج ۲ ص ۷۸)
حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا میں تمہیں ضرور ضرور رسول اللہ ﷺ بھی نماز پڑھ کر دکھاؤں گا۔ حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ آپ نے نماز پڑھی اور صرف ایک مرتبہ رفع یدین کیا۔

دلیل نمبر ۱۴:

ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن الا، و دان عبد الله بن مسعود

رضی اللہ عنہ کان يرفع يديه في اول التكبير ثم لا يعود الى شيء من ذلك
ابن ذر قال عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(جامع المسانيد ج ۱ ص ۲۵۵)

حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت حماد سے اور وہ حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ حضرت اسود سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے اور اس کے بعد نماز میں کسی اور جگہ رفع یدین نہیں کرتے تھے اور وہ اس عمل کو رسول اللہ ﷺ سے نقل کرتے تھے۔

دلیل نمبر ۱۵:

عن البراء ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود. (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۰۹)
حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے پھر (کسی جگہ) نہ کرتے۔

دلیل نمبر ۱۶:

عن البراء بن عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا كبر لافتتاح الصلوة رفع يديه حتى يكون ابهاما قريبا من شحمتي اذنيه ثم لا يعود. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۴)

حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ نبی ﷺ جب نماز شروع کرنے کے لیے تکبیر کہتے تو رفع یدین کرتے یہاں تک کہ آپ کے انگوٹھے کانوں کی لو کے قریب ہو جاتے پھر نہیں کرتے تھے۔

دلیل نمبر ۱۷:

عن البراء انه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم حين افتتح الصلوة

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز میں داخل ہوتے تو ٹوب ہاتھ دراز کر کے رفع یدین کرتے۔

دلیل نمبر ۲۱:

عن محمد بن عمرو بن عطاء انه كان جالسا مع نفر من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فذكرنا صلوة النبي صلى الله عليه وسلم فقال ابو حميد الساعدي انا كنت احفظكم لصلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم رايت اذ اكب جعل يديه حذو منكبيه واذا ركع امكن يديه من ركبتيه ثم هصر ظهره فاذا رفع رأسه استوى حتى يعود كل فكار مكانه واذا سجده وضع يديه غير مفتش ولا قابضهما واستقبل باطراف اصابع رجله القبلة فاذا جلس في الركعتين جلس على رجله اليسرى ونصب اليمنى فاذا جلس في الركعة الآخرة قدم رجله اليسرى ونصب الاخرى وقعد على مقعدته الحديث. (بخاری ج ۱ ص ۱۱۴)

حضرت محمد بن عمرو بن عطاء سے مروی ہے کہ وہ حضور ﷺ کے بہت سے صحابہ کرام کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے فرماتے ہیں کہ ہم نے نبی ﷺ کی نماز کا تذکرہ کیا تو ابو حمید ساعدی کہنے لگے میں رسول اللہ ﷺ کی نماز کو تم سب سے زیادہ یاد رکھنے والا ہوں، میں نے آپ کو دیکھا کہ جب آپ تکبیر تحریمہ کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ موٹھوں کے برابر لے جاتے، اور جب رکوع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھ گھٹنوں پر جمادیتے پھر اپنی کمر مبارک جھکا کر سر اور گردن کے برابر کر دیتے پھر رکوع سے سر اٹھا کر سیدھے کھڑے ہو جاتے حتیٰ کہ آپ کی کمر کی ہر چلی اپنی جگہ پر آ جاتی اور جب سجدہ کرتے تو دونوں ہاتھ زمین پر اس طرح رکھتے کہ نہ پانہوں کو بچھاتے نہ سمیٹ کر پہلو سے لگا دیتے اور پاؤں کی انگلیوں کی نوکیں قبلے کی طرف رکھتے پھر جب دو رکعتوں پر بیٹھے تو بائیں پاؤں پچھا کر اس پر بیٹھتے اور دائیں

رفع یدیدہ حتیٰ حازی بہما اذنیہ ثم لم يعد الی شیء من ذالک حتی فرغ من صلوتہ. (دار قطنی ج ۱ ص ۲۹۳)

حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نے نماز شروع کی تو رفع یدین کیا یہاں تک کہ آپ دونوں ہاتھ کانوں تک لے گئے پھر آپ نے کسی اور مقام پر رفع یدین نہیں کیا حتیٰ کہ آپ نماز سے فارغ ہو گئے۔
دلیل نمبر ۱۸:

عن البراء بن عازب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه ثم لا يرفعهما حتى يفرغ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۶)

حضرت براء بن عازب سے مروی ہے کہ نبی ﷺ جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی مقام پر بھی رفع یدین نہ کرتے۔
دلیل نمبر ۱۹:

عن البراء بن عازب قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين افتتح الصلوة ثم لم يرعهما حتى انصرف.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰۹)

حضرت براء بن عازب فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نے نماز شروع کی تو رفع یدین کیا پھر نماز سے فارغ ہونے تک کسی اور جگہ نہیں کیا۔
دلیل نمبر ۲۰:

عن ابی هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا دخل في الصلاة رفع يديه مڈا. (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۰)

پاؤں کھڑا رکھتے پھر جب آخری رکعت میں بیٹھے تو بایاں پاؤں آگے کرتے اور دائیں پاؤں کو کھڑا کر کے سرین کے بل بیٹھے۔

دلیل نمبر ۲۲:

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنَمٍ، أَنَّ أَبَا مَالِكٍ الْأَشْعَرِيَّ جَمَعَ قَوْمَهُ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ الْأَشْعَرِيِّينَ اجْتَمِعُوا وَاجْتَمِعُوا بِنِسَانِكُمْ، وَأَبْنَانُكُمْ أَعْلَمُكُمْ صَلَاةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي صَلَّى لَنَا بِالْمَدِينَةِ فَاجْتَمِعُوا، وَجَمْعُوا بِنِسَانِهِمْ وَأَبْنَاءَهُمْ، قَوِّضًا وَأَزَاهِمُ يَتَوَضَّأُ، فَأَخْصَى الْوُضُوءَ إِلَى أَمَّاكِيهِ حَتَّى لَمَّا أُنْزِلَ فَاءَ الْفَيْءِ، وَانْكَسَرَ الظَّلُّ قَامَ، فَأَذَّنَ فَصَفَّ الرِّجَالَ فِي أَذْنَى الصَّفِّ، وَصَفَّ الْوِلْدَانَ خَلْفَهُمْ، وَصَفَّ النِّسَاءَ خَلْفَ الْوِلْدَانِ، ثُمَّ أَقَامَ الصَّلَاةَ، فَقَدَّمَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ وَكَبَّرَ، فَقَرَأَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَسُورَةَ يُسْرُهُمَا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَفَعَ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ ثَلَاثَ مِرَارٍ، ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ، وَاسْتَوَى قَائِمًا، ثُمَّ كَبَّرَ، وَخَرَّ سَاجِدًا، ثُمَّ كَبَّرَ فَرَفَعَ رَأْسَهُ، ثُمَّ كَبَّرَ فَسَجَدَ، ثُمَّ كَبَّرَ فَلَانْتَهَضَ قَائِمًا، فَكَانَ تَكْبِيرُهُ فِي أَوَّلِ رُكْعَةٍ سِتِّ تَكْبِيرَاتٍ، وَكَبَّرَ حِينَ قَامَ إِلَى الرُّكْعَةِ الثَّانِيَةِ، فَلَمَّا قَضَى صَلَاتَهُ أَقْبَلَ إِلَى قَوْمِهِ بِوَجْهِهِ، فَقَالَ احْفَظُوا تَكْبِيرِي، وَتَعَلَّمُوا رُكُوعِي وَسُجُودِي، فَإِنَّهَا صَلَاةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يَصَلِّي لَنَا كَذَا السَّاعَةِ مِنَ النَّهَارِ الْحَدِيثِ.

(مسند احمد ج ۵ ص ۲۴۲)

حضرت عبدالرحمن بن غنم فرماتے ہیں کہ حضرت ابومالک اشعری نے اپنی قوم کو جمع کر کے فرمایا اے اشعری قوم جمع ہو جاؤ اور اپنی عورتوں اور بچوں کو بھی جمع کر لو تاکہ میں تمہیں نبی ﷺ کی نماز سکھا دوں جو آپ ہمیں مدینہ طیبہ میں پڑھایا کرتے تھے، پس آپ نے وضو کیا اور انہیں بکھلایا کہ کیسے وضو کیا جاتا ہے آپ نے خوب اچھی طرح سے اپنی اعضاء

منوسنک پہنچایا حتی کہ جب سایہ ظاہر ہو گیا تو آپ نے کھڑے ہو کر اذادی، امام سے قریب تک مردوں نے صف باندھی، ان کے پیچھے بچوں نے اور بچوں کے پیچھے عورتوں نے، پھر اقامت ہوئی اور آپ نماز پڑھانے کے لیے آگے بڑھ گئے۔ آپ نے رفع یدین کیا اور تکبیر (تحریمہ) کہی، پھر سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ دوسری سورت دونوں کو آہستہ سے پڑھا پھر تکبیر کہہ کر رکوع کیا اور تین مرتبہ سبحان اللہ و بحمدہ کہا، پھر مع اللہ الحمد کہتے ہوئے سیدھے کھڑے ہو گئے پھر تکبیر کہہ کر سجدہ سے سر اٹھایا پھر تکبیر کہہ کر دوسرا سجدہ کیا پھر تکبیر کہہ کر کھڑے ہو گئے۔ اس طرح پہلی رکعت میں آپ کی چھ تکبیریں ہوئیں۔ آپ نے دوسری رکعت کے لیے اٹھتے وقت بھی تکبیر کہی پھر نماز پوری کر کے اپنے قبیلہ والوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا میری تکبیر کو یاد کرو اور میرا رکوع و سجود دیکھ لو کیوں کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی وہ نماز ہے جو آپ ہمیں دن کے اس حصے میں پڑھایا کرتے تھے۔

دلیل نمبر ۲۳:

عن عباد بن الزبير ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا افتتح الصلاة رفع يديه في اول الصلاة ثم لم يرفعهما في شيء حتى يفرغ.

(خلافيات يهقي بحواله نصب الرايه ج ۱ ص ۴۰۴)

حضرت عباد بن زبیر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تھے تو ابتدا نماز میں رفع یدین کرتے تھے پھر نماز میں کہیں بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے حتی کہ آپ نماز سے فارغ ہو جاتے۔

دلیل نمبر ۲۴:

عن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اراكم والهي ايديكم كانها اذئاب خيل شمس اسكنوا في

حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ حجرہ مبارک سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لائے اور میں رفع یدین کرتے ہوئے پا کر فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا ہے میں تمہیں اس طرح رفع یدین کرتے ہوئے پاتا ہوں جیسے بد کے ہوئے گھوڑوں کی دیں اٹھی ہوئی ہوں، نماز میں سکون اختیار کرو۔

دلیل نمبر ۲۵:

عن جابر بن سمرہ قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن يعني راغبوا ايدينا في الصلوة فقال ما بالهم راغبين ايديهم في الصلوة كانها اذئاب النخيل الشمس اسكنوا في الصلوة.

(نسائي ج ۱ ص ۱۳۲)

حضرت جابر بن سمرہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ حجرہ مبارک سے نکل کر ہمارے پاس تشریف لائے اس حال میں کہ ہم نماز کے اندر رفع یدین کر رہے تھے، آپ نے فرمایا انہیں کیا ہو گیا کہ نماز کے اندر اس طرح رفع یدین کر رہے ہیں جیسے بد کے ہوئے گھوڑوں کی دیں اٹھی ہوئی ہوں نماز کے اندر سکون اختیار کرو۔

دلیل نمبر ۲۶:

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا ترفع الايدي الا في سبعة مواطن حين يفتتح الصلوة وحين يدخل المسجد الحرام فينظر الى البيت وحين يقوم على الصفا وحين يقوم على المروة وحين يقف مع الناس عشية عرفة وجميع والمقامين حين يرى الجمرة.

(معجم طبرانی کبیر، نصب الراية ج ۱ ص ۲۹۰)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات مقامات میں جب نماز شروع کی جائے اور جب مسجد حرام میں داخل ہوتے ہوئے بیت اللہ پر نظر پڑے اور جب صفا و مروہ پر کھڑا ہو اور عرفات میں بعد از زوال جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرے اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت اور حرمین کی رمی کرتے وقت۔

خلفاء راشدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے:

عن عبد الله قال صليت مع النبي صلى الله عليه وسلم ومع ابي بكر ومع عمر رضي الله عنهما فلم يرفعوا ايديهم الا عند التكبيرة الاولى في اتساح الصلوة، قال اسحق بن داود في الصلوة كلها.

(دار قطنی ج ۱ ص ۲۹۵، بیہقی ج ۲ ص ۷۹)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ، حضرت ابو بکر، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔ ان سب نے رفع یدین نہیں کیا مگر پہلی تکبیر کے وقت نماز کے شروع میں، محدث النخعی بن ابی اسرائیل کہتے ہیں کہ ہم بھی اسی کو اپناتے ہیں پوری نماز میں۔

عن علقمة انه قال صليت خلف عبدالله بن مسعود فلم يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع فقلت له لم لا ترفع يديك فقال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلف ابي بكر وعمر فلم يرفعوا ايديهم الا في التكبيرة التي تفتح بها الصلوة.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ج ۱ ص ۲۰۷)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مسعود کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے رکوع میں جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین نہیں کیا۔ میں نے پوچھا

کہ آپ رفع یدین کیوں نہیں کرتے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کے پیچھے نماز پڑھی ہے ان سب نے رفع یدین نہیں کیا مگر اسی تکبیر میں جس سے نماز شروع ہوتی ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

عن الاسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه في شيء من صلوة الا حين الفتح الصلوة الحديث. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۴۷)
حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر کے ساتھ نماز پڑھی تو انہوں نے نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کیا سوائے ابتداء نماز کے۔

عن الاسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۶)

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن خطاب کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے آپ صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۴)

حضرت عاصم بن کلب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی نماز کی پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے پھر اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع يديه اذا الفتح الصلوة ثم لا يعود. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۴۶)

حضرت عاصم بن کلب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی نماز شروع

کرتے وقت رفع یدین کرتے تھے پھر (اس کے بعد) نہیں کرتے تھے۔

عن عاصم بن كليب الجعفي عن ابيه و كان من اصحاب علي ان علي بن ابي طالب كرم الله وجهه كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي يفتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شيء من الصلاة.
(موطا امام محمد ص ۹۰، بیہقی ج ۲ ص ۸۹)

حضرت عاصم بن کلب اپنے والد سے جو حضرت علی کے شاگردوں میں سے ہیں روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی نماز کی صرف پہلی تکبیر میں رفع یدین کرتے تھے جس سے نماز شروع ہوتی ہے پھر اس کے بعد نماز کے کسی حصے میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود بھی تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:
عن ابراهيم عن عبدالله انه كان يرفع يديه في اول ما يستفتح ثم لا يرفعهما. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۴۶)

حضرت ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

عن ابراهيم قال كان عبدالله لا يرفع يديه في شيء من الصلوة الا في الافتاح. (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۶)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نماز کے کسی حصے میں رفع یدین نہیں کرتے تھے سوائے شروع کے۔

عن ابراهيم عن ابن مسعود كان يرفع يديه في اول شيء ثم لا يرفع بعد. (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۷۱)

حضرت ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے پھر اس کے بعد نہیں کرتے تھے۔

عبدالعزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کو دیکھا کہ وہ ابتداء نماز میں پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے کانوں کے برابر اس کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر کے صاحبزادے حضرت عباد کا فرمان:

وفی المواهب اللطيفة واخرج البيهقي في خلافايته عن الحاكم
اسنده الى حفص بن غياث عن محمد بن ابي يحيى قال صليت الى جنب
عباد بن عبد الله بن الزبير قال فجعلت ارفع يدي في كل رفع ووضع قال يا
ابن اخي رأيتك ترفع في كل رفع وخفض وان رسول الله صلى الله عليه
وسلم كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه في اول صلوة ثم لم يرفعهما في
الباقي حتى فرغ. (بسط الیدین لنیل الفرقدين ص ۵۲)

حضرت محمد بن یحییٰ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر کے پہلو میں نماز پڑھی تو میں ہر اونچ نیچ میں رفع یدین کرتا رہا، حضرت عباد نے فرمایا اے میرے بھتیجے میں نے تمہیں دیکھا ہے کہ تم ہر اونچ نیچ میں رفع یدین کر رہے تھے حالانکہ رسول اللہ ﷺ نماز کی ابتدا میں ہی فقط رفع یدین کرتے تھے، پھر نماز سے فارغ ہونے تک کہیں اور رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے اصحاب و تلامیذ ابتدا نماز کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

عن شعبة عن ابي اسحاق قال كان اصحاب عبد الله واصحاب علي لا
يرفعون ايديهم الا في افتتاح الصلوة قال وكيع ثم لا يعودون.
(مصنف ابن ابي شيبة ج ۱ ص ۲۳۶)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بھی تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے:

اخبرنا مالك اخبرني نعيم المجرم وابو جعفر القاري ان اباهريرة كان
يصلی بهم فكبر كلما خفض ورفع قال ابو جعفر القاري وکان يرفع يديه
حين يكبر ويفتح الصلوة.

(موطا امام محمد ص ۸۸، كتاب الحجۃ ج ۱ ص ۹۵)

حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ ہمیں خبر دی امام مالک نے اور امام مالک فرماتے ہیں کہ مجھے خبر دی نعيم المجرم اور ابو جعفر القاری دونوں نے کہ حضرت ابو ہریرہ ان کو نماز پڑھاتے تھے تو ہر اونچ نیچ میں تکبیر کہتے تھے، ابو جعفر القاری کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رفع یدین نماز کے شروع میں تکبیر تحریمہ کے وقت کرتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین کرنا:

عن مجاهد قال صليت خلف ابن عمر فلم يكن يرفع يديه الا في
التكبير الاولى من الصلوة. (شرح معاني الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۵)
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کی پہلی تکبیر میں۔

عن مجاهد قال ما رأيت ابن عمر يرفع يديه الا في اول ما يفتتح.

(مصنف ابن ابي شيبة ج ۱ ص ۲۳۷)

حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کو ابتدا نماز کے علاوہ رفع یدین کرتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا۔

عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر يرفع يديه هذا اذنيه في
اول تكبير افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك.

(موطا امام محمد ص ۹۰)

حضرت ابو اخیل فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اصحاب و شاگرد صرف نماز کی ابتدا میں رفع یدین کرتے تھے، حضرت وکیع فرماتے ہیں کہ پھر اس بعد کسی مقام پر رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حضرت ابو اسحاق، امام شافعی اور ابراہیم نخعی تینوں ابتداء نماز کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراهيم وابا اسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتحون الصلوة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۷)

حضرت عبد الملك بن ابيد فرماتے ہیں کہ میں نے امام شعبی، ابراہیم نخعی اور ابو اسحاق سبھی کو دیکھا ہے یہ لوگ ابتداء نماز کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

عن اشعث عن الشعبي انه كان يرفع يديه في اول التكبير ثم لا يرفعهما. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۶)

امام شعبی سے مروی ہے کہ وہ تکبیر تحریر کے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

اخبرنا حصين ومغيرة عن ابراهيم انه كان يقول اذا كبرت في فاتحة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقي.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۶)

حضرت حصین اور مغیرہ، حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے کہ جب تو نماز کے شروع میں تکبیر (تحریر) کہے تو رفع یدین کر پھر باقی نماز میں رفع یدین نہ کر۔

عن حصين ومغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع يديك في شيء من الصلوة

الا في الافتتاح الاولی. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۶)

حضرت ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ تو ابتداء نماز کے علاوہ باقی کسی جگہ بھی نماز میں رفع یدین نہ کر۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ بھی ابتداء نماز کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

عن جابر عن الاسود وعلقمة انهما كانا يرفعان ايديهما اذا افتحا ثم لا يعودان. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۶)

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔

حضرت قیس بن ابی حازم بھی ابتداء نماز کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے:

عن اسماعيل قال كان قيس يرفع يديه اول ما يدخل في الصلوة ثم لا يرفعهما. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۶)

حضرت اسماعیل فرماتے ہیں کہ حضرت قیس بن ابی حازم ابتداء نماز میں رفع یدین کرتے تھے پھر اس کے بعد نہیں کرتے تھے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی صرف ابتداء نماز میں ہی رفع یدین کرتے تھے:

عن سفیان بن مسلم الجهني قال كان ابن ابی ليلى يرفع يديه اول شيء اذ كبر. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۷)

حضرت سفیان بن مسلم جہنی فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر صرف ابتداء نماز میں رفع یدین کرتے تھے جب تکبیر کہتے تھے۔

حضرت خثیمہ بھی صرف ابتداء نماز میں ہی رفع یدین کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثيمة وابراهيم قال كانا لا نرفعان ايديهما ابتداء الصلوة. (مصنف ابن ابي شيبة ج ۱ ص ۲۳۶)

حضرت طلحہ فرماتے ہیں کہ حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم غنی دونوں رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر نماز کے شروع میں۔

حضرت سفیان ثوری بھی صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین کے قائل ہیں:

قال الامام الترمذی وهو قول سفیان واهل الكوفة.

(ترمذی ج ۱ ص ۵۹)
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ اور اسی کے (کہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کیا جائے پھر نہیں) قائل ہیں حضرت سفیان ثوری اور اہل کوفہ۔

محدث اسحاق ابن ابی اسرائیل بھی صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی رفع یدین کے قائل تھے:

قال اسحاق بن عازل في الصلاة كلها. (دار لفظی ج ۱ ص ۲۹۵)

محدث اسحاق بن ابی اسرائیل فرماتے ہیں کہ ہم بھی اسی کو (کہ رفع یدین ابتداء نماز میں تکبیر تحریمہ کے وقت ہی کیا جائے) اپنا تھے ہیں تمام نماز میں۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک:

قال محمد السنة ان يكبر الرجل في صلوة كلما خفض وكلما رفع

واذا انحط للسجود كبروا اذا انحط للسجود الثاني كبر فاما رفع اليدين في الصلوة فانه يرفع يديه حذو الاذنين في ابتداء الصلوة مرة واحدة ثم لا يرفع في شيء من الصلوة بعد ذلك وهذا كله قول ابي حنيفة.

(موطا امام محمد ص ۸۸)

حضرت امام محمد فرماتے ہیں سنت یہ ہے کہ نمازی اپنی نماز میں ہر اٹھتے بیٹھے تکبیر کہے جب پہلے سجدے میں جائے تو تکبیر کہے جب دوسرے سجدے میں جائے تو تکبیر کہے، رہا رفع یدین تو وہ ابتداء نماز میں صرف ایک مرتبہ کانوں تک کرے اس کے بعد نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہ کرے اور یہ سب حضرت امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک:

(قال) وقال مالك لا اعرف رفع اليدين في شيء من تكبير الصلوة لا

في خفض ولا في رفع الا في افتتاح الصلوة. (المدونة الكبرى ص ۶۸)
امام مالک فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں جانتا رفع یدین کو نماز کی کسی بھی تکبیر میں جھکتے ہوئے نہ اٹھتے ہوئے سوائے ابتداء نماز کے۔

المالكية قالوا رفع اليدين حذو المنكبين عند تكبيرة الاحرام مندوب وفيما عدا ذلك مكروه. (الفقه على المذاهب الاربعة ج ۱ ص ۲۵۰)
مالکیہ کہتے ہیں کہ رفع یدین موٹھوں تک تکبیر تحریمہ کے وقت مستحب ہے اس کے علاوہ مکروہ ہے۔

ترك رفع يدين پراہل مدینہ کا اجماع:

قال ابن القيم من اصول مالك اتباع عمل اهل المدينة وان خالف الحديث. (بدائع الفوائد ج ۴ ص ۲۲)

وائے اہل کوفہ کے۔

قال ابن رشد المالکی فذهب اهل الكوفة ابو حنیفة وسفیان الثوری
وسائر فقہانہم الی انہ لا یرفع المصلی یدیه الا عند تکبیرۃ الاحرام فقط۔

(بداية المجتهد ج ۱ ص ۹۶)

ابن رشد فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ حضرت امام ابوحنیفہ، حضرت سفیان ثوری اور وہاں
کے تمام فقہاء اس طرف گئے ہیں کہ نمازی تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرے۔

ترک رفع یدین پر فقہاء کا اجماع:

ثنا ابوبکر بن عباس قال ما رأیت فقیہاً قط یفعلہ یرفع یدیه فی غیر
التکبیرۃ الاولی۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۱۵۶)

حضرت ابوبکر بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے ہرگز کسی فقیہ کو بھی پہلی تکبیر کے علاوہ
رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔

کسی بھی مقام پر رفع یدین کے واجب نہ ہونے پر اجماع:

قال النووی اجمعت الامة علی استحباب رفع الیدین عند تکبیرۃ
الاحرام واختلفوا فیما سواها واجمعوا علی انہ لا یجب شیء من
الرفع۔ (نوی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۶۸)

امام نووی فرماتے ہیں کہ اس بات پر اجماع ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا
مستحب ہے اس کے علاوہ میں اختلاف ہے اور اس پر بھی اجماع ہے کہ رفع یدین کسی
مقام پر بھی واجب نہیں۔

مذکورہ بالا احادیث و آثار اور اقوال ائمہ مجتہدین سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔

(۱) تکبیر تحریمہ کہتے وقت دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھانا منسوخ ہے۔

امام ابن قیم فرماتے ہیں کہ حضرت امام مالک کے اصول میں سے ہے کہ وہ اہل مدینہ
کے عمل کی اتباع کرتے ہیں اگرچہ وہ حدیث کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔

قال ابن رشد المالکی فمنہم من اقتصر بہ علی الاحرام فقط ترجحوا
لحدیث عبد اللہ بن مسعود وحديث البراء بن عازب وهو مذهب مالک
لموافقة العمل بہ۔ (بداية المجتهد ج ۱ ص ۹۷)

ابن رشد مالکی فرماتے ہیں کہ کچھ فقہاء نے رفع یدین کرنے کو صرف تکبیر تحریمہ کے
وقت مختصر کیا۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت براء بن عازب کی احادیث کی ترجیح
دیتے ہوئے اور یہی مذہب ہے امام مالک کا بھی کیوں کہ اہل مدینہ کا عمل اسی کے موافق
ہے۔

ترک رفع یدین پر اہل کوفہ کا اجماع:

قال الامام الترمذی وبہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحابہ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ۔

(ترمذی ج ۱ ص ۵۹)

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ بے شمار اہل علم صحابہ کرام اور تابعین عظام اسی کے (صرف)
تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنے کے) قائل ہیں اور یہی حضرت سفیان ثوری اور اہل
کوفہ کا قول ہے۔

قال الامام محمد بن نصر المروزی لا نعلم مصراً من الامصار ترکوا
باجمعهم رفع الیدین عند الخفض والرفع الا اهل الکوفۃ۔

(التعلیق الممجد ص ۹۱)

امام محمد بن نصر مروزی فرماتے ہیں کہ شروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہم نہیں جانتے
کہ وہاں کے رہنے والوں نے اجتماعاً سر جھکاتے اور سر اٹھاتے وقت رفع یدین چھوڑ دیا ہو

(۲) حضور ﷺ صرف تکبیر تحریر کے وقت ہی رفع یدین کیا کرتے تھے چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت براء بن عازب اور حضرت عباسؓ زبیر وغیرہ آپ سے اسی عمل کو نقل فرماتے ہیں۔ حضرت ابو حنیفہ ساعدی نے بہت سے صحابہ کرام کی موجودگی میں فرمایا مجھے حضور ﷺ کی نماز تم سب سے زیادہ یاد ہے، پھر آپ ﷺ حضور ﷺ کی نماز کی کیفیت ذکر فرمائی، اس میں آپ نے صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کرنے کا ذکر فرمایا۔ جیسا کہ بخاری شریف کی حدیث سے واضح ہے۔

اسی طرح حضرت ابومالک اشعری نے اپنے قبیلہ کے لوگوں کو اکٹھا کیا اور فرمایا میں تمہیں حضور ﷺ کی نماز سکھاتا ہوں۔

رہی وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

صاحب شمع محمدی نے یہ حدیث مکمل نقل نہیں کی اور نہ یہ ظاہر کیا ہے یہ حدیث کس صحابی نے روایت کی ہے۔

ناظرین یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمر نے روایت کی ہے۔

جواب نمبر ۲:

اس حدیث کے آخری الفاظ ہیں وکان لا یفعل ذالک فی السجود اور رسول اللہ ﷺ سجدوں میں ایسا نہیں کرتے تھے۔ جب کہ حضرت عبداللہ بن عمر سے سجدوں میں بھی رفع یدین کرنا ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں:

حضرت عبداللہ بن عمر جب نماز میں داخل ہوتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب سبح اللہ الحمد کہتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔

(المحلی ابن حزم ج ۴ ص ۹۲ مسئلہ نمبر ۴۴۲)

حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ بے شک آپ ﷺ رفع یدین کرتے جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے۔ (انبات رفع الیدین ص ۸۱ خالد جھجر جاکھی)

ان کے علاوہ بھی اور بہت سی روایات ہیں جن میں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرنا ثابت، صاحب شمع محمدی نے یہ روایات ذکر نہیں کیں۔

جواب نمبر ۳:

عبداللہ بن عمر کا اپنا عمل ان روایات کے خلاف ہے۔

(دیکھئے طحاوی شریف ج ۱ ص ۱۵۵)

جواب نمبر ۴:

یہ روایت منسوخ ہے۔

جواب نمبر ۵:

ہم نے اوپر حضرت عبداللہ بن عمر کی صحیح روایات نقل کی ہیں جن میں واضح طور پر موجود ہے کہ آپ پہلی مرتبہ رفع یدین کرتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔ (زیادہ تفصیل کے لیے دیکھئے۔ تحقیق حدیث عبداللہ بن عمر، مصنف ریحان جاوید)

اعتراض نمبر ۱۰۶:

جلسہ استراحت

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان فی وتر من صلواتہ لم ینھض حتی یمتوی قاعدًا۔ (اخرجه البخاری) یعنی جب حضور ﷺ پہلی یا تیسری رکعت کے بعد کھڑا ہونا چاہتے تو بغیر اچھی طرح بیٹھے ہوئے کھڑے نہ ہوتے۔ یہ صحیح اور صریح

حدیث ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض آتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ ان کی ہدایہ ص ۹۲ میں ہے ولا یقعد یعنی اس موقع پر نہ بیٹھے۔ کو حنفی بھائیوں کی مانگے؟ اور کس کی چھوڑ دے؟

(شیخ محمدی ص ۱۲۱، نظرا لہین حصہ اول ص ۱۱۵)

جواب:

صاحب شیخ محمدی یہاں پر بھول گئے ہیں وہ یہ مسئلہ شیخ محمدی میں مسئلہ نمبر ۲۰ میں نقل کر چکے ہیں یہاں پر پھر دوبارہ نقل کر دیا ہے۔ اور ہم نے اس کا جواب آفتاب محمدی بجواب شیخ محمدی ص ۱۲۳ میں تفصیل کے ساتھ دے دیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰، ۱۰۸:

ظہر عصر کی نماز کا محمدی اور حنفی وقت

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امي جبرائيل عند البيت مرتين فصلي بي الظهر حين زالت الشمس وكانت قدر الشراك وصلي بي العصر حين صار ظل كل شيء مثله

(درواہ ابو داود والترمذی مشکوٰۃ ص ۵۹ جلد اول باب المواقيت)

یعنی آنحضرت ﷺ کی امامت حضرت جبرئیل علیہ السلام نے بیت اللہ شریف میں کی اور ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج داخل کر بقدر ایک تہہ کہ اس کا سایہ ظاہر ہو گیا اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی۔ جب کہ ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو گیا۔

ناظرین یہ حدیث آپ کے سامنے ہے اس میں صاف موجود ہے کہ عصر کی نماز کا وقت وہ ہے کہ جب کہ ہر چیز کا سایہ اس کے برابر ہو جائے یہی نماز عصر کا شروع اور نماز ظہر کا آخر وقت ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے و آخر وقتها عند ابی حنیفہ اذا صار ظل كل شيء مثليه واول وقت العصر اذا خرج وقت الظهر.

(ہدایہ جلد اول ص ۶۴ باب المواقيت)

یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ظہر کا آخری وقت اور عصر کا اول وقت وہ ہے جب ہر چیز کا سایہ اس سے دگنا ہو جائے۔ سنا آپ نے؟ ایک کے دو ہو گئے حدیث میں ہے کہ ایک گونہ سایہ ہونے سے ظہر کا وقت جاتا رہا حنفی مذہب میں ہے نہیں گیا۔ حدیث میں ہے ایک گنا سایہ ہونے پر عصر کا وقت شروع ہو گیا۔ حنفی مذہب میں ہے نہیں ہوا۔ رسول اللہ ﷺ ظہر کے وقت کے نکلنے اور عصر کے وقت کے آنے کا انداز بتلائیں کہ جب سورج کا چڑھتا ہوا اور بڑھتا ہوا سایہ سوائے اصلی سائے کے ہر چیز کے برابر ہو جائے۔ حنفی مذہب کہے یہ ٹھیک نہیں بلکہ جب ہر چیز سے دگنا ہو جائے۔ کو حنفی دوستو آپ کا کیا فیصلہ ہے نمازوں کے اوقات کا صحیح علم خدا کے بھیجے ہوئے نبی کو تھا؟ یا ان کے ایک امتی کو؟

(شیخ محمدی ص ۱۲۶، نظرا لہین حصہ دوم ص ۱۷۶، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۲۱، اختلاف امت کا الیہ ص ۶۰، سبیل الرسول ص ۲۳۳، معیار الحق ص)

جواب:

یہ کوئی نیا اعتراض نہیں اس سے پہلے بھی غیر مقلدین کرتے رہے اور احناف کی طرف سے اس کے مفصل اور مدلل جوابات بھی شائع ہوتے رہے۔ مولا مامد حسین بٹالوی (وکیل

اہل حدیث) نے بھی اپنے اشتهار میں یہ مسئلہ ذکر کیا تھا اور اس کا جواب شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی نے اولہ کاملہ میں دیا تھا۔ ہم یہاں پر اس مسئلہ کو تو ذرا تفصیل سے لکھتے ہیں تاکہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو جائے۔

اس مسئلہ میں ائمہ اربعہ کا اختلاف:

ظہر کا اول وقت بالاتفاق زوال سے شروع ہوتا ہے اور استواء شمس کے وقت ہر چیز کا جو سایہ ہوتا ہے وہ فی الزوال (اصلی سایہ) کہلاتا ہے اس کے پچھانے کا طریقہ یہ ہے کہ ہموار زمین میں کوئی سیدی لکڑی یا نیکل گاڑ دی جائے۔ زوال سے پہلے اس کا جو سایہ ہوگا وہ تدبیراً گھٹتا رہے گا پھر یا تو بالکل ختم ہو جائے گا یا کچھ باقی رہے گا اور گھٹتا بند ہو جائے گا یہی باقی ماندہ سایہ فی الزوال (اصلی سایہ) ہے پھر وہ دوسری جانب بڑھنا شروع ہوگا۔ جوں ہی بڑھنا شروع ہوگا لیکن ایسا ہے کہ زوال شمس ہو گیا، اور ظہر کا وقت شروع ہو گیا، اور ظہر کا وقت کب تک باقی رہتا ہے اور عصر کا وقت کب سے شروع ہوتا ہے اس میں اختلاف ہے۔ ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک، امام شافعی اور امام احمد اور صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ظہر کا وقت ہوتا ہے۔ جب ہر چیز کا سایہ فی الزوال کو منہا کرنے کے بعد اس چیز کے بقدر ہو جائے۔ اصطلاح میں اس کو ایک مثل (مانند) کہتے ہیں اور اس کے بعد فوراً عصر کا وقت شروع ہوتا ہے دونوں وقتوں کے درمیان مشہور قول کے مطابق نہ تو کوئی حد فاصل ہے نہ وقت مشترک۔

اور امام اعظم سے اس سلسلہ میں چار روایتیں منقول ہیں۔

(۱) ظاہر روایت میں ظہر کا وقت دو مثل پر ختم ہوتا ہے اور اس کے بعد فوراً عصر کا وقت شروع ہوتا ہے۔ یہی مفتی بقول ہے علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع (ج ۱ ص ۱۲۳) میں لکھا ہے کہ یہ قول ظاہر روایت میں صراحتہ مذکور نہیں ہے امام محمد نے صرف یہ لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عصر کا وقت دو مثل کے بعد (یعنی تیسرے مثل سے) شروع ہوتا ہے ظہر کا

وقت کب ختم ہوتا ہے اس کی تصریح امام محمد نے نہیں کی ہے۔

(۲) امام اعظم کا دوسرا قول وہی ہے جو ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کا ہے امام محمدی نے اس کو اختیار کیا ہے اور صاحب درمختار نے لکھا ہے کہ آج کل لوگوں کا عمل اسی پر ہے اور اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے اور سید احمد دحلان شافعی نے خزائنہ المفتین اور فتاویٰ ظہیر سے امام فتویٰ کا اس قول کی طرف رجوع نقل کیا ہے۔ (دیکھئے فیض الباری ج ۲ ص ۹۵) مگر ہماری کتابوں میں یہ رجوع ذکر نہیں کیا گیا بلکہ اس قول کو حسن بن زیادہ لولوی کی روایت قرار دیا گیا ہے اور سرخسی نے مبسوط میں اس کو بروایت امام محمد ذکر کیا ہے اور صاحب درمختار نے جو اس قول کو مفتی یہ کہا ہے۔ اس کو علامہ شامی نے رد کیا ہے۔

(۳) امام اعظم سے تیسری روایت یہ ہے کہ مثل ثانی مہمل وقت ہے یعنی ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے اور عصر کا وقت دو مثل کے بعد شروع ہوتا ہے اور دوسرا مثل نہ ظہر کا وقت ہے نہ عصر کا، یہ اسد بن عمرو کی روایت ہے امام اعظم رحمہ اللہ سے۔

(۴) اور چوتھا قول عمدۃ القاری شرح بخاری میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ ظہر کا وقت دو مثل سے کچھ پہلے ختم ہو جاتا ہے اور عصر کا وقت دو مثل کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔ امام کرخی نے اس قول کی تصحیح کی ہے۔ (فیض الباری ج ۲ ص ۹۵)

یہاں تک تو ائمہ کے اختلاف کی بات تھی۔ اب آتے ہیں حدیث کی طرف۔ حدیث میں ہے کہ پہلے دن ظہر کی نماز زوال ہوتے ہی پڑھائی تھی اور عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی تھی اور دوسرے دن ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی تھی یعنی ٹھیک اسی وقت جس وقت پہلے دن عصر کی نماز پڑھائی تھی۔ (لوقت العصر بالامس) اور عصر کی نماز دو مثل پر پڑھائی تھی۔

یہ روایت متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ ابو داؤد، ترمذی میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے جو روایت مروی ہے اس میں لوقت العصر بالامس کا لفظ ہے۔ یہ

روایت ترمذی و نسائی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اور ابن راہویہ نے اپنی مسند میں حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی ہے۔ نیز یہ روایت صحیحین میں بھی ہے مگر مجمل ہے یعنی اوقات صلوٰۃ کی اس میں تفصیل نہیں ہے۔ (نصب الراية ج ۱ ص ۲۲۱-۲۲۳)

روایت کا مفاد:

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مثل تک ظہر کا وقت شروع ہوتا ہے اور دونوں وقتوں کے درمیان نہ تو کوئی مہل وقت ہے نہ مشترک اس روایت کو ائمہ ثلاثہ اور صاحبین نے لیا ہے البتہ امام مالک رحمہ اللہ مثل اول کے آخر میں مقیم کے لیے چار رکعت کے بقدر اور مسافر کے لیے دو رکعت کے بقدر مشترک وقت مانتے ہیں یعنی اس میں ظہر کی نماز بھی پڑھی جاسکتی ہے اور عصر کی نماز بھی کیوں کہ حضرت جبرائیل نے پہلے دن جس وقت عصر کی نماز پڑھائی ٹھیک اسی وقت میں دوسرے دن ظہر کی نماز پڑھائی تھی علامہ درودیر کی شرح صغیر میں ہے۔
واشترکت الظہر والعصر فی آخر القامة بقدر اربع رکعات فیکون آخر وقت الظہر واول وقت العصر.

ظہر اور عصر شریک ہیں مثل اول کے آخر میں چار رکعت کے بقدر (شرح صادی میں ہے کہ یہ حالت حضرت میں ہے اور حالت سفر میں دو رکعت کے بقدر ہے) لہذا مثل اول کا آخر ظہر کا آخری وقت اور عصر کا اول (ابتدائی) وقت ہے۔ (بلغہ السالک ج ۱ ص ۸۳)
مگر ابن حبیب مالکی اشتراک کے قائل نہیں ہیں اور ابن العربی مالکی تو فرماتے ہیں کہ
تالله ما بینہما اشترک ولقد زلت فیہ اقدم العلماء. (حوالہ سابق)
خدا کی قسم دونوں وقتوں کے درمیان مشترک وقت نہیں ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں علماء (مالکیہ) کے پیر پھسل گئے ہیں۔

اور جمہور لوقت العصر بالامس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ یہ بات راوی نے تقابروں کی تاویل کی وجہ سے کہی ہے ورنہ حقیقت میں پہلے دن جس وقت عصر کی نماز شروع کی تھی

دوسرے دن اس سے ذرا پہلے ظہر کی نماز پوری کر دی تھی، دونوں دنوں نمازیں ایک ہی وقت میں نہیں پڑھی تھیں۔ کیوں کہ آیت کریمہ ان الصلوٰۃ کانت علی المؤمنین کتابة موقوفاً یقیناً نماز مسلمانوں پر فرض ہے اور وقت کے ساتھ محدود ہے۔ یہ بات واضح ہے کہ ہر نماز کا وقت الگ الگ ہے اشتراک نہیں ہے۔

دوسری روایت:

یہ ہے کہ ایک شخص نے حضور اکرم ﷺ سے نماز کے اوقات دریافت کیے آپ ﷺ نے اس شخص کو پتھر دیا اور دو دن نماز پڑھا کر عملی طور پر اوقات نماز کی تعلیم دی اس روایت میں ہے کہ پہلے دن حضور اکرم ﷺ نے ظہر کی نماز زوال ہوتے ہی پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج سفید اور بلند تھا اور دوسرے دن ظہر کی نماز بہت زیادہ ٹھنڈی کر کے پڑھائی اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب سورج آخر وقت میں پہنچ گیا تھا۔

یہ روایت مسلم شریف میں حضرت بریدہ سے مروی ہے اور مسلم شریف ہی میں حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص سے یہ روایت بھی مروی ہے کہ ظہر کا وقت شروع ہوتا ہے جب سورج ڈھل جائے اور آدھی کا سایہ اس کے برابر ہو جائے، پھر ظہر کا وقت باقی رہتا ہے عصر کا وقت آنے تک اور عصر کا وقت باقی رہتا ہے سورج کے زرد ہونے تک۔

(مسلم ج ۱ ص ۲۲۲)

روایت کا مفاد:

اس روایت سے اوقات صلوٰۃ کی کوئی واضح حد بندی نہیں ہوتی البتہ اس میں یہ جملہ ہے کہ دوسرے دن حضور اکرم ﷺ نے ظہر کی نماز بہت زیادہ ٹھنڈی کر کے پڑھائی۔ اس سے کچھ ایسا سمجھ میں آتا ہے کہ شاید مثل ثانی میں پڑھائی ہو۔ کیوں کہ مشاہدہ یہ ہے کہ مثل اول کے قسم تک موسم ٹھنڈا نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں اس حدیث کے جو الفاظ حضرت عبداللہ بن

عمر و سرمدی ہیں کہ ظہر کا وقت شروع ہوتا ہے جب سورج ڈھل جائے اور آدمی کا سایہ اس کے برابر ہو جائے، اس سے تو یہ بات صاف سمجھ میں آتی ہے کہ مثل ثانی بھی ظہر کا وقت ہے۔

تیسری روایت:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گشتی فرمان ہے جو آپ نے اپنے گورنروں کے نام جاری کیا تھا اس میں آپ نے لکھا تھا کہ ظہر کی نماز پڑھو جب سایہ ایک ہاتھ ہو جائے یہاں تک کہ وہ سایہ ایک مثل ہو جائے، اور عصر کی نماز پڑھو در آں حالیکہ سورج بلند، چمک دار اور صاف ہو، اور عصر کے بعد غروب آفتاب سے پہلے سوار و دیا تین فرسخ کا سفر کر سکے۔

(موطا امام مالک ص ۱۳)

روایت کا مفاد:

یہ روایت بھی اس باب میں صریح نہیں ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل پر ختم ہو جاتا ہے، بظاہر روایت سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ مستحب اوقات کا بیان ہے کیوں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ظہر کی نماز پڑھنے کا حکم اس وقت دیا ہے جب کہ سایہ ایک ہاتھ ہو جائے حالانکہ ظہر کا وقت زوال ہی سے شروع ہو جاتا ہے۔ نیز عصر جس وقت میں پڑھنے کا حکم دیا وہ اس بات کا واضح قرینہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے اس فرمان کے ذریعہ لوگوں کو مستحب اوقات کی تعلیم دی ہے، حقیقی اوقات نہیں بتائے۔

چوتھی روایت:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے کہ ایک شخص نے آپ سے نماز کے اوقات پوچھے تو حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا:

اذا اخبرك صل الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان ظلك مثلك.

(یہ روایت موطا مالک ص ۱۳ اور موطا محمد ص ۴۲ میں ہے، یہ دونوں کتابیں درحقیقت ایک ہی ہیں، یحییٰ بن یحییٰ، جمودی کی روایت موطا مالک کے نام سے مشہور اور امام محمد بن حسن الشیبانی کی روایت موطا محمد کے نام سے مشہور ہے۔)

سن میں تجھے ملتا ہوا ظہر کی نماز پڑھ جب تیرا سایہ تیرے برابر ہو جائے اور عصر کی نماز پڑھ جب تیرا سایہ تیرے دو مثل ہو جائے۔

روایت کا مفاد:

یہ روایت صریح ہے کہ ظہر کا وقت ایک مثل کے بعد بھی باقی رہتا ہے کیوں کہ جب ظہر کو ایک مثل پر پڑھنے کا حکم دیا اور عصر کو دو مثل پر تو اب مثل ثانی عصر کا وقت تو ہو ہی نہیں سکتا، لامحالہ ظہر ہی کا وقت ہوگا، یہ اگرچہ ابو ہریرہ کا ارشاد ہے مگر چونکہ مفاد یہ درک بالمثل نہیں ہے اس لیے اس کو لامحالہ حکما مرفوع ماننا ہوگا۔

پانچویں روایت:

حضرت ابو زر غفاری کی ہے جو صحیحین میں ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں حضور اکرم ﷺ کے ساتھ تھے جب ظہر کا وقت ہوا تو مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا ابھی وقت کا ٹھنڈا ہونے دو، کچھ دیر بعد پھر مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا تو حضور ﷺ نے پھر ارشاد فرمایا ابھی وقت کا ٹھنڈا ہونے دو، حتیٰ رابینا فقیء التلول (یہاں تک کہ ہم نے نیلوں کا سایہ دیکھ لیا) پھر حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ گرمی کی شدت جہنم کے پھیلاؤ سے ہے، لہذا جب گرمی ختم ہو تو ظہر کی نماز ٹھنڈی کر کے پڑھا کرو۔

اس حدیث کو امام بخاری نے کتاب الاذان میں بھی ذکر کیا ہے وہاں یہ الفاظ ہیں کہ (حتى ساوى الظل التلول) ”یہاں تک کہ سایہ نیلوں میں ٹیلوں کے برابر ہو گیا۔“

روایت کا مفاد:

اس روایت سے یہ امر واضح ہوتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اس سفر میں ظہر کی نماز بالیقین مثل ثانی میں بلکہ مثل ثانی کے بھی آخر میں پڑھی ہے۔ کیوں کہ نیلوں کے سایہ کا ظاہر ہونا بلکہ نیلوں کے سایہ کا طول میں نیلوں کے برابر ہونا مثل اول میں ممکن ہی نہیں ہے جس کو تردد وہ مشاہدہ کر کے اپنا شک دور کر سکتا ہے۔

چھٹی روایت:

بخاری شریف کی ہے جو مہکلوۃ شریف کے بالکل آخری باب (باب ثواب ہذہ الامۃ) کے بالکل شروع میں ہے، جس میں حضور اکرم ﷺ نے اپنی امت کی مدت عمارت یہود و نصاریٰ کی مدت عمر مثل سے سمجھائی ہے کہ ”ایک شخص نے صبح سے دو پہر تک ایک ایک قیراط طے کر کے مزدور رکھے اور دو پہر میں ان کو ان کی اجرت دے کر رخصت کر دیا پھر دو پہر سے عصر تک کے لیے ایک ایک قیراط طے کر کے دوسرے مزدور رکھے عصر کے وقت ان کو بھی ان کی اجرت دے کر رخصت کر دیا، پھر عصر سے غروب آفتاب تک کے لیے اور مزدور رکھے اور ان کی اجرت دو دو قیراط طے کی جب انہوں نے کام پورا کیا اور ان کو ان کی دینی اجرت دی گئی۔

یہ مثال بیان کر کے حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ تم لوگ وہ مزدور جو جنہوں نے عصر سے مغرب تک کام کیا ہے لہذا تمہیں وہ دن مزدوری ملے گی، اس پر یہود و نصاریٰ ناراض ہو گئے اور انہوں نے کہا کہ کام ہم نے زیادہ کیا اور مزدوری ہمیں کم ملی، اللہ تعالیٰ نے ان سے پوچھا کہ کیا میں نے تمہارا کچھ حق مارا ہے؟ انہوں نے جواب دیا نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا تو میں اپنی مہربانی جس پر چاہوں کروں۔“

روایت کا مفاد:

اس روایت کے اشارہ سے بھی یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ ظہر کا وقت دو مثل تک رہتا

ہے کیوں کہ اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ امت محمدیہ ﷺ کی مدت عمل کم ہے اور یہود و نصاریٰ کی مدت عمل زیادہ ہے یہود کی مدت عمل کا زیادہ ہونا تو بدیہی ہے کیوں کہ وہ صبح سے دو پہر تک ہے اسی طرح نصاریٰ کی مدت عمل امت محمدیہ کی مدت عمل سے بدیہی طور پر زیادہ اسی وقت ہو سکتی ہے جب عصر کا وقت رہے اگر ظہر کا وقت مثل اول کے ختم تک مانا جائے تو نصاریٰ اور امت محمدیہ دونوں کی مدت عمل میں کوئی واضح تفاوت نہیں رہتا۔ الغرض یہ روایت اگر عقل سلیم ہو تو اس بات کی صاف دلیل ہے کہ ظہر کا وقت مثل ثانی کے ختم تک رہتا ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ کی مختلف روایات کے سلسلہ میں احناف کے مختلف نقطہ نظر:

بحث کے شروع میں امام اعظم کی چار روایتیں بیان کی گئی ہیں۔

(۱) ظہر کا وقت مثل ثانی کے ختم تک رہتا ہے اور عصر کا وقت مثل ثالث کی ابتداء سے شروع ہوتا ہے۔ یہ ظاہر روایت ہے۔

(۲) ظہر کا وقت مثل اول کے ختم تک رہتا ہے اور عصر کا وقت مثل ثانی کی ابتداء سے شروع ہوتا ہے۔ یہی جمہور کا بھی مذہب ہے۔

(۳) مثل ثانی پورا اہمل وقت ہے۔

(۴) مثل ثانی کے آخر میں تھوڑا وقت اہمل ہے۔

امام اعظم رحمہ اللہ کی ان مختلف روایتوں کے سلسلہ میں احناف کے تین نقطہ نظر ہیں۔

پہلا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ تمام روایات باہم متعارض ہیں لہذا غور کر کے آخری روایت متعین کی جائے اور مقدم روایات کو منسوخ قرار دیا جائے۔ صاحب خزائنہ المفسرین اور صاحب فتاویٰ نظیریہ نے یہی صورت اختیار کی ہے۔ چنانچہ انہوں نے دوسرے قول کی طرف امام صاحب کا رجوع کرنا نقل کیا ہے اور اس کو آخری قول قرار دیا ہے۔ مگر کتب مذہب میں یہ رجوع معروف نہیں ہے۔ اس لیے عام طور پر یہ نقطہ نظر تسلیم نہیں کیا جاتا۔

دوسرا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ موافقت جمہور یا قوت دلیل کی بنا پر کسی ایک قول کو ترجیح دی جائے چنانچہ امام طحاوی اور صاحب درمختار نے موافقت جمہور کے پیش نظر دوسرے قول کو ترجیح دی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ اسی پر لوگوں کا مکمل ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اور شارح حنفی علامہ ابراہیم حلبی اور علامہ ابن عابدین شامی اور مفتیان دارالعلوم دیوبند نے قوت دلیل کی بنا پر پہلے قول کو ترجیح دی ہے۔ جو ظاہر روایت ہے۔ علامہ شامی صاحب درمختار پر رد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ

”صاحب درمختار نے جو فرمایا ہے کہ امام اعظم کی دوسری روایت اظہر ہے۔ حدیث جبرائیل کی وجہ سے اور حدیث جبرائیل اس مسئلہ میں نص ہے۔ یہ فرمانا صحیح نہیں ہے کیوں کہ امام اعظم کے قول کے کافی دلائل موجود ہیں۔ اور امام اعظم کی دلیل کی کمزوری ظاہر نہیں ہوئی ہے بلکہ امام صاحب کے دلائل قوی ہیں جیسا کہ مطولات اور شرح منیہ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم کی جاسکتی ہے اور علامہ ابن نجیم مصری نے البحر الرائق میں یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ امام صاحب کا قول چھوڑ کر صاحبین کا قول یا ان میں سے کسی ایک کا قول کسی ضرورت ہی کی وجہ سے اختیار کیا جاسکتا ہے مثلاً امام صاحب کی دلیل مکرر ہو یا تعامل امام صاحب کے قول کے خلاف ہو جیسے کہ مزارعت کا مسئلہ، محض مشائخ کے یہ کہہ دینے سے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے امام صاحب کا قول نہیں چھوڑا جاسکتا۔

(شامی ج ۱ ص ۲۶۶)

تیسرا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ امام صاحب کے اقوال میں تطبیق دی جائے اور یوں کہا جائے کہ ظہر کا وقت ایک مثل تک تو بالیقین رہتا ہے، اور مثل ثانی کے ختم تک رہنے کا احتمال ہے اور عصر کا وقت

مثل ثالث سے بالیقین شروع ہوتا ہے مگر مثل ثانی سے شروع ہونے کا احتمال ہے لہذا احتیاط اس میں ہے کہ ایک مثل ختم ہونے سے پہلے ظہر کی نماز نہ پڑھ سکے تو پھر مثل ثانی میں پڑھ لے اس سے تاخیر نہ کرے اور اس کو ادا کہا جائے قضا نہیں کہا جائے گا اسی طرح اگر کسی مجبوری میں جیسا کہ حاجیوں کو حرمین شریفین میں یہ مجبوری پیش آتی ہے کوئی شخص مثل ثانی میں عصر کی نماز پڑھ لے تو اس کو بھی صحیح کہا جائے گا یعنی ذمہ فارغ ہو جائے گا مگر ظہر اور عصر دونوں کو مثل ثانی میں پڑھنا شریعت کے منشا کے خلاف ہے۔ شریعت کا منشا یہ ہے کہ دونوں نمازوں کے درمیان فصل ہونا چاہیے اور یہ فصل عام حالات میں کم از کم ایک مثل کے بقدر ہونا چاہیے۔ اور مخصوص حالات میں اس سے کم بھی ہو سکتا ہے۔

اور وقت مہمل سے امام صاحب کی مراد یہی عملی اہمال ہے یعنی دونوں نمازوں کے درمیان فصل کرنا۔

حضرت قدس سرہ (شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ) کا نقطہ نظر غالباً یہی ہے چنانچہ البصاح الاولہ میں حضرت ارشاد فرماتے ہیں کہ ”وقت مابین المثلین (یعنی مثل ثانی) کو بوجہ تعارض روایات نہ بالیقین وقت ظہر میں داخل کر سکتے ہیں نہ وقت عصر میں یا یوں کہیے کہ ایک وجہ سے ظہر میں داخل ہے تو دوسرے طور سے عصر میں، تو اب بوجہ احتیاط حضرت امام صاحب نے ظاہر الروایت میں وقت مذکور (مثل ثانی) وقت ظہر میں شامل کر دیا تاکہ کوئی صلوٰۃ عصر وقت مذکور (مثل ثانی) میں ادا کر کے ادائے صلوٰۃ قبل الوقت کے احتمال میں نہ پڑ جائے، اور وقت یقینی کو ترک کر کے وقت محتمل میں صلوٰۃ عصر کو ادا نہ کرے۔

ری صلوٰۃ ظہر، اس کا وقت یعنی گواہ ایک مثل تک ہے لیکن اگر کسی ضرورت یا غفلت کی وجہ سے کسی کو صلوٰۃ مذکور (ظہر کی نماز) وقت یقینی میں ادا کرنے کا اتفاق نہ ہو تو اب یہی چاہیے کہ مابین المثلین (مثل ثانی) ہی میں اس کو ادا کر لے کیوں کہ یہ وقت گو وقت محتمل

ہے تاہم اور اوقات سے تو عمدہ ہے یہاں احتمال ادا تو ہے اور اوقات میں تو یہ بھی نہیں ملتا۔
بایقین قضاء محض ہے۔

بالجملہ مطلب ظاہر الروایت یہ ہے کہ وقت یائین المثلین کا بیعہ معروضہ (مذکورہ وجہ کی بنا پر) وقت ظہر میں شمار کرنا مناسب ہے کیوں کہ وقت عصر میں داخل کرنے سے ادا کے صلوة قبل الوقت کا احتمال باقی ہے۔

یہ مطلب نہیں کہ وقت مذکور (مثل ثانی) بایقین وقت ظہر میں داخل ہے اور جیسا بقائے ظہر مثل تک یقینی ہے یعنی ایسا ہی مثلین تک وقت ظہر باقی رہتا ہے، بلکہ وقت ظہر یقینی تو مثل تک ہے اور ابتداء عصر بایقین مثلین سے ہوتا ہے اور درمیان کا وقت بیعہ روایات مختلفہ دونوں امر کا محتمل ہے۔ (ص ۱۵۵، ۱۵۶، وغیرہ)

حضرت قدس سرہ نے یہ نقطہ نظر دو وجہ سے اپنایا ہے ایک اس وجہ سے کہ مثلین تک وقت ظہر کے باقی رہنے کی کوئی صریح روایت نہیں ہے، اس لیے احتمال ہے کہ مثل ثانی عصر کا وقت ہو اور دوسری وجہ یہ ہے کہ امامت جبرئیل والی حدیث کی تاریخ معلوم ہے وہ اس وقت کی روایت ہے جب پانچ نمازیں فرض ہوئی تھیں یعنی اسلام کے بالکل دوران کی روایت ہے، اور باقی تمام روایتیں ماحد کی ہیں اس لیے احتمال ہے کہ مثل اور مثلین کے معاملہ میں نسخ ہو، یعنی عصر کا وقت کثرت مثلین سے کر دیا گیا ہو اور ظہر کا وقت بڑھا کر مثلین تک کر دیا ہو، لہذا مثل ثانی میں شک پیدا ہو گیا کہ وہ عصر کا وقت رہا یا نہیں؟ اس لیے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ عصر کی نماز مثل ثانی کے بعد پڑھی جائے تاکہ بایقین ذمہ فارغ ہو جائے اگر مثل ثانی میں عصر کی نماز پڑھی جائے گی تو آخری تین روایتوں کی بنا پر کھٹکارے گا کہ شاید نماز وقت سے پہلے پڑھی گئی ہو اور ذمہ فارغ نہ ہوا ہو۔

رہا ظہر کا معاملہ تو اگر وہ مثل اول میں ادا کی گئی ہے تب تو وہ بایقین ادا ہو گئی اور اگر مثل ثانی میں پڑھی گئی ہے تب بھی ذمہ فارغ ہو جائے گا۔ کیوں کہ امامت جبرئیل والی حدیث

یہ پیش نظر اگر ظہر کی نماز ادا نہ ہوگی تو قضا ہو جائے گی اور قضا سے بھی ذمہ فارغ ہو جاتا ہے۔

الغرض جمہور نے جو موقف اختیار کیا ہے وہ اولاً تو یقینی براحتیاط نہیں اور ثانیاً ان کے مذہب کے مطابق آخری تین روایتوں کو ترک کرنا لازم آتا ہے، اور امام اعظم نے ایسا طریقہ اختیار فرمایا ہے کہ اس میں احتیاط بھی ہے اور تمام روایتوں پر عمل بھی ہو جاتا ہے۔

فجزاه الله تعالى خيرا وانا لله بما هو امله. آمین۔

جمہور کے پاس بھی کوئی قطعی دلیل نہیں ہے:

جمہور کا مسئلہ یعنی امام جبرئیل والی حدیث قطعی دلیل نہیں ہے کیوں کہ اس میں نسخ کا احتمال ہے اور یہ احتمال بے دلیل نہیں ہے بلکہ آخری تین روایتوں کی بنا پر احتمال پیدا ہوا ہے دلیل کے قطعی ہونے کے لیے ضروری ہے کہ کوئی ایسی نص پیش کی جائے جس سے دلائل حضور اکرم ﷺ کا مثل ثانی میں عصر پڑھنا ثابت ہو یا کم از کم ایسی تصریح پیش کی جائے کہ حضور اکرم ﷺ کا آخری عمل مثل ثانی میں عصر پڑھنے کا تھا اور ایسی تصریحات جمہور کے پاس نہیں ہے۔

احناف کے دلائل

پہلی حدیث:

عن عبد الله بن رافع ام سلمة زوج النبی صلی الله عليه وسلم انه سأل ابا هريرة عن وقت الصلوة فقال ابو هريرة انا اخبرك صلى الظهر اذا كان ظلك مثلك والعصر اذا كان مثلك.

عبد اللہ بن رافع جو آنحضرت ﷺ کی بی بی ام سلمہ کے مولیٰ ہیں انہوں نے ابو ہریرہ سے نماز کا وقت پوچھا کہ ابو ہریرہ نے میں بتاؤں تجھ کو نماز پڑھ ظہر کی جب سایہ تیرا تیرے

برابر ہو جائے اور عمر کی جب سایہ تیرا تجھ سے دوٹا ہو۔

(موطا امام مالک مترجم علامہ وحید الزمان غیر مقلد ص ۲۰، ۲۱)

دوسری حدیث:

عبد اللہ بن بن رافع مولى ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی ہریرة انه سألہ عن وقت الصلوة فقال ابو ہریرة انا اخبرک صل الظهر اذا کان ظلك مثلك والعصر اذا کان ظلك مثليک.

عبد اللہ بن رافع جو حضور اکرم ﷺ کی زوجہ ام سلمہ کے آزاد کردہ غلام ہیں انہوں نے حضرت ابو ہریرہ سے نماز کے اوقات کے بارے میں دریافت کیا تو حضرت ابو ہریرہ نے کہا میں تمہیں بتلاتا ہوں۔ ظہر کی نماز ادا کرو جب تمہارا سایہ تمہارے برابر ہو جائے اور نماز عصر جب تمہارا سایہ تم سے دوگنا ہو جائے۔ (موطا امام محمد مترجم ص ۲۷)

تیسری حدیث:

عن ام سلمة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشد تعجیلا لظہر منکم وانتم اشد تعجیلا للعصر منه.

(ترمذی ص ۵۱، مسند احمد ج ۶ ص ۲۸۹)

ام المومنین حضرت ام سلمہ کہتی ہیں کہ آنحضرت ﷺ تو ظہر کی نماز تم سے جلدی پڑھتے اور تم لوگ عصر کی نماز کو آنحضرت ﷺ سے جلدی پڑھتے ہو۔

چوتھی حدیث:

رافع بن خدیج ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یأمرهم بتأخیر

العصر. (بیہقی ج ۱ ص ۴۴، ہامشہ الجوہر النقی ج ۱ ص ۴۴۱)

حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ لوگوں کو حکم دیتے تھے وہ عصر کی

نماز کو مؤخر کر کے پڑھیں۔

پانچویں حدیث:

عن الاعمل قال کان اصحاب عبد اللہ بن مسعود یجھلون الظہر

ویؤخرون العصر. (مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۵۴۰)

حضرت عبد اللہ بن مسعود کے ساتھی اور شاگرد ظہر کی نماز جلدی پڑھتے تھے اور عصر کی نماز تاخیر سے پڑھتے تھے۔

چھٹی حدیث:

عن ابی ہریرة انه کان یؤخر العصر حتی اقول قد اصفرت الشمس.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۷)

سوار بن حویب کہتے ہیں حضرت ابو ہریرہ عصر کو اتنا مؤخر کر کے پڑھتے تھے کہ میں یہ خیال کرتا تھا شاید سورج زرد ہو گیا ہے۔

ساتویں حدیث:

علی بن شیبان قال قد منا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینة

لکان یؤخر العصر ما دامت الشمس بیضاء نقیة.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۵۹، ابن ماجہ ص ۴۸)

علی بن شیبان کہتے ہیں کہ ہم لوگ مدینہ میں آنحضرت ﷺ کے پاس آئے تو آپ عصر کی نماز مؤخر کر کے پڑھتے تھے جب تک سورج سفید اور صاف ہوتا ہے (زرد ہونے سے پہلے)۔

آٹھویں حدیث:

عن ابراہیم قال کان بن قبلکم اشد تعجیلا للظہر و اشد تأخیر

للعصر منكم. (مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۵۴۰)

حضرت ابراہیم غنی کہتے ہیں تم سے پہلے لوگ ظہر کی نماز کو تمہاری بہت جلدی پر لگتے اور عصر کی نماز کو تم سے زیادہ مؤخر کرتے تھے۔

مولانا جو ناگزہی نے جو حدیث نقل کی ہے اس میں کئی خیانتیں کی ہیں۔

خیانت نمبر ۱:

حدیث آدھی نقل کی ہے۔

خیانت نمبر ۲:

اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبد الرحمن بن الحارث ضعیف ہے۔

(میزان الاعتدال ج ۲ ص ۵۵۴)

مگر مولانا جو ناگزہی نے اس کا ذکر تک نہیں کیا۔

خیانت نمبر ۳:

متن حدیث میں مرتین (دو مرتبہ) کے الفاظ موجود تھے اور خود مولانا جو ناگزہی نے نقل بھی کیے ہیں مگر ان کا ترجمہ قصد انہیں کیا۔ ترجمہ اس لیے نہیں کیا کہ جب عوام کو اس بات کا علم ہوگا کہ جبرائیل علیہ السلام نے دوسری نماز پڑھائی ہے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پہلے اس کا ذکر مولانا جو ناگزہی نے نقل کر دیا مگر دوسرے دن کا ذکر نہ کیا کیوں کہ وہ ان کے علماء کے خلاف تھا اس میں عصر کی نماز کا وقت مسلمین پر ہے۔

خیانت نمبر ۴:

اور حدیث کے آخر میں یہ الفاظ بھی ہیں ثم التفت الی فقال یا محمد وقت الانبیاء من قبلک والوقت بین ہذین الوقتین۔ ”پھر میری طرف متوجہ ہو۔“

کہا اے محمد یہ آپ سے پہلے نبیوں کا وقت ہے اور وقت ان دو وقتوں کے درمیان ہے۔“

الفاظ مولانا جو ناگزہی نے نقل نہیں کیے)

نوٹ:

ہم نے اپنے دلائل میں کئی حدیثیں نقل کر دی ہیں اگر کسی کو زیادہ تفصیل درکار ہو تو تنویر الحق مصنف ثواب قطب الدین محدث دہلوی کا صفحہ ۳۳۲ تا ۵۰۲ تک ملاحظہ فرمائیں۔

اعتراض نمبر ۱۰۹:

لڑکی لڑکے کے پیشاب کا حکم

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن لبابة بنت الحارث قال صلى الله عليه وسلم انما يغسل من بول الانثى وينضح من بول الذکر. (رواه احمد و ابو داؤد وابن ماجه، مشکوٰۃ جز اول ص ۵۲، باب تطهير المجامات) یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ لڑکیوں کا ہی پیشاب دھوا جاتا ہے اور لڑکوں کے پیشاب پر تو چھینٹا دے لینا کافی ہے۔ یہ حدیث بہت صاف ہے کہ دودھ پیتے چھوٹے بچوں کے جو ٹھکانہ کھاتے ہوں پیشاب میں شریعت نے فرق کیا ہے لڑکیوں کا پیشاب دھونا ضروری ہے اور لڑکوں کے پیشاب پر صرف پانی کا چھینٹا دے لینا کافی ہے۔ حضور ﷺ کا فرمان بھی یہی ہے اور اسی پر سید الطاہرین ﷺ کا عمل بھی رہا۔ ام قیس بنت محسن کے چھوٹے بچے نے آپ ﷺ کی گود میں پیشاب کر دیا تو آپ نے یہی کیا۔ (بخاری و مسلم) حضرت حسین علیہ السلام نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا تو بھی آپ نے یہی کیا۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن شافعی مذہب نے تو اس فعل رسول ﷺ پر خوش نہ اس فرمان رسول پر عامل اس کا فیصلہ

ہے کہ بول العصبی الذی لم یطعمه فکذا اللہ (یعنی شرح ہدایہ نو لکھو)
جلد اول ص ۷۷۲ میں ہے کہ عصبی کے معنی بھی ہکا بھکا ہیں۔ آدھوں کے عصب
کی طرح ہیں۔ عصب عصب پر مگر ایسے بچے کے پیشاب پر صرف کھانا دے گا کہ
نہیں۔ اب ہمارے دوست بھی لکھتے ہیں کہ اس اختلاف میں ہم کس طرف ہوں۔ آیا
حدیث کی طرف یا یحییٰ والے کی طرف۔ (فتح محمدی ص ۱۳۰، نظر لکھیں حصہ اول ص ۶۰)

جواب نمبر ۱:

حنفیہ کا استدلال اول تو ان تمام احادیث سے ہے جن میں پیشاب سے بچنے کی تاکید
کی گئی ہے۔ اور اسے بخش قرار دیا گیا ہے یہ احادیث عام ہیں اور ان میں کسی خاص بول کی
تخصیص نہیں۔

جواب نمبر ۲:

دوسرے امام صاحب کا مسلک خاص لڑکے کے پیشاب کے بارے میں بھی احادیث
کے بالکل مطابق ہے کیوں کہ روایات میں جہاں لڑکے کے پیشاب پر پانی چھڑکنے کے
الفاظ ملتے ہیں وہاں پانی بہانے اور پانی ڈالنے کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱:

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے حسن رضی اللہ عنہ یحییٰ رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم ﷺ کے
پیشاب پر پیشاب کر دیا تو آپ ﷺ نے پانی منگو کر پیشاب والی جگہ کے اوپر بہادیا۔

(طحاوی ج ۲ ص ۷۴، فتح الباری ج ۱ ص ۲۲۶، بحوالہ معجمہ اوسط
للطبرانی)

ابن حجر نے اس روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح الباری)

حدیث نمبر ۲:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے پاس ایک بچہ کو لایا گیا اور

اس نے آپ کے کپڑوں پر پیشاب کر دیا۔ آپ نے فرمایا اس کے پیشاب پر پانی بہاؤ۔
(طحاوی ج ۱ ص ۷۲، بخاری کتاب الوضوء ج ۱ ص ۲۵، باب حکم
بول الغلام)

حدیث نمبر ۳:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک شیر خوار بچہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں
لایا گیا اس نے آپ ﷺ کی گود میں پیشاب کر دیا آپ ﷺ نے پانی منگا کر اس جگہ بہا
دیا۔ (مسلم باب حکم بول الطفل، بخاری باب بول العصبان ج ۱ ص ۲۵)

حدیث نمبر ۴:

حضرت ام کرزہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ کی خدمت اقدس میں ایک بچہ
لایا گیا اور اس نے آپ ﷺ پر پیشاب کر دیا تو آپ ﷺ نے اس پر پانی بہانے کا حکم دیا۔
(الفتح الربانی علامہ سہاحی کتاب الطہارت فصل فی بول غلام المجاری)

حدیث نمبر ۵:

ام قیس بنت محسن کی ایک روایت میں آتا ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں
اپنے ایک کم سن بچے کو لے گئیں جو ابھی کھانے کی عمر کو نہیں پہنچا تھا اس بچے نے رسول
اللہ ﷺ کی گود میں پیشاب کر دیا، رسول اللہ ﷺ نے پانی منگا کر اس کپڑے پر بہادیا،
البتہ اس کو زیادہ (یعنی بہت زیادہ رگڑ کر) کوشش سے نہیں دھویا۔

(مسلم باب حکم بول الطفل، کشت السطار عن زوالہ البزار ج ۱
ص ۳۰ تلخیص المعبر ج ۱ ص ۱۰۶)

حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ لڑکے کے پیشاب کا دھونا واجب ہے مگر بہت زیادہ
مبالغہ کرنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ لڑکی کے پیشاب میں مبالغہ کی ضرورت ہے۔

حدیث نمبر ۶:

تھے بلکہ طرانی کی حدیث میں ہے بسیدہ ذالک اسی پر آپ کی بیعتی رہی۔ یہ حدیث کی شرح، بسط کی محتاج نہیں۔ ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کی عادت تھی کہ مسنون طریقہ یہی ہے کہ جمعہ کی صبح کی نماز کے فرضوں میں یہ سورتیں برابر پڑھی جائیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کو نہیں مانتا بلکہ وہ کہتا ہے کہ ایسا کرنا مکروہ ہے چنانچہ ہدایہ جلد اول ص ۱۰۰ باب القراءة میں لکھا ہے۔ (ویسکرہ ان یوقت بشیء من القرآن لشیء من الصلوات) یعنی کسی نماز کے لیے قرآن کی کسی سورت کو مقرر کر لینا مکروہ ہے۔ اسی ہدایہ کی شرح فتح القدیر میں اسی فقرے کے نیچے لکھا ہے کالسجدة والانسان لفجر الجمعة یعنی سورہ المجدہ اور بلقی کا جمعہ کے دن کی صبح کی فرض نماز کی دونوں رکعتوں میں پڑھتے رہنا یہ مکروہ ہے۔ کہو حنفی بھائیو اب کیا سوچا؟ آیا یہ سمجھ کر کہ رسول اللہ ﷺ ایک مکروہ کام کیا کرتے تھے؟ تم اسے نہ کرو گے؟ یا فقہاء کے اس فتوے کو مکروہ رکھ کر سنت نبوی پر عمل رکھو گے؟ (شیخ محمدی ص ۱۳۱، فلفر المبین حصہ دوم ص ۱۷۲)

جواب:

فقہ حنفی میں اس مسئلہ میں تفصیل ہے صاحب شیخ محمدی نے صرف لفظ مکروہ تو لکھ دیا اور اس کی وجہ نہیں لکھی۔ کہ کب مکروہ ہوگا اور کس طرح مکروہ کا حکم لگے گا۔ اس مسئلہ میں جمعہ کے دن فجر کی نماز والی حدیث تو لکھ دی مگر آپ ﷺ نے پوری پوری سورہ بقرہ، آل عمران، نساء بھی تو نماز میں پڑھی ہے، ان احادیث کا بالکل ذکر نہیں کیا اور جمعہ کی نماز، عید کی نماز، جمعہ کی رات کی نماز، اور ہر نماز کی ہر رکعت میں ہمیشہ قل ھو اللہ احد پڑھنا بھی صاحب مشکوٰۃ نے بخاری کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ کیا ان احادیث پر غیر مقلدین کا عمل

ام افضل سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا تم کے لئے بشارت پر پانی دیا جائے اور لڑکی کے پیشاب کو (اچھی طرح) دھویا جائے۔

(طحاوی کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۶۸، باب حکم بول الغلام)

اکثر روایات میں پانی بہانے کا ذکر ہے۔ چمڑکنے اور بہانے میں فرق صاف ظاہر ہے کہ پانی بہا کر پکڑے کو ہلکا چمکا دھویا جاتا ہے جب کہ محض چمڑکنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

ناظرین ہم نے حنفی مسلک کے دلائل بھی نقل کر دیئے جن سے معلوم ہوا کہ دونوں طرح کی روایتیں موجود ہیں۔ حنفی مسلک کو حدیث کے خلاف کہنا بالکل غلط ہے۔ اب رہی ان دونوں قسم کی روایات میں تطبیق دینا تو حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے جو تطبیق دی ہے وہ ہم نقل کرتے ہیں۔ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ پانی چمڑکنے اور بہانے کی روایتیں ایک دوسرے کے خلاف نہیں بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے پہلے پکڑے پر ہلکا سے چھینٹے مارے اور پھر اس پر پانی بہا دیا۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۳۷۲)

اعتراض نمبر ۱۱:

جمعہ کے دن صبح کی نماز میں مخصوص سورتیں

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الفجر یوم الجمعة بالم تنزیل فی الركعة الاولى وفي الثانية هل اتی علی الانسان (متفق علیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۸۰ باب القراءة فی الصلوة) یعنی رسول اللہ ﷺ جمعہ کے دن کی صبح کی فرض نماز کی پہلی رکعت میں سورہ المجدہ اور دوسری میں بلقی پڑھا کرتے

ہے۔ ہم نے غیر مقلدین کی کسی بھی مسجد میں کسی امام کو ہر رکعت میں ہمیشہ قل ہو اللہ احد پڑھتے نہیں دیکھا۔ جب کہ یہ حدیث بخاری کی ہے تو یہاں پر نبی کریم ﷺ کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہدایت دے۔

ہدایہ کی عبارت کا صحیح مفہوم:

مفتی عبدالرحیم قاسمی لکھتے ہیں۔

مسئلہ یہ ہے کہ کسی بھی نماز کے لیے قرآن کریم کے کسی خاص حصے کا پڑھنا لازم اور ضروری نہیں ہے کہ اگر اس نماز میں اس حصے کو نہ پڑھا جائے گا تو نماز ہی درست نہیں ہوگی۔ کیوں کہ قرأت قرآن کے سلسلے میں جو آیت ہے یعنی (فاقرؤوا ما تيسرون القرآن) وہ مطلق ہے اور المطلق بجہری علی اطلاقہ کے پیش نظر پورے قرآن میں سے کہیں سے بھی قرأت کرنے سے نماز ہو جائے گی۔

لہذا قرآن کے کسی بھی حصے کو خاص کرنا درست نہیں ہے۔

اسی طرح کسی نماز کے لیے کسی سورت کو مثلاً مغرب کی نماز کے لیے معوذتین (یعنی قلن اور الناس) کو متعین کر کے پڑھنا (یعنی ان کے علاوہ دوسری سورۃ پڑھنا ہی نہیں) بھی مکروہ ہے کیوں کہ اس میں دو خراجان لازمی آتی ہیں۔ ① اس کے علاوہ باقی قرآن کا ترک ② وہ ہم پیدا ہوتا ہے کہ اس حصے کا پڑھنا افضل ہے اور بقیہ کا پڑھنا افضل نہیں ہے۔ جب کہ جواز صلاۃ کے لیے پورا قرآن پڑھنا یکساں ہے اور نماز میں تو کسی بھی حصے کو دوسرے پر فوقیت یا فضیلت حاصل نہیں ہے۔ (احسن الہدایہ ج ۲ ص ۹۵، ۹۶)

ہدایہ کی مکمل عبارت اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں

ولیس فی شیء من الصلوات قرأۃ سورۃ بعینہا لا يجوز غیرہا لاطلاق ماتلون ویکرہ ان یوقت بشیء من القرآن لشیء من الصلوات لما فیہ من ہجر الباقی وایہام التفضیل۔

اور نہیں ہے کسی نماز میں کوئی معین سورت پڑھنا کہ اس کے علاوہ جائز نہ ہو بدلیل مطلق ہونے اس آیت کے جو ہم نے تلاوت کی اور مکروہ ہے یہ کہ مقرر کر لے قرآن کا کوئی حصہ کسی نماز کے لیے کیوں کہ اس میں باقی قرآن کا چھوڑنا اور مقرر کردہ کو فضیلت دینے کا وہم لازم آتا ہے۔

تشریح:

مولانا محمد حنیف گنگوہی لکھتے ہیں:

قوله ولیس بشیء الخ یہاں دو مسئلے ہیں جن میں سے ایک ولیس فی شیء من الصلوات ہے اور دوسروں بیکرہ ان یوقت ہے اور پٹھان دونوں کا مفاد حکم گواہیک ہی معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے بلکہ یہ دونوں وضعاً اور بیاناً ہر دو اعتبار سے متغایر ہیں، وضعاً تو اس لیے کہ پہلا مسئلہ مسائل قدوری میں سے ہے اور دوسرا مسئلہ مسائل جامع مغیر میں سے ہے اور صاحب ہدایہ نے اس کا التزام کیا ہے کہ جب روایتیں مختلف ہوں تو دونوں کو ذکر کرتے ہیں اور بیاناً اس لیے کہ پہلے مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ کسی نماز میں اور ایسی قرأت کے لیے کوئی سورت معین ہو کر فرض نہیں کہ اس سورت کے علاوہ کوئی دوسری سورت جائز نہ ہو۔ پس میں امام شافعی کے مذہب سے احتراز ہے کہ وہ جواز صلوۃ کے لیے قرأت فاتحہ کو معین کرتے ہیں اور دوسرے مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ نمازی کا قرآن کی کسی سورت (مثلاً الم سجدہ اور هل اتی الانسان وغیرہ) کو کسی نماز کے لیے اس طرح مقرر کرنا کہ اس میں وہی سورت پڑھنا واجب ہے مکروہ ہے۔ (عنایہ)

پھر اس مسئلہ کے حکم اور اس کی علت کے بارے میں فقہاء کی عبارتیں مختلف اور اس کی تحقیق میں ان کے اقوال متناقض ہیں اس لیے یہاں اس کی تفصیل ضروری ہے۔ سو جاننا چاہیے کہ امام محمد نے جامع مغیر میں لکھا ہے بیکرہ ان یوقت الرجل شیئاً من القرآن لشیء من الصلوۃ کہ نمازی کا قرآن کے کسی حصہ کو کسی نماز کے لیے مقرر کر لینا مکروہ ہے

ایہ اس کی علت کیا ہے؟

صدر شیعہ نے شرح جامع صغیر میں لکھا ہے۔ لَان فِيهِ هَجْوُ الْبَاقِي كَمَا فِي بَاقِي
قُرْآنِ كَاجِر (چھوڑنا) لازم آتا ہے اور یہ مکرہ ہے لقول لقمان قَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ
قَدِيمِي اتَّخَذْتُ هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا یعنی ضدی معاندین نے جب کسی طرح نصیحت پر
کان نہ دھرتا تب بغیر علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں شکایت کی کہ خداوند میری قوم نہیں سنتی
انہوں نے قرآن جیسی عظیم الشان اور قابل قدر کتاب کو بالکل مجبور و متروک کر چھوڑا ہے۔
صاحب ہدایہ نے اس علت کے ساتھ اور ایہام التفصیل بھی ذکر کیا ہے کہ اس میں
ایہام تفصیل بھی ہے یعنی یہ وہم ہوتا ہے کہ تفصیل اسی سورت کو حاصل ہے دوسری کو نہیں۔
حالانکہ یہ بھی غلط ہے۔

صاحب نہایہ نے امام غماوی اور اسپیانی کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں (هذا الذي
ذكرنا اذا اراد حتما واجبا لا يجوز غيرهما او رأى القراءة بغيرهما مكرهه اما
لو قرأها في تلك الصلوة تبركا بقراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم او
تأسيا به او لاجل التيسير فلا كراهة في ذلك لكن يشترط ان يقرأ غيرهما
أحيانا لئلا يظن الساجد الغي بالله لا يجوز غير ذلك وغالب العوام على
الاعتقاد بطلان الصلوة تبركاً سورة الم تنزيل السجدة وما يحملهم على
هذا الا التزام الشافعية قراءة سورة السجدة انتهى. (ومثله في خزانة المفتين)

یعنی مذکور حکم اس وقت ہے جب اسی کا پڑھنا حقیقی واجب سمجھے اس طرح کہ اس کے
سوا جائز نہیں یا یہ سمجھے کہ اس سورت کے سوا اور کچھ پڑھنا مکروہ ہے لیکن اگر کوئی سورت اس
لیے مقرر کر لے کہ وہ اس پر آسان ہے یا آنحضرت ﷺ نے اس کو پڑھا ہے یا تبرک کے
طور پر مقرر کر لیا تو مکراہت نہ ہوگی بشرطیکہ کبھی کبھی اس کے علاوہ بھی پڑھے تاکہ عوام
جاہلوں کو یہ گمان نہ جم جائے کہ اس نماز کے لیے اس سورت کی قرأت مقرر ہے دوسری جائز

نہیں چنانچہ شافعیہ نے جو سورہ مجیدہ کا نماز چھوڑنے میں بوجہ سنت کے التزام کیا ہے اس سے
اکثر عوام میں یہ اعتقاد پکڑ گیا کہ اس وقت میں یہی مخصوص ہے حتیٰ کہ اس کے بغیر جائز نہیں۔
ان عبارات کا حاصل یہ نکلا کہ کراہت تعین دوائی کی علت کے سلسلہ میں چار قول

ہیں۔

اول یہ کہ تعین کی صورت میں باقی قرآن کا جبر لازم آتا ہے۔

دوم یہ کہ اس میں ایہام تفصیل ہے۔

سوم یہ کہ جبر باقی اور ایہام تفصیل دونوں ہیں۔

چہارم یہ کہ معین کردہ سورت کے علاوہ عدم جواز صلا کا اعتقاد ہوتا ہے۔

اب اگر علت مانی جائے تو کسی نماز کے لیے کوئی سورت ہمیشہ کے لیے مقرر کرنا اس
وقت مکروہ ہوگا جب کسی اور نماز میں بھی اسی سورت کے علاوہ نہ پڑھے اس لیے کہ اگر کسی
خاص نماز کے لیے کوئی سورت معین کرے اور اس نماز کے علاوہ دیگر نمازوں میں دیگر
سورتیں پڑھے تو اس صورت میں باقی قرآن کا جبر لازم نہیں آتا اور اگر دوسری علت مانی
جائے تو مداومت علی الاطلاق مکروہ ہوگی دیگر سورت پڑھے یا نہ پڑھے۔ اور تیسری علت اگر
مجموع من حیث المجموع معتبر ہو تو اس کا حال اول کا سا ہوگا اور اگر ان میں سے ہر
ایک مستقل معتبر ہو تو یہ علت ثانی کی طرح ہوگی اور چوتھی علت پر مداومت اس وقت مکروہ ہو
گی جب مقرر کردہ سورت کے علاوہ عدم جواز صلوٰۃ کا اعتقاد ہو۔

اسی اختلاف کی طرح ایک دوسرا اختلاف ہے اور وہ یہ کہ ہر جہد کے روز نماز میں سورہ
مجیدہ اور سورہ دہر کی مداومت مکروہ ہے یا نہیں؟ سو جو لوگ تغلیل رابع کے قائل ہیں ان کے
میان مکروہ نہیں ہے بشرطیکہ اعتقاد مذکور سے خالی ہو اور جو لوگ تغلیل اول کے قائل ہیں وہ
بھی مکروہ نہیں کہتے جب کہ دیگر نمازوں میں دیگر سورتیں پڑھتا ہو، لیکن جو لوگ تغلیل ثانی
اور تغلیل ثالث کے قائل ہیں ان دونوں فرقوں کے نزدیک مداومت مذکور علی الاطلاق مکروہ

مذہب بالا عبارت کے تحت میں لکھا ہے والجمعة والمنافقین للجمعة یعنی سورہ جمعہ اور سورہ منافقین کا تکرار جمعہ کی نماز کے لیے تاکر وہ ہے۔ اب محمدی کے ناظرین اپنا فیصلہ عاٹیں کہ محمدی رہیں گے یا صحابہؓ والے ہیں گے؟

(شیخ محمدی ص ۱۳۲، بغیر الحسین حصہ دوم ص ۱۷۲)

جواب:

اس مسئلہ کی کچھ تفصیل تو مسئلہ نمبر ۱۱۰ میں گزر چکی ہے کچھ یہاں پر نقل کرتے ہیں۔ کسی نماز میں خاص کسی سورہ کو پڑھنا اور یہ اعتقاد بھی رکھنا کہ اس طرح کرنا ہی ضروری ہے۔ اس کے خلاف کرنا جائز نہیں یا سنت کے خلاف ہے۔ اور اس کی یہ نماز سنت کے مطابق نہیں ہو گی۔ تو ہم غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ آپ کے نزدیک ایسا اعتقاد کر کے یہ عمل کرنا درست ہے۔ ہمارے نزدیک ایسا اعتقاد کا درست نہیں اگر اس کو ایسا ہی ضروری سمجھے گا تو پھر مکروہ ہوگا۔ ہدایہ میں جو مکروہ کا حکم لکھا ہے وہ ایسے عمل کے متعلق لکھا ہے۔ بعض چیزیں صرف مباح ہوتی ہیں یا زیادہ سے زیادہ مستحب کے درجہ میں ہوتی ہیں جب ان کو فرض اور واجب یا سنت موکدہ کی طرح سمجھ لیا جائے اور نہ کرنے والے پر اعتراض کیا جائے تو یہ دین میں ایک غیر فرض کو فرض بناتا ہے۔ اس لیے پھر ایسے کام پر مکروہ کا حکم کیا جائے گا در نہ نہیں۔ اگر کوئی یہ اعتقاد نہیں رکھتا صرف اس لیے پڑھتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے پڑھی ہے تو خفی مذہب میں جائز ہے۔

نماز میں قرأت کے مسئلہ میں روایات مختلف ہیں صرف ایک کو نقل کر کے باقی کا ذکر نہ کرنا درست نہیں۔ ہم یہاں پر کچھ مختلف روایات نقل کرتے ہیں۔ تاکہ مسئلہ سمجھنے میں آسانی ہو۔

صاحب شیخ محمدی نے یہ حدیث تو نقل کر دی کہ آپ نے پہلی رکعت میں سورہ جمعہ اور دوسری رکعت میں سورہ منافقین پڑھی۔ دوسری احادیث کا ذکر نہیں کیا جس میں جمعہ کی نماز

ہے اسی اختلاف پر یہ بات متفرع ہوتی ہے کہ مسئلہ مذکورہ ہمارے اور شوافع کے درمیان اختلافی ہے یا اتفاق؟ سو قول رابع پر تو مسئلہ اتفاق قرار پاتا ہے اور باقی اقوال پر اختلافی ہوتا ہے اور یہ مشہور بھی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلہ میں ہمارے اور شوافع کے درمیان کوئی اختلاف نہیں اور مسئلہ کی اصل علت یہ ہے کہ اس میں شارع کی تعیین کے بغیر اپنی طرف سے ایک چیز کو معین کرنا لازم آتا ہے جو بالیقین مکروہ ہے۔

(غایۃ السعایہ ج ۲ ص ۴۱۶، ۴۱۷)

اعتراض نمبر ۱۱۱:

نماز جمعہ کی مخصوص سورتیں

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عبد الله بن ابي رافع قال استخلف مروان ابا هريرة على المدينة وخرج الى مكة فحلى لنا ابو هريرة الجمعة فقرأ سورة الجمعة في السجدة الاولى وفي الاخرة اذا جاء له المنافقون. فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بهما يوم الجمعة. (رواه مسلم مشكوة جلد اول ص ۸۰، بساب القزالة) یعنی حضرت ابو ہریرہؓ جب مدینے شریف کے حاکم تھے آپ نے جمعہ پڑھایا اور پہلی رکعت میں سورہ جمعہ اور دوسری میں سورہ منافقین پڑھی اور فرمایا آنحضرت ﷺ ان سورتوں کی اس نماز میں تلاوت فرمایا کرتے تھے۔ یہاں صحابہ کے نزدیک تو یہ سنون اس کا ثبوت حضور ﷺ کے نقل سے موجود اور مسلم شریف جیسی صحیح کتاب گواہ۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب کے نزدیک یہ مکروہ چنانچہ اسی ہدایہ کی یہی شرح فتح القدیر ہدایہ کی اسی

میں سبح اسم ربك الاعلى اور هل اتك حدیث الغاشیہ پڑھنے کا ذکر تھا۔

حدیث:

حضرت نعمان بن بشیر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ عید الاضحیٰ عید الفطر اور جمعہ کی نماز میں سبح اسم ربك الاعلى اور هل اتك حدیث الغاشیہ پڑھا کرتے تھے۔ اور حضرت نعمان بن بشیر فرماتے ہیں کہ جب عید اور جمعہ دونوں ایک ساتھ جمع ہو جاتے تو آپ ﷺ نماز عید اور نماز جمعہ دونوں میں یہی دونوں سورتوں کو پڑھا کرتے تھے۔ (مشکوٰۃ باب القراءة)

ناظرین اس حدیث میں ہے کہ آپ سبح اسم ربك الاعلى اور هل اتك حدیث الغاشیہ پڑھتے تھے اور جو حدیث صاحب شیعہ محمدی نے نقل کی ہے۔ اس میں ہے کہ سورہ جمعہ اور منافقون پڑھتے تھے تو ان دونوں میں سے ضروری پڑھنا کون سی ہوں گی۔ ہمارے نزدیک دونوں پڑھنی جائز ہیں مگر فرض یا واجب نہیں قرآن کا جو حکم ہے وہ عام ہے۔ خفی مذہب میں نماز کے اندر مطلق قرات فرض ہے۔ کسی خاص سورہ کا پڑھنا فرض نہیں ہے۔ البتہ جائز ہے۔ غیر مقلدین بھی خود ان احادیث پر عمل نہیں کرتے جن میں خاص خاص سورتیں پڑھنے کا ذکر آیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں بعض احادیث۔

نماز ظہر کی قرات

حدیث:

حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ظہر کی نماز میں سورۃ البکر اور البقرہ پڑھا کرتے تھے اور دوسری ایک روایت میں مذکور ہے سورہ حج اسم ربك الاعلى پڑھا کرتے تھے۔ اور عصر کی نماز میں بھی اسی قدر پڑھتے تھے اور فجر کی نماز میں اس سے طویل قرات کرتے تھے۔ (مشکوٰۃ باب القراءة)

نماز مغرب کی قرات

حدیث:

حضرت جبر بن مطعم سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو مغرب کی نماز میں سورہ طور پڑھتے ہوئے سنا ہے۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ، باب القراءة) اس حدیث سے اگر کوئی یہ ثابت کرے کہ مغرب کی نماز میں سورہ طور ہی پڑھنا ضروری اور سنت ہے۔ دوسری سورتوں کی قرات سنت کے خلاف ہے۔ کیا اس کی یہ بات درست ہوگی۔ کیا تمام غیر مقلدین اس حدیث پر عمل کرتے ہیں۔

حدیث:

سیدہ ام فضل بنت حارث فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو نماز مغرب میں سورۃ مرسلات تلاوت فرماتے ہوئے سنا ہے۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

نماز عشاء میں قرات

حدیث:

حضرت براء بن عازب سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو عشاء کی نماز میں سورہ الزین والذین پڑھتے سنا ہے۔ اور میں نے آپ ﷺ سے کسی کی اچھی آواز نہیں سنی۔ (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

فجر کی نماز میں قرات

حدیث:

حضرت جابر بن سمرہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی نماز میں سورہ ق والقرآن المجید اور اس جیسی کوئی اور سورت پڑھتے تھے۔ (مشکوٰۃ باب القراءة)

حدیث:

حضرت عمرو بن حریص سے روایت ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ آپ نے فجر کی نماز میں والیل اذینشی کی تلاوت کی۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

حدیث:

حضرت عبداللہ بن سائب سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں مکہ مکرمہ میں فجر کی نماز پڑھائی اور سورۃ المونین کی قرأت شروع کی جب آپ حضرت موسیٰ، حضرت ہارون اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ذکر پر پہنچے تو آپ کو کھانسی شروع ہو گئی پھر آپ ﷺ رکوع میں چلے گئے۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

نماز عید کی قرأت

نماز عید کی قرأت کے متعلق بھی روایات مختلف ہیں بعض اوپر نقل ہو چکی ہیں۔

حدیث:

حضرت عبید اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب نے حضرت ابو واقد لیثی سے سوال کیا کہ رسول اللہ ﷺ عید الاضحیٰ اور عید الفطر کی نماز میں کیا پڑھتے تھے انہوں نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ ان دونوں نمازوں میں سورۃ ق والقرآن المجید اور سورۃ اقربت الساعة پڑھا کرتے تھے۔ (مسلم باب القراءة)

فجر کی سنتوں کی قرأت

حدیث:

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی سنتوں میں قل یا ایہا الکافرون اور قل هو اللہ احد پڑھتے تھے۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فجر کی سنتوں میں سورۃ بقرہ کی یہ آیت قُولُوا اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَمَا اَنْزَلَ اِلَيْنَا اور سورۃ آل عمران کی یہ آیت قُلْ يَا اَهْلَ الْكِتٰبِ تَعَالَوْا اِلٰی کَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنِنَا وَبَيْنَكُمْ پڑھتے تھے۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب القراءة)

نماز مغرب کی قرأت

حدیث:

حضرت عائشہ سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے نماز میں سورہ اعراف تقسیم کر کے دونوں رکعتوں میں پڑھی ہے۔ (مشکوٰۃ، باب القراءة فصل ثانی) اس حدیث سے مغرب کی نماز میں مکمل سورہ اعراف پڑھنا ثابت ہو رہا ہے۔ اور یہ روایت نسائی، مسند احمد، ابوداؤد کی ہے۔ کیا اس روایت کے پیش نظر مغرب کی نماز میں سورۃ اعراف پڑھنا فرض ہو جائے گا۔ اگر کوئی اس حدیث پر عمل نہ کرے تو اس کی نماز خلاف سنت ہوگی۔

حدیث:

حضرت معاذ بن عبد اللہ جہنی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ قبیلہ جہنی کے ایک آدمی نے مجھ سے بیان کیا کہ اس نے رسول اللہ ﷺ کو فجر کی دونوں رکعتوں میں سورہ اذا زلزلت الارض پڑھتے سنا الحدیث۔ (مشکوٰۃ باب القراءة فصل ثالث)

حدیث:

حضرت عروہ بن زبیر سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر نے فجر کی نماز میں دونوں رکعتوں میں سورہ بقرہ کی تلاوت کی۔

(موطا امام مالک، مشکوٰۃ باب القراءة فصل ثالث)

حدیث:

حضرت فرافصہ بن عمیر خفی سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے سورہ یوسف
حضرت عثمان سے سن کر یاد کی ہے۔ کیوں کہ وہ اس سورت کو نماز فجر میں کثرت سے پڑھا
کرتے تھے۔ (موطا امام مالک، مشکوٰۃ باب القرآن، فصل ثالث)

حدیث:

حضرت عامر بن ربیعہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضرت عمر کے پیچھے
فجر کی نماز پڑھی انہوں نے دونوں رکعتوں میں سورہ یوسف اور سورہ حج کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھا
کرتے تھے۔ (موطا امام مالک، مشکوٰۃ باب القرآن، فصل ثالث)

نماز مغرب کی قرآۃ

حدیث:

حضرت عبداللہ بن عقبہ بن مسعود سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ
نے مغرب کی نماز میں سورہ حمد، دخان کو پڑھا۔ (نسائی مشکوٰۃ باب القرآن)
ناظرین یہ مختلف روایات صرف ایک کتاب مشکوٰۃ سے نقل کی ہیں اگر دیگر کتب میں
تلاش کی جائیں تو بہت جمع ہو سکتی ہیں۔ ان روایات سے خفی مذہب ہی کی فوقیت ثابت ہوتی
ہے کہ کسی نماز میں کسی سورہ کو خاص نہیں کرنا چاہیے نماز میں قرآن کی قرآۃ فرض ہے کسی سورہ
خاص کی فرض نہیں اگر کوئی پڑھے تو صرف جائز ہے۔ اور مقتدی پر وہ بھی نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۱۲:

سجدہ سے انکار

(یعنی سورہ حج میں دو سجدہ ہیں یا ایک)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن عقبہ بن عامر قال قلت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلت
سورۃ الحج بان فیہا سجدتین قال نعم ومن لم یسجدہما فلا یقرأہما۔
(ابوداؤد، مشکوٰۃ جلد اول ص ۹۴، کتاب الصلوٰۃ باب سجود القرآن)
یعنی رسول اللہ ﷺ سے حضرت عقبہ نے کہا کہ حضور سورہ حج کو یہ فضیلت دی گئی ہے کہ اس
میں دو سجدہ تلاوت کے ہیں آپ نے فرمایا ہاں اور جو یہ سجدے نہ کرے وہ انہیں نہ
پڑھے۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب سورہ حج میں سجدہ تلاوت دونیں مانتا ہے والا ولی من الحج
یعنی سورہ حج کا پہلا سجدہ کرے۔ پس جسے اللہ تعالیٰ نے دو سجدوں کے ساتھ فضیلت دی تھی
اس سے ایک سجدہ ہی کم کر دیا گیا۔ کہے اب خفی بھائیو! آپ کیا کریں گے؟ ایک سجدہ سے
کے قائل ہو کر دوسرے سجدہ سے انکار فقہ کی تعلیم کے ماتحت؟ یا دونوں سجدوں کا اقرار حدیث
کی تعلیم کے مطابق۔ (شمع محمدی ص ۱۳۲)

جواب:

سجدہ تلاوت کے متعلق روایات مختلف ہیں اس لیے محدثین میں اختلاف پیدا ہوا کہ
سجدہ تلاوت کتنے ہیں اور کہاں کہاں ہیں۔ قرآن و سنت اور صحابہ کرام کی تعلیمات کی روشنی
میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک کل سجدہ چودہ ہیں۔ جن کی تفصیل اس طرح ہے:

نمبر ۱	سورۃ اعراف	آیت نمبر ۲۰۶
نمبر ۲	سورۃ الرعد	آیت نمبر ۱۵
نمبر ۳	سورۃ البقرہ	آیت نمبر ۵۰

نمبر ۴	سورة الاسراء	آیت نمبر ۱۰۹
نمبر ۵	سورة مريم	آیت نمبر ۵۸
نمبر ۶	سورة حج کا پہلا سجدہ	آیت نمبر ۱۸
نمبر ۷	سورة الفرقان	آیت نمبر ۶۰
نمبر ۸	سورة النمل	آیت نمبر ۲۶
نمبر ۹	سورة السجدة	آیت نمبر ۱۵
نمبر ۱۰	سورة ص	آیت نمبر ۲۴
نمبر ۱۱	سورة حم السجدة	آیت نمبر ۳۸
نمبر ۱۲	سورة النجم	آیت نمبر ۶۲
نمبر ۱۳	سورة الانشقاق	آیت نمبر ۲۱
نمبر ۱۴	سورة العلق	آیت نمبر ۱۹

حقی مسلک کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما دونوں قرآن کریم کے سجدات کو ان سورتوں میں شمار کرتے تھے۔ سورہ اعراف، رعد، نمل، بنی اسرائیل (یعنی الاسراء)، مریم، (واجب اولہا) حج میں پہلا سجدہ، فرقان، طس (یعنی النمل) الم تنزیل (یعنی سجدہ)، ص، حم السجدة۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۳۳۵)

اس حدیث سے اقامہ پر سجدہ ثابت ہوا۔

نمبر ۱۲ سورہ النجم میں سجدہ کا ثبوت۔

حدیث:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ نبی

کریم ﷺ نے سورہ نجم تلاوت کی اور سجدہ ادا کیا اور آپ کے ساتھ تمام لوگوں نے بھی سجدہ کیا۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۶، مسلم ج ۱ ص ۲۱۵، طحاوی ج ۱ ص ۲۰۷)

اس حدیث سے سورہ النجم میں سجدہ کا ثبوت ہوا اور سجدوں کے تعداد ۱۲ ہو گئی۔

نمبر ۱۱۳ اور نمبر ۱۱۴ یعنی سورہ الانشقاق اور سورہ اقرآ میں سجدے کا ثبوت۔

حدیث:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آنحضرت ﷺ نے سورہ اذا السماء انشقت اور سورہ اقرآ میں سجدہ تلاوت ادا کیا۔ (مسلم ج ۱ ص ۲۱۵)

ناظرین ہم نے چودہ سجدے کے دلائل سے ثابت کر دیئے ہیں۔

اب خاص یہ بات ثابت کرنی ہے کہ سورہ حج میں سجدہ ایک ہے۔

حدیث نمبر ۱:

ہم نے اوپر جو حدیث حضرت عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن عمر مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۳۳۵ کے حوالہ سے نقل کی ہے اس میں صراحت موجود ہے کہ یہ دونوں حضرت سورہ حج میں پہلا سجدہ ہی مانتے تھے۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت سعید بن مسیب اور حسن بصری کہتے ہیں کہ سورہ حج میں ایک ہی سجدہ ہے اور وہ پہلا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۲)

حدیث نمبر ۳:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ سورہ حج میں پہلا سجدہ تلاوت موقوفہ ہے اور دوسرا سجدہ تعلیم ہے یعنی اس میں نماز کے سجدہ کی تعلیم دی گئی ہے۔ (طحاوی ج ۱ ص ۲۱۳، مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۲۳۲)

حدیث نمبر ۴:

امام محمد فرماتے ہیں۔

اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سورۃ حج میں صرف پہلا جہدہ کرتے تھے اور اسی پر ہمارا عمل ہے اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ (موطا امام محمد باب: سجود القرآن)

حدیث نمبر ۵:

حضرت عبد اللہ بن عباس، سعید بن جبیر، ابراہیم خثعمی، جابر بن یزید سے بھی یہ بات منقول ہے کہ سورۃ حج میں صرف پہلا جہدہ ہی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۱۲)
ری وہ روایت جو صاحب شمع محمدی نے نقل کی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں۔ لیس اسنادہ بالقوی

کہا ابویسی نے اس حدیث کی اسناد کو نہیں ہے۔ (ترمذی، باب فی السجدة فی الحج)

اعتراض نمبر ۱۱۳:

وجوب سجدہ تلاوت

(سورہ نجم میں سجدہ کا حکم)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن زید بن ثابت قال قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والنجم فلم یسجد فیہا۔ (متفق علیہ، مشکوٰۃ جلد اول ص ۹۳، کتاب الصلوٰۃ باب سجود القرآن) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ النجم حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے سنی اور سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ یہ حدیث واضح دلیل ہے کہ سجدہ تلاوت واجب نہیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کہتا ہے والسجدة واجبة فی هذه المواضع علی النالی والسماع (ہدایہ کتاب الصلوٰۃ جلد ۱ ص ۱۴۳، باب فی سجدة التلاوة) یعنی ان تمام جگہ جہدہ تلاوت واجب ہے قرأت کرنے والے پر بھی اور سننے والے پر بھی۔ یاد رہے کہ ان وجوب کی جگہوں میں اسی ہدایہ میں سورۃ النجم کے سجدہ کا بھی ذکر ہے۔ کیسے حنفی بھائی اب کیا فتویٰ دیں گے۔ (شمع محمدی ص ۱۳۳)

جواب:

یہاں پر دو مسئلے ہیں ایک یہ کہ سجدہ تلاوت واجب ہے دوسرے سورۃ النجم میں بھی سجدہ

ہے۔

حنفی مذہب کے دلائل:

سجدہ کی آیات تین قسم کی ہیں۔

پہلی قسم جن میں سجدہ کا امر ہے جیسا کہ **وَأَسْجُدْ وَاقْتَرِبْ (العلق)** اور **مطلق امر**

وجوب کے لیے ہے۔

دوسری قسم جن میں سجدہ سے کفار کے استکفاف کا ذکر ہے جیسا کہ **وَإِذَا قُرِئَ عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا یَسْجُدُونَ (انشقاق)** کفار کی مخالفت واجب ہے۔

تیسری قسم جن میں انبیاء علیہم السلام کے سجدہ کا ذکر ہے جیسا کہ اس آیت میں ذکر ہے **إِذَا تَلَّیْهِمْ عَلَیْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا (مریم: ۵۸)** اور انبیاء علیہم السلام کی اقتدا

لازم ہے جیسا کہ قرآن میں ہے **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمُ اقْتَدِهْ**

(انعام: ۹۰)

حتیٰ کہ کسی کو اپنی پیشانی رکھنے کے لیے جگہ ملتی جس پر وہ سجدہ کرتا۔

(بخاری، باب ازدحام الناس اذا قرأ الامام السجدة)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ سجدہ واجب ہے اور سننے والوں پر بھی واجب ہے اسی لیے تو سننے کے بعد تمام لوگ سجدہ کرتے تھے یہاں تک کہ سجدہ کے لیے جگہ باقی نہیں رہتی تھی۔

علامہ ابوالحسن علی بن خلف ابن بطل مالکی قرطبی متوفی ۴۳۹ھ لکھتے ہیں۔ تمام شہروں کے فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ جب تلاوت کرنے والا آیت سجدہ کی تلاوت کرے تو جو اس کے پاس بیٹھا ہوا آیت سجدہ کو سن رہا ہو، اس پر واجب ہے کہ اس کے سجدہ کے ساتھ وہ بھی سجدہ کرے۔ حضرت عثمان نے کہا: جو آیت سجدہ کو سنے اس پر بھی سجدہ کرنا واجب ہے۔

(شرح ابن بطل ج ۳ ص ۵۹)

ناظرین! ہم نے سجدہ کا واجب ہونا بھی ثابت کر دیا اور سورۃ النجم میں سجدہ کا ثبوت بھی دے دیا۔ اس مسئلہ کو حدیث کے خلاف کہنا درست نہیں ہے رہی وہ روایت جو صاحب شیعہ محمدی نے نقل کی ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں۔

پہلا جواب:

اس روایت میں سورۃ النجم میں سجدہ نہ کرنے کا ذکر ہے مگر دوسری روایات جو ہم اوپر نقل کر آئے ہیں ان میں النجم میں سجدہ کرنے کا ذکر موجود ہے۔

دوسرا جواب:

سجدہ تلاوت فوراً ادا کرنا واجب نہیں بعد میں کرنا بھی جائز ہے اس روایت سے صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے فوراً سجدہ نہیں کیا۔ یہ کہاں ثابت ہوتا کہ آپ ﷺ نے بعد میں بھی نہیں کیا۔

حضرت ابو ہریرہ کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا جب بندہ آیت سجدہ تلاوت کرتا اور سجدہ کرتا ہے تو شیطان روتا ہوا بھاگتا ہے اور کہتا ہے افسوس ابن آدم کو سجدہ کا حکم دیا گیا اس نے سجدہ کیا تو اس کے لیے تو جنت ہے اور مجھے سجدہ کا حکم دیا گیا میں نے انکار کیا تو میرے لیے دوزخ ہے۔

(ابن ماجہ باب سجود القرآن، مسلم ج ۱ ص ۶۱)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ابن آدم مامور بالسجود ہے اور مطلق امر وجوب کے لیے آتا ہے۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت ابن عباس سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے والنجم سجدہ کیا اور آپ کے ساتھ مسلمانوں اور مشرکوں اور جن اور انس نے سجدہ کیا۔

(بخاری باب سجدة النجم ص ۱۴۶ حدیث نمبر ۱۰۷۱، مسلم باب

سجود التلاوة)

حدیث نمبر ۳:

حضرت عبداللہ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے سورۃ النجم پڑھی پس آپ نے سجدہ کیا اور اس میں قوم کے ہر شخص نے سجدہ کیا۔

(بخاری، باب سجدة النجم)

حدیث نمبر ۴:

حضرت ابن عمر سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ آیت سجدہ کو پڑھتے اور ہم آپ کے پاس ہوتے تھے آپ سجدہ کرے۔ تو ہم بھی سجدہ کرتے پھر رش ہوتا

تیسرا جواب:

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ممکن ہے حضرت زید بن ثابت نے اس وقت آیت مجیدہ پڑھی ہو جس وقت میں عجدہ کرنا جائز نہ ہو اس لیے آپ نے اس وقت عجدہ نہیں کیا۔

چوتھا جواب:

یہ بھی احتمال ہے کہ آپ اس وقت با وضو نہ ہوں۔

لہذا اگر یہ تطبیق دے دی جائے تو دونوں قسم کی روایات کا آپس میں جو ٹکراؤ ہے وہ ختم ہو جاتا ہے۔ محدثین نے اور بھی کئی جواب دیئے ہیں۔

بہر حال بات یہ ہے کہ حنفی مسلک کی طرح بھی حدیث کے خلاف نہیں ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۴:

کفن چور پر مہربانی

(یعنی کفن چور پر حد نہیں)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن ابی سلمة ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في السارق ان سرق فاقطعوا يده. (رواه في شرح السنة، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۱۴، كتاب الحدود باب قطع السرقة) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ چور کا ہاتھ کاٹ دو۔ پہلے ہی حدیث گزر چکی ہے کہ پاؤں کاٹنا یعنی تین درہم کی چوری پر چور کا ہاتھ کاٹ دینا چاہیے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب جہاں چوری کی چیز کی اتنی مقدار کو نہیں مانتا۔ وہاں بہت سے چوروں کو بھی اس حکم میں داخل نہیں کرتا۔ مثلاً وہ کہتا ہے لا قطع علی النباش یعنی کفن چور پر حد نہیں اس کا ہاتھ نہ کاٹنا چاہیے۔ ملاحظہ ہو حنفی مذہب کی فقہ کی اول نمبر کتاب ہدایہ جلد دوم ص ۵۲۱، کتاب السرقة) پس فرمائیے آپ کفن چوروں کا ساتھ دیں گے، یا حدیث رسول کا؟ (شیخ محمدی ص ۱۳۳)

جواب:

صاحب شیعہ محمدی یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حدیث میں کفن چور کی سزا ہاتھ کاٹنا ہے اور فقہ حنفی میں کوئی سزا نہیں۔ اور جو حدیث نقل کی ہے اس میں کفن چور کا ذکر تک نہیں ہم پہلے فقہ حنفی سے چوری کی سزا نقل کرتے ہیں پھر کفن چور کی سزا کے متعلق کچھ عرض کریں گے۔

فقہ حنفی میں چوری کی سزا:

(۱) قدوری میں ہے۔

جب کوئی عاقل بالغ کسی محفوظ جگہ سے دس درہم چرائے خواہ وہ سکہ دار ہوں یا بے سکہ ہوں یا دس درہم کی کوئی چیز ہو تو اس پر قطع (یعنی اس کا ہاتھ کاٹنا) واجب ہے۔

(اشراق نوری ترجمہ قدوری ص ۳۲۵)

قدوری کے علاوہ فقہ حنفی کی دیگر کتابوں میں چوری کی سزا موجود ہے۔ صرف صفحات لکھ دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

(۲) احسن المسائل اردو ترجمہ کنز الدقائق ص ۱۸۶

(۳) شرح وقایہ اردو کتاب السرقة ۱۹۰، ۱۹۱

(۴) اشرف الہدایہ ترجمہ ہدایہ جلد نمبر ۶ ص ۵۴۲ کتاب السرقة

(۵) التسهيل الضروری المسائل القدوری اردو ص ۳۵۷ سرقة کا بیان

ماصل کیا ہے مگر اسے سارق نہیں کہا جاتا اور نہ ہی اس کا ہاتھ کاٹا جاتا ہے یعنی اس پر حد نافذ نہیں ہوتی مگر یہ حرکت غلط ہے اس کی سزا قاضی تجویز کرے گا جیسے تعزیر کہیں گے۔

(۲) جو سود سے دوسرے کا مال حاصل کرے اس نے بھی غیر کا مال ناجائز طریقے سے ماصل کیا ہے مگر اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا۔

بہت سے ایسے واقعات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جن پر چور کا ہاتھ نہیں کاٹا گیا کہ وہ شریعت اسلامیہ کی روشنی میں سارق نہیں بنتا جب تک قرآن و سنت کی روشنی میں کسی شخص پر ایسا جرم عائد نہیں ہوتا جس کی وجہ سے اس کا ہاتھ کاٹا جائے فقہ حنفی کیسے اجازت دے سکتی ہے۔

حدیث نمبر ۱:

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔

لیس علی خانن ولا منتحب ولا محتطس قطع خیانت کرنے والے پر لیبر اہل سے مال لینے والے پر اور جھینار کے مال لینے والے پر ہاتھ کاٹنا نہیں ہے۔

(مشکوٰۃ باب قطع السرقة فصل ثانی ص ۴۱۲، ترمذی کتاب الحدود ص ۱۸۷، ابوداؤد کتاب السرقة ج ۲ ص ۲۴۷، ابن حبان العلل ج ۱ ص ۴۵۰، لسانی سرقة ج ۲ ص ۲۶۱، ابن ماجہ ج ۲ ص ۶۷)

حدیث نمبر ۲:

رسول اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

لا قطع فی ثمر معلق ولا فی حریسة جبل

درخت پر لگے پھل میں ہاتھ نہ کاٹا جائے اور نہ پہاڑوں پر چرنے والے جانور میں۔ (مشکوٰۃ باب قطع السرقة فصل ثانی موطا امام مالک کتاب الحدود)

(۶) تفسیر معارف القرآن جلد نمبر ۳ ص ۱۲۹، ۱۳۰، سورہ مائدہ آیت نمبر ۳۸ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔

(۷) اسلامی فقہ جلد ۳ ص ۷۸ باب حد سرقة

(۸) خلاصہ مسند امام اعظم ص ۲۲۰

(۹) موطا امام محمد کتاب اللہ و فی السرقة

(۱۰) کتاب الآثار کی شرح المختار باب اللہ من قطع الطريق اور ص ۳۶۶

(۱۱) اسلامی حدود باب چوری کی سزا (مولانا تین ہاشمی)

ناظرین ہم نے علماء نے احناف کی گیارہ کتب سے حوالہ جات سے پیش کیے ہیں کہ فقہ حنفی میں چوری کی سزا موجود ہے۔ اور بے بھی وہ جو قرآن اور سنت میں موجود ہے۔ صاحب شمع محمدی نے جو حدیث پیش کی ہے۔ یہ حدیث جب ہمارے خلاف ہوتی جب ہم چوری کی سزا کا بالکل انکار کرتے۔ اب ہاکنن چوری کی سزا کا مسئلہ تو گزارش یہ ہے کہ صاحب شمع محمدی نے کوئی دلیل قرآن و سنت سے ایسی نقل نہیں کی جس میں صراحت کے ساتھ کفن چور کی سزا (حد) یعنی ہاتھ کاٹنا آئی ہو۔ دین اسلام میں اپنی مرضی نہیں ہے۔ شریعت نے جس جرم کی جو سزا شرعاً اسلامیہ کی روشنی میں مقرر کی ہے وہ ہی ہے۔ بہت سے جرائم ایسے ہوتے ہیں جن پر شرعی حد نہیں ہوتی تعزیر ہوتی ہے۔ حد نہ ہونے سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ اس جرم کی کوئی سزا ہی نہیں جب تعزیر موجود ہے تو سزا تو ہوئی اور بعض اوقات مجرم کو مال کا مالک معاف کر دیتا ہے جب مالک نے مجرم کو معاف کر دیا تو پھر سزا کا سوال ہی ختم ہو جاتا ہے۔

قرآن و سنت کی روشنی میں سارق (یعنی چور) کسے کہتے ہیں:

(۱) جو بھی کسی کا مال ناجائز طریقے سے لے لے، ضروری نہیں کہ اس کو سارق (چور) کہا جائے۔ جس نے امانت میں خیانت کی اس نے بھی غیر کا مال ناجائز طریقے سے

حدیث نمبر ۳:

حضرت بصر بن ابواء ارطاه سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لا قطع الایدی فی السفر سفر میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں۔ (نسائی باب القطع فی السفر)
حدیث نمبر ۴:

بصر بن ارطاة سے روایت ہے کہا انہوں نے کہ سنائیں نے نبی کریم ﷺ سے کہ آپ فرماتے تھے کہ ہاتھ نہ کاٹے جاویں جہاد میں۔
(ترمذی باب ما جاء ان لا یقطع الایدی فی العزوا)
حدیث نمبر ۵:

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں گھنڈیا چڑکی چوری کرنے پر (چور کا) ہاتھ نہ کاٹا جاتا تھا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ)
حدیث نمبر ۶:

عبداللہ بن یسار فرماتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے پاس ایک ایسا آدمی آیا گیا جس نے مرغی چرائی تھی حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا ارادہ کیا تو رسول بن عبدالرحمن نے ان سے فرمایا کہ حضرت عثمان نے فرمایا کہ پرندہ چوری کرنے میں قطع ہ (ہاتھ کاٹنا) نہیں۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق)

حدیث نمبر ۷:

ابن ابی شیبہ نے سائب بن یزید کے اس قول کو نقل کیا ہے کہ میں نے کسی کو نہیں دیکھا ہے کہ پرندوں کے عوض اس کا ہاتھ کاٹا گیا ہو۔

حدیث نمبر ۸:

امام بیہقی نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ کبوتروں کی

چوری پر قطع ید نہیں ہے۔

امام بیہقی یہ قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ابوالدرداء کا مطلب یہ ہے کہ یہ وہ پرندے اور کبوتر ہیں جو محروم نہ ہوں۔

سنن الکبریٰ بیہقی کتاب الحدود و نصب الراية کتاب الحدود ج ۳ ص ۳۶۵، مرقات جلد نمبر ۷ ص ۱۵۷ تا ۱۵۹۔

ان احادیث و آثار سے ثابت ہوا کہ مطلقاً کسی کا مال ناجائز طریقے سے حاصل کرنے والا سارق (چور) نہیں ہے کہ اس پر حد سرقہ لگا کر اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ اگرچہ ان صورتوں میں وہ گناہ گار ہوگا اور اس کے لیے کوئی دوسری سزا معین کی جاسکتی ہے جو قاضی کرے گا اس کو تعزیر کہیں گے۔

لہذا احادیث و آثار کی روشنی میں ہمیں سرقہ (چوری) کی ایسی تعریف کرنا پڑے گی۔ جو جامع مانع ہو اور اس لحاظ سے جو سارق ہو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور کفن چور کا ہاتھ کاٹنے کے بارے میں جو حدیث بیان کی جاتی ہے وہ سخت قسم کی منکر ہے امام بیہقی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، اس کی سند میں بشر بن حازم ہے جو کہ مجہول ہے ان کے علاوہ اور بہت سی علین اس میں پائی جاتی ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۱۵:

چوروں کی ہمدردی

(یعنی کعبۃ اللہ اور مسجد حرام کے دروازے چرانے پر حد نہیں)

صاحب شمع محمدی نقل کرتے ہیں

اسی حدیث کو اوپر نمبر ۶ کی حدیث کو تین درہم کی قیمت کا مال چرانے والے کا ہاتھ کاٹ

دو بارہ پڑھا جائے۔

السرقۃ والاستراق المجبی مستترا لاخذ مال غیرہ من حوز فہذا امام
من انمة اللغة جعل الحوز جزءا من مفهوم السرقۃ وكذا قال ابن الخطيب
فی تيسير البيان.

یعنی محفوظ جگہ سے کسی دوسرے کے مال کو چھپا کر لے جانے کو سرقہ کہتے ہیں پس یہ
(یعنی صاحب قاموس) لغت کے اماموں میں سے امام ہے اور اس نے حوز یعنی محفوظ جگہ کو
چوری کے مفہوم میں جز قرار دیا ہے۔ اور اسی طرح ابن الخطیب نے تیسیر البیان میں کہا
ہے۔ (نیل الاوطار ج ۷ ص ۱۲۷)

(۲) صاحب ہدایہ نے بھی ہدایہ شریف میں لکھا ہے۔
اور مسجد حرام کے دروازوں کو چرانے میں بھی قطع ید نہیں ہوگا کیوں کہ احراز معدوم
ہے۔

آسان لفظوں میں سارق اسے کہتے ہیں جو کسی کا محفوظ مال محفوظ طریقہ سے لے لے
اور وہ مال دس درہم تک کی مالیت کا ہو اور لینے والا، عاقل بالغ ہو تو اس کو سارق کہتے ہیں۔
علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں۔

من سرق مکلفا مختارا من حوز ربع دينار او ثلاثة دراهم فصاعدا.
(کنز الحقائق ص ۱۰۷، نزل الابوار ج ۲ ص ۲۰۴)
جو شخص مکلف (عاقل بالغ) مختار اگر دینار کے چوتھائی یا تین درہم یا اس سے زیادہ

تقدیر کی چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔
علامہ وحید الزمان نے سارق کے لیے جو شرائط ذکر کی ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) وہ عاقل بالغ ہو

(۲) مختار ہو

(۳) اور جو مال اس نے چوری کیا ہے اس کی مالیت کم از کم تین درہم ہو۔

اعتراض:
پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اور پھر حنفی مذہب کے اس مسئلے پر بھی ہدایہ جلد دوم کے ص ۵۲۰ کتاب السرقۃ میں نظر
ڈالے کہ ولا یقطع فی ابواب المسجد الحرام یعنی کعبۃ اللہ شریف مسجد حرام کے
کوڑا کوئی چرا لے جائے تو اس کے ہاتھ نہ کاٹنے چاہئیں۔ کہو حنفی بھائیو! چوروں کا ساتھ دو
گے یا ان کے ہاتھ کاٹنے والوں کا؟ (شیخ محمدی ص ۱۳۴)

جواب:

صاحب شیخ محمدی کو پہلے چاہیے تھا کہ قرآن اور سنت سے چوری کی تعریف کرتے
تاکہ عوام کو پتہ چلے کہ چوری کسے کہتے ہیں اور شرعی طور پر چور کون ہوتا ہے۔ پھر یہ بتانا
چاہیے تھا کہ قرآن و سنت میں کتنے مال کی چوری پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے اور اس مسئلہ میں
احادیث میں اختلاف ہے یا نہیں۔ اس کے بعد یہ بھی واضح کرتے کہ آیا ہر صورت میں اس
پر حد (یعنی ہاتھ کاٹنا ہی ضروری ہے) نافذ ہوتی ہے اور کوئی دوسری سزا شریعت میں نہیں
ہے اور اگر صاحب مال قاضی کی عدالت میں جانے سے پہلے پہلے اس کو معاف بھی کر دے۔
پھر بھی اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

صاحب شیخ محمدی نے ان میں سے کسی بات کی بھی وضاحت نہیں کی۔ اور عوام کو دھماکا
میں رکھا ہے ہم نے اس مسئلہ کی کچھ وضاحت مسئلہ نمبر ۱۱۴ میں کر دی ہے۔ مختصر ایہاں پر بھی
نقل کرتے ہیں۔ چوری کی تعریف میں اعتبار عوام کے خیال کا نہیں میں ہوتا اور نہ ہی کی
پنجائیت فیصلہ کا۔ بلکہ قرآن و سنت کی روشنی میں فقہاء نے جو تعریف کی ہے اس کا ہوتا ہے۔

چوری کی تعریف:

علامہ شوکانی غیر مقلد نے صاحب قاموس سے نقل کیا ہے۔

نوٹ:

تین درہم یا دس درہم کی بحث الگ ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک دس درہم والی احادیث زیادہ قابل عمل ہیں۔

علامہ وحید الزمان دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

ومن سرق مالا من مسجد او مدرسة او بيت موقوف فان لم يكن فيها حافظ لم يقطع. (نزل الابوار ج ۲ ص ۲۰۶)

اور جس نے مسجد یا مدرسہ یا کسی وقف کی عمارت سے چوری کی پس اگر اس میں محافظ نہ ہو تو چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

اور اپنی دوسری کتاب کثر الحقہ ص ۱۰۸ میں یوں بیان کیا ہے۔

کہ اگر ان مقامات میں محافظ ہو تو پھر ہاتھ کاٹا جائے گا۔

یہاں پر علامہ صاحب نے حرز کی قید بھی لگائی ہے۔

اور یہ مسئلہ صرف خفیوں کا ہی نہیں دوسرے ائمہ اور فقہاء کا بھی ہے۔

علامہ ابن الہمام خفی فرماتے ہیں۔

اگر کسی نے کعبہ کا پردہ چوری کیا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور یہ قول امام مالک

امام احمد کا ہے اور صحیح قول کے مطابق امام شافعی کا قول بھی یہی ہے۔

(فتح القدیر ج ۳ ص ۱۲۰)

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے امام احمد کا یہی نظریہ لغنی ج ۱ ص ۲۸۶ میں نقل کیا ہے۔

جب ہاتھ کاٹنے اور شرعی سرقہ ثابت کرنے کے لیے محفوظ جگہ سے مال چھپا کر کاٹا

غیر مقلدین کے نزدیک بھی شرط ہے تو پھر فقہاء احناف کا کون سا جرم ہے۔

اور محفوظ جگہ وہ ہوتی ہے جہاں پر کسی کا آنا جانا نہ ہو۔ اور مسجد اور بالخصوص مسجد الحرام

بیت اللہ شریف میں آنے سے تو کسی کو نہیں روکا جاسکتا اس لیے یہ جگہ حرم نہیں اگر وہاں

کوئی مال لے جائے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ مگر اس کو تعزیر ضروری لگائی جائے گی۔

تاکہ اس کے جرم کی سزا اس کو مل جائے اور دوسروں کے لیے عبرت ہو۔

اگر غیر مقلدین کے پاس قرآن و سنت کی کوئی ایسی دلیل ہو جس میں خاص یہ مسئلہ ہو

مسجد حرام کے دروازے چوری کرنے والے پر حد لگانا ہی ضروری ہے تو وہ ضرور پیش کریں

جو ناگزیرھی نے تو پیش نہیں کی۔

اعتراض نمبر ۱۱۶:

حدیث کی چار صورتوں کی حنفی مذہب میں تبدیلی

(یعنی امام کی شرائط کا مسئلہ)

جو ناگزیرھی نے اس مسئلہ کے تحت ایک حدیث پیش کی ہے۔

عن ابی مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم القوم

اقرأهم كتاب الله تعالى فان كانوا في القراءة سواء فاعلمهم بالسنة فان كانوا

في السنة سواء فاعلمهم هجرة فان كانوا في الهجرة سواء فاعلمهم سنا.

(رواه مسلم، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰، كتاب الصلوة باب الامامة) یعنی رسول

اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ لوگوں کی امامت وہ کرائے جو سب سے زیادہ کتاب اللہ کا قاری ہو

اگر قرأت میں سب برابر ہوں تو وہ جو سب سے زیادہ سنت کا عالم ہو۔ اگر عالم سنت میں بھی

سب برابر کے ہوں تو وہ جو ہجرت میں سب سے پہلے ہو اگر ہجرت میں بھی سب برابر ہوں تو

وہ جو عمر میں سب سے بڑا ہوں۔ اس حدیث اور صریح حدیث کے بالکل برخلاف جو

عمارت چنی گئی ہے آپ اسے بھی معائنہ فرمائیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کر۔ تب ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب کی کتاب ہدایہ جلد اول ص ۱۰ کتاب الصلوٰۃ باب الامتہ میں ہے واولی الناس بالاماتۃ اعلمہم بالسنة..... فان تساوا فافروہم..... فان تساوا فاورعہم..... فان تساوا فاسنہم..... یعنی امامت کا سب سے زیادہ متقی وہ ہے جو سب سے زیادہ سنت کا عالم ہو اگر اس میں سب برابر ہوں تو وہ جو سب سے زیادہ کتاب اللہ کا قاری ہو اگر اس میں سب برابر ہوں تو وہ جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہو اگر اس میں بھی سب برابر ہوں تو وہ جو سب سے بڑی عمر کا ہو۔

حنفی بھائیو! حدیث آپ کے سامنے ہے اس میں جو چار صورتیں رسول اللہ ﷺ نے بیان کی تھیں۔ ان سب کو الٹ پلٹ کر دیا۔ اب میں جناب سے پوچھتا ہوں کہ کیا اس کا حق کسی کو تھا کہ خدا کے رسول ﷺ کی تعلیم کو بدلے؟

آنحضرت ﷺ نے چار درجے بیان کر کے اس مسئلے کو ختم کر دیا تھا۔ اہل حدیث حدیث شریف کے مطابق انہی درجہات پر اس مسئلے کو ختم کرتے ہیں۔ نہ وہ اس کے سوا اور درجے گھڑیں نہ اور صورتیں پیدا کریں۔ نہ اپنی طرف سے فتوے بازی کریں۔ لیکن یہ تو آپ نے دیکھ لیا کہ حدیث کی بتلائی ہوئی صورتوں کو مخ کر دیا۔ اب آگے سنئے! میں اس مسئلے کی قدرے اور بھی تفصیل کر دوں۔

حدیث کی چار صورتیں دس ہو گئیں۔

تویر الابصار ثم در مختار میں ہے۔ والاحق بالاماتۃ لاعلم باحکام الصلوٰۃ ثم الاحسن تلاوة ثم الاورع ثم الاسن ثم الاحسن خلقا ثم الاحسن وجہا ثم الاشرف نسباً ثم الانصف ثوباً فان استوا یقرع او الخیار الی القوم یعنی سب سے زیادہ حق دار امامت کا وہ ہے جو سب سے زیادہ احکام نماز کا جاننے والا ہو۔ پھر وہ جو سب سے اچھی تلاوت کرنے والا ہو، پھر وہ جو سب سے پہلے اسلام والا ہو، پھر وہ جو سب سے زیادہ شریف نسب والا ہو، پھر وہ جو سب سے زیادہ اچھی پوشاک والا ہو۔ اگر

ان تمام باتوں میں بھی برابری ہو تو پھر قرع اندازی کی جائے یا لوگوں کو اختیار ہے۔

ہدایہ کی عبارت آپ اوپر پڑھ آئے ہیں وہاں صورتیں تو چار ہی رکھی تھیں۔ لیکن حدیث میں جو صورتیں بیان ہوئی ہیں ان میں اپنا تصرف کر کے کہیں انہیں بدل دی تھیں کہیں ان کی جگہ بدل دی تھی۔ تویر الابصار کی عبارت بھی آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ حدیث میں چار کا بیان تھا یہاں چار کی دس بنائی گئیں۔ ہم اہل حدیث تو یہ مذہب رکھتے ہیں کہ حدیث پر بس کیا جائے نہ اس میں کمی کی جائے نہ زیادتی کی جائے نہ الٹ پلٹ کی جائے۔

ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ جو قرآن و حدیث میں جس طرح ہے وہی اسی طرح اسلام ہے جو اس میں نہیں وہ اسلام میں نہیں جو بات حضور ﷺ نے نہیں بتلائی اور کسی اور اس کے بتلانے اور دوسروں کو اس کے ماننے کا منصب ہی نہیں۔ دوستو غور کرو۔ اگر مگر پر فرض کر لینے اور تصور کر لینے پر ہم نے فتوے چسپاں کرنے شروع کر دیئے تو یہ سلسلہ تو لاتناہی ہو جائے گا۔ جو صورتیں ہمارے فقہائے کرام بیان فرمائیں گے ان سب کے بعد بھی یہی سوال باقی رہ جائے گا کہ اگر ان سب میں برابری ہو تو آخر فرمائیے تو کسی کہ پھر دین کیا ہوگا؟ ایک مذاق ہو گا وہ کبھی قیامت تک بھی مکمل نہ ہو گا نمونہ کا ایک مسئلہ موجود ہے۔ ہدایہ میں چار صورتیں تھیں تویر میں دس ہوئیں ابھی اور آگے سنیں۔

اب چار کی اکیس بن گئیں:

صاحب در مختار نے ان کے علاوہ اور بھی بہت سی زیادتی کی ہے۔ ضمناً جو قسمیں بڑھائی ہیں اور جن کو کو اضافہ کیا ہے ملاحظہ ہو ثم اصبحہم ای اسمحہم وجہا ثم اکثرہم حسباً پھر نمبر ۷ کے بعد بڑھاتے ہیں ثم الاحسن صوتاً پھر بڑھایا ہے ثم الاحسن زوجۃً ثم اکثر مالا ثم اکثر جاہاً پھر نمبر ۸ کے بعد بڑھاتے ہیں ثم اکثر رأساً والا صغر عضواً ثم المقیم علی المسافر ثم الحر الاصلی ع'ی العتیق ثم المتیئم عن حدث ع'ی المتیئم عن ثنابت. اور

نمبر ۱۰ کے بعد لکھتے ہیں غان اختلغوا اعتبرا اکثرھہ یعنی پھر زیادہ روشن چہرے والا۔
پھر سب سے بڑھ کر سب والا پھر سب سے زیادہ اچھی آواز والا پھر سب سے زیادہ حسین
بیوی والا، پھر سب سے زیادہ مال دار، پھر سب سے بڑے مرتبے والا پھر بہت بڑے سردار
بہت چھوٹے عضو والا پھر مقیم مسافر پر پھر اصلی آزاد آ زاد شدہ پر، پھر وضو کے قائم مقام جس
نے تیمم کیا ہے وہ غسل کے قائم مقام تیمم کرنے والے پر، پھر بھی اگر لوگوں میں اختلاف
رہے تو اکثریت جس کی طرف دار ہو اسے امام بنایا جائے۔

تفصیلی نظر:

ناظرین کرام حدیث شریف آپ کے سامنے ہے جس میں صرف چار صورتیں ہیں
یہاں ایکس تو صرف یہی ہو گئیں ابھی اور کتابوں میں اور بھی ہیں پھر ان میں عجیب عجیب
اختلافات ہیں کوئی کسی کو آگے کرتا ہے کوئی کسی کو پس اتنا سنت تو یہ ہے کہ آپ وہیں ختم کر
دیں۔ جہاں خدا کے رسول ﷺ نے ختم کیا اور تقلید شخصی یہ ہے کہ اسے بڑھاتے چلے جائیں
اور رائے قیاس کے انہار لگاتے چلے جائیں۔ فرضی صورتیں بناتے اور ان کے احکام وضع
کرتے چلے جائیں۔ رائے قیاس اور یہ موجودہ فقہ حدیث پر قناعت نہیں کرتا۔ شارع کے
بیان کو کافی نہیں سمجھتا۔ شارع علیہ السلام نے انجی ہمیں بیان کیا تھا تو انہوں نے اسے گزہر کر
لیا۔ قول نبی پر اپنا قول تہ بہ تہ جہاں جماعت آخ قول نبی کو ان احوال الناس نے بالکل ہی
چھپا دیا۔ کتب حدیث کے صاف اور پاک مسئلے کی کتب فقہ میں بالکل کا پالٹ گئی حدیث
میں کچھ تھا یہاں کچھ ہو گیا۔ لکیر کا سا بن گیا۔ یہ ایک مسئلہ اور اس کے اوپر کے اور مسائل
سب آپ کے سامنے ہیں۔ اب غور فرما کر نظریں ڈال کر خود ہی فیصلہ کیجیے کہ آپ کا دل
حدیث کی طرف جھکتا ہے یا فقہ کی طرف؟ آپ کا جی اتباع سنت کی طرف مائل ہوتا ہے یا
تقلید شخصی کی طرف؟ آپ شیخ محمدی کو لیتے ہیں یا رائے کی رات کے اندھیرے کو؟ اپنی اپنی
سمجھ ہماری آواز سنو

میں بلبل نالاں ہوں گلزار محمد کا آئینہ حیراں انوار محمد کا
بلبل ہے فدا گل پر شمع پہ پروانہ ہے عشق مجھے دلدار محمد کا
(شیخ محمدی ص ۱۳۲، ظفر الامین حصہ دوم ص ۵۹، فتح المبین علی رد مذہب المقلدین
ص ۱۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۰، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۱۶، ۵۱، مقلدین ائمہ کی
عدالت میں ص ۲۱۲، سبیل الرسول ص ۲۲۰)

جواب:

جو ناگرمی کہتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا امت کا زیادہ حق دار بڑا قاری ہے۔
یہ حدیث تو نقل کر دی مگر آنحضرت ﷺ کا دوسرا فرمان کہ امت کا زیادہ مستحق الفقہم
فی الدین ہے جو دین کا بڑا فقیہ ہے پھر وہ جو بڑا قاری ہے۔

(مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۴۳، دارقطنی ج ۱ ص ۱۰۴)
کیا وجہ ہے کہ پہلی حدیث کو ماننے والا تو اہل حدیث کہلائے لیکن دوسری حدیث کو
ماننے والا مخالف حدیث کہلائے کیا غیر مقلدین ایک ہی ایسی حدیث پیش کر سکتے ہیں جس
میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ پہلی حدیث کو ماننا اور دوسری حدیث کو ماننے سے انکار کر
دینا بلکہ اس کے ماننے والوں کو منکر حدیث کہنا جو ناگرمی کا فرض تھا کہ دونوں حدیثیں نقل کر
کے ان میں تطبیق بیان کرتے لیکن اس کے لیے علم کی ضرورت ہے۔ ایسی احادیث میں تطبیق
کے لیے فقہاء کی ضرورت ہوتی ہے اب سنئے فقہاء نے کیا تطبیق بیان فرمائی ہے۔
آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں سب سے بڑے فقیہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے۔ سب سے
بڑے قاری حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ تھے کہ خود خدا تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو حکم دیا کہ ابی
بن کعب سے قرآن سنو اور سب سے بڑے محدث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تھے۔ اب پوری
امت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ نے آخری وقت اپنے مصلیٰ پر نہ بڑے محدث حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو امام بنا کر رکھ دیا اور نہ ہی سب سے بڑے قاری حضرت ابی بن کعب کو امام

نماز بنایا۔ بلکہ آپ ﷺ نے سب سے بڑے فقیہ کو امام بنایا یہ فقہاء کا گھڑا ہوا مسئلہ نہیں بلکہ آنحضرت ﷺ کی آخری تولی اور فعلی سنت ہے۔ آپ ﷺ کے بعد خلافت راشدہ میں بھی امامت فقہاء کے سپرد ہی رہی۔ حضرت ابی بن کعب زیادہ سے زیادہ رمضان میں تراویح کی امامت کرایا کرتے تھے۔ مکہ مکرمہ کے مشہور تابعی مفتی حضرت عطاء بن ابی رباح فرماتے ہیں۔ (دور صحابہ و تابعین) میں یہی کہا جاتا تھا کہ امامت کا اول درجے پر مستحق بڑا فقیہ ہے دوسرے نمبر پر بڑا قاری۔ (کتاب الام للشافعی ج ۱ ص ۱۴۰)

الغرض خیر القرون میں بھی بلائیکہ اس پر عمل جاری رہا۔ توفیق کا جو مسئلہ آنحضرت ﷺ کی تولی اور فعلی سنت خلفائے راشدین اور خیر القرون کے اجماع سے ثابت ہے اس کے بارہ میں یہ جھوٹ بولنا کہ فقہاء کے گھر کا بنایا ہوا ہے، غلط ہے۔

جونا گڑھی کو یہ شکوہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تیسرے نمبر پر مہاجر جو رکھنا تھا لیکن فقہاء نے اس مسئلہ کو بدل کر پرہیزگار کا لفظ رکھ دیا۔ یہاں بھی خالص فریب اور مغالطہ ہے ایک ہجرت وہ تھی جو مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کو ہو رہی تھی۔ اس کے بارہ میں تو آنحضرت ﷺ نے اعلان فرمادیا کہ لا حرجہ بعد الفتح یعنی فتح مکہ کے بعد ہجرت ختم ہے۔ جب ہجرت کی یہ قسم ختم ہوگئی تو فقہاء نے جستجو کی کیا ہجرت کی کوئی قسم جاری بھی ہے تو انہیں آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد گرامی مل گیا کہ المهاجرین ہجر الخطایا والذنوب۔

(رواہ الحاكم صححہ)

یعنی وہ شخص بھی مہاجر ہے جو کبیرہ اور صغیرہ گناہوں کو چھوڑ دے۔ اس کی تفسیر فقہاء نے زیادہ پرہیزگار سے کردی تو یہاں مراد رسول کو ہی بیان فرمایا ہے۔ جونا گڑھی کا یہ کہنا کہ یہ مسئلہ حدیث کے خلاف ہے۔ کتاب و سنت سے جہالت کی دلیل ہے۔

ہم نے حدیث قولی و فعلی اور اجماع سے ثابت کر دیا کہ بڑا فقیہ امامت کا مستحق ہے۔ فقہ کا مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہو گیا اب امام جماعت غریب اہل حدیث نے فتاویٰ

نماز یہ میں جو مسئلہ لکھا ہے کہ جو شخص جو کو حلال نہ سمجھے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

(فتاویٰ ستاریہ)

آپ کے مفسر اور صحاح ستہ کے مترجم علامہ وحید الزمان نے لکھا ہے کہ ”رافضیوں اور حنبلیوں کی اقتدا میں نماز جائز ہے۔“ (اختات اللہ ج ۸ ص ۹۸)

یہ دونوں مسئلے کس حدیث سے ثابت ہیں۔

نواب وحید الزمان نے لکھا ہے ”ایک شخص نے جماعت کرائی اور سلام کے بعد اعلان کیا کہ میں نے بے وضو نماز پڑھائی ہے تو نماز ہوگئی دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔“

(کنز الحقائق ص ۲۴)

نواب وحید الزمان لکھتے ہیں کہ ایک شخص نے نماز پڑھائی اور بعد میں بتایا کہ میں کافر ہوں تو نماز ہوگئی و ہرانے کی ضرورت نہیں۔ (کنز الحقائق ص ۲۴)

جونا گڑھی نے پھر ایک اور فریب دیا ہے کہ فقہاء نے زیادہ صورتیں بیان کی ہیں، یہ لالچ ہیں حالانکہ یہ ایسا ہی فریب ہے جسے مفسرین حدیث کہا کرتے ہیں جو مسائل قرآن حکم میں نہیں اور احادیث میں زائد ہیں وہ غلط ہیں۔ حدیث معاذ میں صراحت ہے کہ یہ مسئلہ صراحۃ کتاب اللہ شریف میں نہ ملے تب ہی سنت سے لیا جائے گا اور جب صراحۃ میں نہ ملے تب ہی اجتہاد سے لیا جائے گا۔ اس لیے فقہ کے مسئلہ کو غلط ثابت کرنے کے لیے جونا گڑھی کو حدیث صحیح صریح غیر معارض پیش کرنا چاہیے تھی۔

اگر ہر وہ مسئلہ جو قرآن یا حدیث میں صراحۃ منقول نہ ہو غلط ہے تو بھینس کا گوشت کھانا، دودھ پینا، گھسی، مکھن، دہی، لسی، چڑا استعمال کرنا قرآن میں ہے اور نہ صحیح صریح حدیث میں کیا جونا گڑھی ان سب کے حرام ہونے کا فتویٰ دیں گے۔

اس وقت دنیا میں دوسرے زائد چھوٹے چھوٹے جانور جن کی رگوں میں بہتا ہوا خون ہے ان میں صرف مکھی کا ذکر آیا ہے کہ اگر پینے کی چیز میں گر جائے تو نکال کر

بھینک دو اور وہ چیز ناپاک نہیں۔ استعمال کر لو مگر فقہاء نے کسی پر ہی پبہ پنی، ہیز، مجھڑ، بٹنا، ٹڈی، پسو، جوں، کھٹل وغیرہ اس قسم کے دوسو سے زائد جانوروں کو قیاس کر لیا ہے۔ اب کہہ یہ کہہ کر فقہاء نے ایک صورت سے دوسو صورتیں بیان کر دیں تو یہ فقہ کا کمال ہے نہ کہ نقص۔ یہ بے چارے فقہ کو کیا سمجھیں۔

جو ناگزری کو شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں لکھا کہ امام خوش اخلاق ہو لیکن فقہاء نے اس مسئلہ کے خلاف اس نے نہ کوئی آیت پیش کی نہ حدیث۔

فقہاء کا کہنا ہے کہ حضرت ابو امامہ نے روایت بیان کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر تم چاہتے ہو کہ اللہ تعالیٰ تمہاری نمازیں قبول فرمائیں تو اپنا امام نیک لوگوں کو بناؤ۔ (رواہ ابن عساکر) اور فرمایا کہ نیکی خوش اخلاقی کا نام ہے۔ (احیاء العلوم) توفیقہ کا مسئلہ۔ حدیث سے ثابت ہو گیا۔

نیز بہت سی احادیث میں آتا ہے کہ نماز باجماعت میں جتنی تعداد زیادہ ہوگی اتنا ثواب زیادہ ہوگا تو اگر امام خوش اخلاق ہوگا تو جماعت کی تعداد زیادہ ہوگی اور باعث اجر ہوگا اور اگر امام بد اخلاق ہوگا تو جماعت ٹوٹ جائے گی۔ خود اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں وَلَمْ تَكُنْ فِطْرًا غَلِيظًا الْقَلْبِ لَا تَفْضُوا مِنْ حَوْلِكَ (آل عمران: ۱۵۹) اے پیغمبر! ترشی سے پیش آتے تو لوگ آپ سے کٹ جاتے۔ پس قیام جماعت کے لیے امام کا خوش اخلاق ہونا ضروری ہوا۔

جو ناگرمی کو یہ شکایت ہے کہ فقہانے یہ کیوں لکھا ہے کہ امام خوہ صورت چہرے والے (۱) ضروری ہے اگر امام مذہب صحیح حدیث پیش کرتے تو ہم تسلیم کر لیتے کہ واقعی فقہ کا یہ حدیث صحیح صریح غیر معارض کے خلاف ہے۔

جونا گڑھی کو یہ بھی علم نہیں کہ تہیجی کی ایک ضعیف حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ائمه احسن وجہا پھر امام اس کو بناؤ جنوب صورت چہرے والا ہوا اور نہ بے

حدیث کی صحیح حدیث کے خلاف نہیں۔
جو ناگہمی نے یہ بھی نہ بتایا کہ چہرے کے خوبصورت ہونے سے فقہاء کا کیا مطلب
ہے ان کا کہنا ہے کہ خوبصورت چہرے والے سے مراد زیادہ تعجب پڑنے والا ہے اور یہ بات
بھی ایک ضعیف حدیث سے ثابت ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا من کثرت صلوٰۃ
باللیل حسن وجہہ بالنهار جورا کو زیادہ نماز پڑھتا ہے اس کا چہرہ حسین و خوب
صورت ہو جاتا ہے۔ (شامی)

جوتا گڑھی کو یہ بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں لکھا کہ امام شریف النسب ہونا چاہیے لیکن اس کے خلاف بھی کوئی صحیح صریح معارضہ حدیث پیش نہیں کر سکا۔

جوتا گڑھی کو یہ بھی علم نہیں کہ حدیث پاک میں ہے الناس معاون کمعاون الذہب والفقہ فخیارہم فی الجاہلیۃ خیارہم فی الاسلام اذا فقہوا۔ (بخاری) یعنی لوگ سونے چاندی کی کان کنی مانند ہیں جو جاہلیت میں نیک تھے وہ اسلام میں بھی نیک ہیں جب کہ فقیہ بھی ہوں۔ یعنی فقہ کے ساتھ اگر شرافت نسب مل جائے تو سونے برہاگے رہے اور یہی کچھ فقہاء فرما رہے ہیں۔

جونا گڑھی کو یہ بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں تحریر فرمایا کہ بہتر ہے کہ امام اپنی آواز والہ ہو۔ لیکن اس کے خلاف بھی کوئی صحیح مرتع غیر معارض حدیث پیش نہیں کر سکا۔ جونا گڑھی کو یہ بھی علم نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا زینوا القرآن باصواتکم فان الصوت الحسن یزید القرآن حسنا رواہ الحاكم وقال صحیح یعنی قرآن پاک کو خوش آوازی سے مزین کرو پے شک خوش آوازی قرآن پاک کے حسن کو چار چاند لگا دیتی ہے دیکھئے فقہاء کا بیان کردہ مسئلہ تو حدیث پاک سے ثابت ہے۔

جو ناگزہی کو یہ بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں تحریر فرمادیا کہ بہتر ہے کہ امام وہ

جس کی بیوی خوبصورت ہو۔ اس کا فرض تھا کہ اس مسئلہ کا غلط ہونا کسی حدیث صحیح صریح غیر معارض سے ثابت کرتا۔

آنحضرت ﷺ نکاح کو نصف ایمان فرماتے ہیں اور خوبصورت بیوی کو جنت کا خزانہ، اسی لیے فقہاء نے بھی تحریر فرمایا ہے کہ اگر امام کی بیوی خوبصورت ہوگی تو غالب یہی ہے کہ وہ اسی سے محبت کرے گا اور اپنے دل کو ناجائز تعلقات سے پاک رکھے گا اور وہ نیک اور خوبصورت بیوی شکی اور ہیز گاری میں اس کی مددگار ثابت ہوگی اور یہ بات کہ امام کی بیوی کیسی ہے اور امام کا تعلق اس کے ساتھ کیسا ہے، ہمسایہ اور رشتہ دار لوگوں کو اپنی عورتوں کے ذریعہ معلوم ہو جاتا ہے۔ یہ مراد نہیں کہ ہر شخص اپنی بیوی کے حسن کو لوگوں کے سامنے بیان کرے۔ (شامی)

جو ناگزہمی کو اس سے بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں لکھا کہ بہتر ہے کہ امام مالدار اور مرتبے والا ہو لیکن اس کے خلاف بھی وہ کوئی صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش نہیں کر سکا۔

فقہاء کا فرمان ہے کہ کثرت مال جب دین کے ساتھ جمع ہو تو اس سے قناعت اور عفت آتی ہے اور کثرت جاہ بیشتر جماعت کا باعث ہوتی ہے اور جماعت کا بڑا ہونا ہی اصل مقصد ہے تو جب یہ دونوں چیزیں اصل مقصد کے لیے ہم و معاون ہوں گی تو ان کے منکول ہونے میں کوئی عقل مند شبہ کرے گا۔

جو ناگزہمی کو یہ بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں تحریر فرمایا ہے کہ امام کے لیے بہتر ہے کہ اس کے کپڑے اور لباس اچھا ہو مگر اس کے خلاف بھی وہ کوئی صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش نہیں کر سکا۔

فقہاء لکھتے ہیں کہ امام اگر میلے کپڑوں میں رہے گا تو لوگ اس سے نفرت کریں گے اور جماعت کی کمی یا تفرقہ کا اندیشہ ہے اور حدیث پاک میں بھی آتا ہے ان الله جمیل

بہب الجمال (مسلم)

کہ اللہ تعالیٰ جمیل ہیں اور جمال کو پسند فرماتے ہیں اور اچھا لباس انسان کے جمال کو اڑھایا جا کر دیتا ہے۔

جو ناگزہمی کو یہ بھی شکایت ہے کہ فقہاء نے یہ کیوں لکھا کہ امام کا جسم بھی متناسب ہونا بہتر ہے کیوں کہ اعضا متناسب جسم کا مکمل عقل کی دلیل ہے۔ اس لیے امام کا سر بڑا ہو اور باقی اعضاء متناسب کے ساتھ چھوٹے ہوں کیوں کہ داناؤں کا قول ہے سر وڈے مردار اس دے تے وڈے پیر گوار اس دے۔ اس کے خلاف بھی کوئی صحیح صریح غیر معارض حدیث پیش نہیں کر سکا۔

جو ناگزہمی نے یہ مسئلہ لکھتے وقت یہ بھی خیانت کی کہ اس جملے سر بڑا اور عضو چھوٹے کا ہر معنی خود فقہاء نے بیان کیا ہے یعنی کامل عقل والا ہو وہ بیان ہی نہیں کیا جو خالص مغالطہ اور ریب ہے۔

بعض غیر مقلدو فقہاء کے اس بیان کیے ہوئے مطلب کو چھپانے کے ساتھ ساتھ اس کا نہایت غلط مطلب بیان کر کے عوام میں اشتعال پیدا کیا کرتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ امام وہ ہے جس کا ذکر چھوٹا ہو حالانکہ فقہاء نے صاف اس کی تردید کی ہے کہ اس مطلب کا تو ذکر کرنا بھی جائز نہیں۔ جو جملہ تردید کے لیے نقل کیا گیا ہو۔ اس کو فقہ کی طرف منسوب کرنا ایسا ہی فریب ہے جیسے قرآن پاک میں عیسائیوں کی تردید کی گئی ہے۔ لیس قد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن مریہ وہ لوگ کافر ہیں جو جبن مریہ بن مریم کو خدا مانتے ہیں اب کوئی عیسائی تردید نقل نہ کرے اور کہے قرآن میں لکھا ہے کہ ان الله هو المسيح بن مریہ بے شک مریم کا بیٹا منج خدا ہے تو ایسے فریب کی کوئی حد ہے۔

اسی طرح مقیم کو مسافر پر آزاد کو غلام پر وضو کو تیمم پر بہت سے احکام میں فضیلت حاصل ہے تو امام میں ان فضائل کا حصول مطلوب ہے ان کے خلاف بھی یہ لامذہب احادیث صحیحہ صریحہ غیر معارضہ پیش نہیں کر سکا۔

اعتراض نمبر ۱۱:

کلی کا مسئلہ

(کلی کرنے کے لیے الگ پانی لینا)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۴۵ باب سنن الوضوء میں حضرت عبداللہ بن زید بن عامر رضی اللہ عنہما سے رسول اللہ ﷺ کے وضو کے بیان میں مروی ہے کہ فمضمض واستنشق من كف واحد یعنی آپ نے ایک ہی چلو لے کر اسی سے کلی بھی کی اور ناک میں بھی پانی دیا۔ اور روایت میں ہے فمضمض واستنشق ثلاثا بثلاث عرفات من ماء یعنی آپ نے تین چلو سے تین مرتبہ کلی بھی کی، ناک میں پانی بھی دیا اور ناک جھانکی بھی۔ اور روایت کے الفاظ یہ ہیں فمضمض واستنشق من كف واحدة فعل ذالک ثلاثا اور روایت میں ہے فمضمض واستنشق ثلاث مرات من غرفة واحدة یعنی آپ نے ایک ہی چلو سے کلی بھی کی اور ناک بھی صاف کی۔ تین مرتبہ ایسا ہی کیا۔ یہ حدیث ناظرین کے سامنے ہے۔ صحیح ہے صاف ہے کہ ایک ہی چلو سے کلی بھی کرے اور ناک میں بھی پانی دے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ چنانچہ ہدایہ جلد اول ص ۶ میں ہے۔

وكيفيتهما ان يحمض ثلاثا يأخذ لكل مرة ماءً جديداً ثم يستنشق

بمذالك یعنی الگ الگ ایک چلو پانی سے تین مرتبہ کلی کرے اور پھر اس کے بعد اسی طرح

تین مرتبہ ناک میں پانی دے۔ شرح وقایہ میں ہے والمضمضة مياہ والاستنشاق

بسمیاء یعنی کلی اور ناک میں پانی کے لیے الگ الگ پانی لے میں کئی مرتبہ لکھ چکا ہوں پھر بھی تحریر ہے کہ میرا مقصود اس مضمون سے یہ دکھانا ہے کہ حدیث ہے صحیح ہے لیکن چونکہ حنفی مذہب کی فقہ کی کتابوں میں اس کے خلاف ہے اس لیے اور محض اسی لیے حدیث پر لاکھوں دفتیوں میں سے ایک بھی عمل نہیں کرتا۔ بلکہ مذہب کی مضبوط اور پابندی کرانے والی بیڑیاں اسے حدیث پر عمل کرنے کی اجازت ہی نہیں دیتیں۔ یہ وصف اہل حدیث ہی میں ہے کہ اگر کسی کام کے کئی طریقے صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں تو ان کے نزدیک سب جائز ہیں۔ پس اسے حنفی بھانسیو! آپ سے بھی التماس ہے کہ ان حدیثوں کو رد کرنے کا کیا عذر خدا کے سامنے پیش کرو گے؟ کیوں آج ہی سے تم بخاری مسلم کی اس حدیث پر عمل شروع نہ کرو دفتی کو چھوڑو اور حدیث کی طرف آؤ۔ یہ نہ کہو حنفی مذہب سچا اور حدیث کا مذہب غلط۔

(شیعہ محمدی ص ۱۳۸)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں۔ جو نگار دہی نے اپنی مرضی کی ایک روایت نقل کر دی اور حنفی مسلک کی دلیل ذکر نہیں کی۔ اور حنفی مسلک کو حدیث کے خلاف کہہ دیا۔

حنفی مسلک کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

عن ابی وائل شقیق بن سلمة قال شهدت علی بن ابی طالب وعثمان بن عفان رضی اللہ عنہما توضاً ثلاثاً ثلاثاً وافرذ المضمضة من الاستنشاق ثم قالاً هکذا رأینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توضاً. رواه ابن السکین فی صحاحہ. (تلخیص الحبیبر ج ۱ ص ۲۹)

ابو وائل شقیق بن سلمہ نے کہا، میں حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عثمان بن

عغان پیر کے پاس حاضر ہوا دونوں نے تین تین بار وضو کیا اور مضمضہ کو استنشاق سے علیحدہ کیا، پھر کہا ہم نے رسول اللہ ﷺ کو اس طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا ہے۔
اس حدیث کو ابن السکن نے اپنی صحاح میں بیان کیا ہے۔

حدیث نمبر ۴:

عن ابی حنیہ قال رأیت علیاً رضی اللہ عنہ توضاً فغسل کفیه حتی انقأهما ثم مضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً وغسل وجهه ثلاثاً وذراعیہ ثلاثاً ومسح برأسه مرة ثم غسل قدمیه الی الکعبین ثم قام فاخذ فضل طهوره فشربه وهو قائم ثم قال احببت ان اریکم کیف کان طهور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

(ترمذی ابواب الطہارت باب فی وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیف کان)

ابو حنیہ نے کہا، میں نے حضرت علیؑ کو دیکھا کہ انہوں نے وضو کیا پس اپنی دونوں ہتھیلیوں کو دھویا یہاں تک کہ انہیں خوب صاف کیا، پھر تین بار کھلی کی اور تین بار ناک میں پانی ڈالا، تین بار چہرہ دھویا دونوں بازوؤں کو بھی تین بار دھویا اور ایک بار مسح کیا، پھر اپنے دونوں پاؤں ٹخنوں سمیت دھوئے، پھر کھڑے ہو کر وضو کا بچا ہوا پانی لے کر اسے کھڑے کھڑے پی لیا، پھر کہا میں نے بہتر سمجھا کہ تمہیں دکھاؤں رسول اللہ ﷺ کا وضو کیا تھا۔

حدیث نمبر ۳:

عن ابن ابی ملیکہ قال رأیت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سئل عن الوضوء فدعا بماء فاتی بمیضاء فاصفاها علی یدہ الیمنی ثم ادخلها فی الماء فتمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً وغسل وجهه ثلاثاً ثم غسل یدہ الیمنی

ثلاثاً وغسل یدہ الیسری ثلاثاً ثم ادخل یدہ فاخذ ماء فمسح برأسه واذنیہ فغسل بطونهما وظهورهما مرة واحدة ثم غسل رجليه ثم قال این السائلون عن الوضوء هكذا رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يتوضاً۔
(ابوداؤد کتاب الطہارة ج ۱ ص ۱۵ باب صفة وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

ابن ابی ملیکہ نے کہا، میں نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو دیکھا ان سے وضو کے بارے میں پوچھا گیا انہوں نے پانی منگوایا تو لوٹا پیش کیا گیا، انہوں نے اسے اپنے دائیں ہاتھ پر ڈالا پھر وہ ہاتھ پانی میں داخل کر کے تین بار کھلی کی اور تین بار ناک جھاڑا اور تین بار اپنا چہرہ دھویا پھر اندایاں ہاتھ تین بار اور بائیں ہاتھ تین بار دھویا پھر اپنا ہاتھ برتن میں ڈالا پانی لے کر اپنے سر اور کانوں کا مسح کیا دونوں کانوں کے اندرونی اور بیرونی حصہ کو ایک بار دھویا پھر اپنے دونوں پاؤں دھوئے اور کہا وضو کے بارے میں پوچھنے والے کہاں گئے؟ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح وضو کرتے ہوئے دیکھا۔

حدیث نمبر ۴:

وعن راشد بن نجیح ابی محمد الحماني قال رایت انس بن مالک بالزاوية فقلت له اخبرني عن وضوء رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كيف كان فانه بلغني انك كنت توضئنه قال نعم فدعا بوضوء فاتی بطست وقدر لوضوع بين يديه فاكفأ علی يديه من الماء وانعم غسل کفیه ثم تمضمض ثلاثاً واستنشق ثلاثاً وغسل وجهه ثلاثاً ثم اخرج یدہ الیمنی فغسلها ثلاثاً ثم غسل الیسری ثلاثاً ثم مسح برأسه مرة واحدة غير انه امرهما علی اذنیہ فمسح علیهما۔ رواه الطبرانی فی الاوسط وقال الہیثمی استاده ح۔ ن۔ (المعجم الاوسط ج ۳ ص ۴۲۸، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۳۱)

راشد بن نجیح ابو محمد احماتی نے کہا میں نے حضرت انس بن مالک کو زادیہ میں دیکھا تو ان سے کہا مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کے بارہ میں بتائیے کہ وہ کس طرح تھا؟ تحقیق مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ انہیں وضو کراتے تھے انہوں نے کہا ہاں تو انہوں نے پانی منگایا ایک طشت اور پیالہ لایا گیا (جو کہ چھلایا گیا تھا جیسا چھلایا گیا تھا) ان کے سامنے رکھ دیا گیا تو انہوں نے اپنے ہاتھوں پر پانی ڈال کر دونوں ہاتھوں کو خوب اچھی طرح دھویا پھر تین بار کھلی کی، تین بار ناک میں پانی ڈالا، اور تین بار چہرہ دھویا، پھر اپنا دایاں ہاتھ ڈال کر اسے تین بار دھویا، پھر بائیں ہاتھ تین بار دھویا اور اپنے سر کا ایک بار مسح کیا، البتہ انہوں نے ہاتھ اپنے دونوں کانوں پر پھیرے اور ان کا مسح کیا۔

اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں بیان کیا ہے اور اس کی سند حسن ہے۔

حدیث نمبر ۵۸:

طلحہ بن مصرف نے روایت کی اپنے باپ سے انہوں نے اپنے دادا سے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا آپ وضو کر رہے تھے اور آپ جلدی کرتے تھے کھلی میں ان ناک میں پانی ڈالتے ہیں۔

(ابوداؤد باب فی الفرق بین المضمضة والاستنشاق)

ناظرین ان پانچ احادیث سے خفی مسلک ثابت ہوتا ہے۔ رہی وہ روایت جو ہمارے گزری ہے نقل کی ہے ہمارے نزدیک وہ بیان جواز پر محمول ہے۔

اعتراض نمبر ۱۱۸:

اونٹ کی قربانی میں ایجاد

(یعنی اونٹ کی قربانی میں دس آدمیوں کا شریک ہونا)

صاحب شہ شحی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

منکھوہ شریف جلد اول ص ۸۳۱ باب فی الاضحیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سفر میں تھے وہیں عید الاضحیٰ آگئی تو ہم میں سے سات سات آدمی گائے میں شریک ہوئے اور اونٹ میں دس دس نے شریک ہو کر قربانی کی۔ یہ حدیث ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ میں موجود ہے۔ لفظ یہ ہیں وفی البعیر عشوہ اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتے ہدایہ جلد چہارم ص ۳۲۸ کتاب الاضحیہ میں ہے او بدنة عن سبعة یعنی اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ اس سے زیادہ نہیں۔ پس حدیث میں دس کی شرکت، خفی مذہب اس کا منکر اب ہمارے خفی بھائی تلامذہ کہ وہ دس پر خوش ہیں یا سات پر مکن ہیں؟ (شمع محمدی ص ۱۴۰)

جواب:

اس مسئلہ میں روایتیں دونوں قسم کی ہیں، جو ناگزہی نے اپنے مطلب کی روایت نقل کر دی اور دوسری روایات کا ذکر نہ کیا اور فقہ خفی کے مسئلہ کو حدیث کے خلاف کہہ دیا ہم یہاں پر پہلے وہ روایات نقل کرتے ہیں جن پر فقہ خفی کا عمل ہے۔

فقہ خفی کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حج کا تلبیہ کہتے ہوئے گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں حکم دیا کہ ہم اونٹ اور گائے میں سات سات آدمی شریک ہو جائیں۔ (مسلم، باب: جواز الاشتراك في المهدى)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ میں سات آدمی شریک ہونے کا حکم دیا

ہے اور جو ناگرمی نے جو حدیث نقل کی ہے۔ اس میں حکم موجود نہیں ہے۔ اب یہاں پر قول اور فعل کے درمیان تعارض آ گیا اور اصولیین کے نزدیک جب قوی اور فعلی حدیث کے درمیان تعارض آ جائے تو ترجیح قول کو ہوتی ہے جیسا کہ علامہ نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ تعارض القول والفعل والصحيح حينئذ عند الاصوليين ترجيع القول۔ (نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۴۵۳)

”جب قول اور فعل کا تعارض ہو تو اصولیین کے ہاں صحیح بات یہ ہے کہ ترجیح قول کو دی جاتی ہے۔“

حدیث نمبر ۲:

جو ناگرمی نے ترمذی کے جس باب سے اونٹ میں دس آدمی شریک ہونے والی حدیث نقل کی ہے اسی میں اس حدیث کے فوراً بعد اونٹ میں سات آدمی شریک ہونے والی حدیث بھی موجود تھی جس کا ذکر انہوں نے نہیں کیا وہ یہ ہے۔

روایت ہے جابر رضی اللہ عنہ نے کہا انہوں نے ذبح کیا ہم نے قربانی میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ کھدیبہ میں اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے اور گائے سات آدمیوں کی طرف سے۔ (ترمذی مترجم علامہ بدیع الزمان ج ۱ ص ۵۶۵)

امام ترمذی کے طرز سے پتہ چلتا ہے کہ دس والی بات پہلے کی اور سات والی بعد کی کیوں کہ محدثین کا یہ طریقہ ہے کہ پہلے زمانے کی حدیث پہلے ذکر کرتے ہیں اور تارخ بعد میں۔ اس اصول سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ حج کیا سات آدمیوں کی طرف سے اونٹ کو خر کیا اور سات آدمیوں کی طرف سے ہی گائے کی قربانی کی۔ (مسلم شریف، باب: جواز الاشرار فی الہدی)

حدیث نمبر ۴:

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم حج اور عمرہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے اور سات سات آدمی ایک قربانی میں شریک ہو گئے تھے۔ ایک شخص نے حضرت جابر سے دریافت کیا کہ جس طرح قربانی کے اونٹ میں شریک ہو سکتے ہیں کیا اسی طرح بعد کے خریدے ہوئے اونٹ میں بھی شرکت جائز ہے۔ انہوں نے کہا پہلے سے اور بعد میں خریدے ہوئے دونوں اونٹوں کا حکم ایک ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ حدیبہ میں موجود تھے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ہم نے ستر اونٹ ذبح کیے اور ہر اونٹ میں سات آدمی شریک ہوئے تھے۔ (مسلم شریف، باب: اشتراك فی الہدی)

ہم نے فقہ حنفی کے مسئلہ کو چار احادیث سے ثابت کر دیا ہے، احادیث اور بھی ہیں مگر ماننے والے کے لیے یہی کافی ہیں۔ رہی وہ روایت جو جو ناگرمی نے نقل کی ہے پہلے نمبر پر وہ منسوخ ہے اور دوسرے اس کی سند بھی ضعیف ہے۔ چنانچہ امام ترمذی اس کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حسن ہے غریب ہے نہیں پہچانتے ہم اس کو مگر فضل ربی موسیٰ کی روایت سے۔ (ترمذی مترجم علامہ بدیع الزمان غیر مقلد ج ۱ ص ۵۶۵)

اعتراض نمبر ۱۱:

قربانی کی وسعت میں تنگی

(یعنی تمام گھروالوں کی طرف سے ایک قربانی کافی ہے)

صاحب شیع حمی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۲۹ باب الاعتیرہ میں مروی ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے عرفات کے خطبے میں حجۃ الوداع والے سال فرمایا: اِنَّ اَهْلَ النَّبِيِّ فِي كُلِّ عَامٍ اضْعَافُ

یعنی ہر گھر والوں پر ہر سال ایک قربانی ہے۔ حاکم میں عبد اللہ بن ہشام سے مروی ہے کہ آپ اپنے تمام گھر والوں کی طرف سے ایک بکری قربانی کرتے تھے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اس کا منکر ہے۔ ہدایہ جلد ۸ ص ۳۲۸ کتاب الاضحیہ میں ہے وَیَذْبَحُ عَنْ ثَلَاثٍ وَاحِدٍ مِنْهُمْ ذَبَاةَ الْبَعِثِ یعنی اپنے گھر والوں میں سے ہر ایک کی طرف سے ایک بکری کی قربانی کرے اب دیکھتے ہیں کہ موجودہ حنفی حکم حدیث کو لیتے ہیں یا حکم فقہ کو؟

(شیخ محمدی ص ۱۳۰)

فقہ حنفی کا یہ حکم اس وقت ہے جب کہ سب کے سب اپنے مال کے مالک ہوں اور سارے صاحب نصاب بھی ہوں اور عموماً ایسا ہوتا ہے۔ مثلاً باپ پر قربانی واجب ہے اور اس کی بیوی کے پاس دونوں طرف کا زیور ہوتا ہے بعض ماں کے بچے امیر ہوتے ہیں وہ اپنی ماں کو الگ سے خرچہ دیتے ہیں جس کی وجہ سے ماں خود بھی صاحب نصاب ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں ماں پر الگ قربانی واجب ہوگی اور بیٹوں پر الگ الگ بعض خاندانوں میں بیٹے اپنا اپنا الگ کاروبار کرتے ہیں اور الگ الگ کھاتے پیتے ہیں مگر رہتے ایک ہی گھر میں ہیں۔ اور خواہ صاحب نصاب بھی ہوتے ہیں ایسی صورت میں سب پر اپنی الگ الگ قربانی واجب ہوگی۔ بعض دفعہ بیٹی ماں باپ سے بھی زیادہ امیر ہوتی ہے مگر رتی اپنے باپ کے گھر میں ہی ہے۔ ایسی صورت میں اس پر الگ سے قربانی واجب ہوگی۔

ہاں اگر خاندان کا سربراہ ایک ہو سب کا مال و دولت ایک ہی آدمی کے ہاتھ میں ہو اور سب کا خزانہ اکٹھا ہو۔ بیوی اور بچے صاحب نصاب نہ ہوں تو ایسی صورت میں صرف گھر کے سربراہ جس پر صاحب مال ہونے کی وجہ سے قربانی واجب ہوئی ہے وہ اپنی طرف سے ایک قربانی کرے گا۔ اور ایسی ایک قربانی کو تمام اہل خانہ کی طرف سے قربانی کہہ سکتے ہیں۔

فقہی دلیل:

ہر مسلمان عاقل بالغ پر اسلام کے احکام الگ الگ عائد ہوتے ہیں۔ مثلاً

(۱) نماز سب پر الگ الگ فرض ہے تمام گھر والے اپنی اپنی نماز پڑھیں گے۔

(۲) روزہ بھی سب گھر والوں پر الگ الگ فرض ہے۔

(۳) زکوٰۃ بھی سب گھر والے اپنی اپنی ادا کریں گے۔ اگر وہ سب مال دار ہیں اور

صاحب نصاب ہیں اسی طرح صدقہ فطر بھی ہر ایک پر الگ الگ واجب ہوگا۔

(۴) حج بھی ہر ایک اپنی طرف سے الگ الگ کرے گا۔

ایسے ہی قربانی بھی ہر مال دار صاحب نصاب اپنی اپنی کرے گا چاہے وہ ایک ہی گھر میں رہتے ہوں۔ بہت سے گھر اور خاندان ایسے ہیں کہ دادا پڑدادا بھی زندہ ہوتے ہیں اور ان کی اولادیں بھی اسی گھر میں رہتی ہیں تایا، چاچا، پھوپھی وغیرہ بھی دادا ہی کے مکان میں رہتے ہیں۔ وہ ایک ہی گھر کھلاتا ہے کیا ایسی صورت میں صرف ایک بکری قربانی کر دینے سے سب کی طرف سے ادا ہو جائے گی جب اس گھر میں اکثر صاحب نصاب ہوں۔

فقہ حنفی کے دلائل

حنفی مسلک کے دلائل میں ایسے تمام دلائل شامل ہیں، جن میں قربانی کی اہمیت اور فضیلت کا ذکر ہے۔ اور وہ ہر صاحب نصاب کے لیے ہیں جب تک وہ ایسی وزنی دلیل ان کو چھوڑنے پر مجبور نہ کرے۔ جو حدیث نقل کی ہے وہ اس درجہ کی نہیں ہم پہلے اپنے دلائل نقل کرتے ہیں بعد میں اس حدیث کا جواب عرض کریں گے۔

قرآن حکیم میں قربانی کا ذکر کئی مقامات پر آیا ہے۔ پارہ نمبر ۳۲ سورۃ الصافات آیت نمبر ۹۹-۱۰۸ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کے واقعہ کا ذکر موجود ہے۔ ہم یہاں پر صرف آیات کا ترجمہ نقل کرتے ہیں۔

پہلی آیت:

”تو کہہ کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور مرنا اللہ ہی کے لیے ہے جو پالنے والا سارے جہان کا ہے۔ کوئی نہیں اس کا شریک اور یہی مجھ کو حکم ہوا ہے اور میں سب سے پہلے فرماں بردار ہوں۔ (انعام: ۱۶۲، ۱۶۳)

پنجمی آیت:

”اَنَا اعْطَيْتُكَ الْكَوْثَرَ ① فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرِ ② (اکوثر: ۲۱)

”بے شک ہم نے دی تجھ کو کثیر سو نماز پڑھا اپنے رب کے آگے اور قربانی کر۔“

حدیث نمبر ۱:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس کو قربانی کرنے کی طاقت ہو پھر وہ قربانی نہ کرے تو ہماری عید گاہ میں حاضر نہ ہو۔

(سنن ابن ماجہ ابواب الاضاحی)

اس حدیث پر امام ابن ماجہ نے اس طرح باب باندھا ہے۔ باب الاضاحی واجبة
ہی امرہ۔ قربانی واجب ہونے اور نہ ہونے کا باب۔ مسند احمد ج ۲ ص ۳۲۱، متدرک حاکم
جلد ۲ ص ۲۳۲، سنن دار قطنی باب الصيد الذباح والاطعمة وغير ذلك

امام حاکم نے اس حدیث کی اسناد کو صحیح قرار دیا ہے اور حافظ ذہبی نے ان کی تائید کی ہے۔ ملاحظہ ہو اسناد مسند رک ج ۲ ص ۲۳۱ تخلص مسند رک حافظ ذہبی۔ یہ تخلص مسند رک کے ساتھ ہی طبع شدہ ہے۔ شیخ البانی نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں صحیح سنن ابن ماجہ ج ۲ ص ۱۹۹ مولانا ثناء الحق عظیم آبادی غیر مقلد نے تعلیق المغنی شرح دار قطنی میں لکھا ہے۔ حدیث ابن ماجہ کے راوی کلیم صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ مگر عبد اللہ بن عیاش مسلم کا راوی ہے جس کی ایک حدیث مسلم میں ہے۔

اس حدیث میں آپ ﷺ نے ہر ایسے مسلمان شخص کو جو قربانی کی طاقت رکھتا ہو یہ

”اور ابراہیم کہنے لگے کہ میں تو اپنے رب کی طرف چلا جاتا ہوں وہ مجھ کو (اچھی جگہ) پہنچائی دے گا میرے رب مجھ کو ایک فرزند دے سو ہم نے ان کو حکیم امر۔ اچ فرزند کی بشارت دی سو جب وہ لڑکا ایسی عمر کو پہنچا کہ ابراہیم کے ساتھ چلنے پھرنے لگا تو ابراہیم نے فرمایا کہ بر خور دار میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں تم کو (باہر الٹی) ذبح کر رہا ہوں سو تم بھی سوچ لو کہ تمہاری کیا رائے ہے۔ وہ بولے کہ ابا جان آپ کو جو حکم ہوا ہے آپ (بلا تامل) کیجیے ان شاء اللہ آپ مجھ کو سہار کرنے والوں میں سے دیکھیں گے۔ غرض دونوں نے (خدا کے حکم کو) تسلیم کر لیا اور باپ نے بیٹے کو (ذبح کرنے کے لیے) کروٹ پر لٹایا اور (چاہتے تھے کہ گلا کاٹ ڈالیں اس وقت) ہم نے ان کو آواز دی کہ اے ابراہیم (شاباش ہے) تم نے خواب کو خوب سچ کر دکھایا (وہ وقت بھی عجیب تھا) ہم تخلصین کو ایسا ہی صلا دیا کرتے ہیں۔ حقیقت میں یہ تمہاری بڑا امتحان اور ہم نے ایک بڑا فیجاس کے عوض دے دیا اور ہم نے پیچھے آنے والوں میں یہ بات ان کے لیے رہنے دی۔

دوسری آیت:

وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِّيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ
”اور (جتنے اہل شرع گزرے ہیں ان میں سے) ہم نے ہر امت کے لیے قربانی کرنا اس غرض سے مقرر کیا تھا کہ وہ ان مخصوص چوپاؤں پر اللہ کا نام لیں جو اس نے ان کو عطا فرمائے تھے۔“ (الحج: ۳۲)

تیسری آیت:

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ

تنبیہ فرمائی ہے جو گھر کے تمام افراد مرد ہو یا عورت بیٹا ہو یا بیٹی سب کو شامل ہے۔ آپ نے کسی کو مستثنیٰ نہیں فرمایا اس لیے یہ حکم عام ہے۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عتیرہ سے منع فرمایا۔ عتیرہ ایک ذبیحہ تھا جسے لوگ رجب میں ذبح کرتے تھے۔ آپ ﷺ نے اس عتیرہ سے منع کیا اور انہیں قربانی کرنے کا حکم دیا۔ (مسند بزار، مجمع الزوائد)

حدیث نمبر ۳:

جندب بن سفیان بجلی کہتے ہیں ہم نے ایک عید الاضحیٰ آنحضرت ﷺ کے ساتھ کی اس دن بعض لوگوں نے عید سے پہلے ہی قربانی کر لی جب آپ ﷺ نماز پڑھ کر تشریف لائے تو دیکھا کہ ان لوگوں نے نماز سے پہلے ہی قربانی کر لی ہے آپ ﷺ نے فرمایا جس شخص نے نماز سے پہلے قربانی کی ہو وہ دوبارہ قربانی کرے جس نے قربانی نہ کی ہو وہ اب اللہ کا نام لے کر ذبح کرے۔

(بخاری، کتاب الذبائح والصدی، باب قول النبی فلیذبح علی اسمہ اللہ، مسلم، کتاب الاضاحی، باب وقتہا، النسائی، کتاب الضحایا، باب ذبح الضحیۃ قبل الامام)

حدیث نمبر ۴:

ام ہانل فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بھیڑ کے چھ ماہ کے بچے کی قربانی کرنے کا حکم دیا۔ (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۹)

حدیث نمبر ۵:

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ابن آدم (یعنی

انسان) کا نخراس دن (بقرب عید کا دن) ایسا کوئی عمل نہیں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک خون بہانے (یعنی قربانی کرنے) سے زیادہ محبوب ہو اور (قربانی کا) وہ ذبح کیا ہو یا جو قیامت کے دن اپنے سینگھ، بالوں اور گھروں کے ساتھ آئے گا اور قربانی کا خون اس سے پہلے کہ زمین پر گرے یعنی ذبح کرنے کا ارادہ کے وقت ہی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قبول ہو جاتا ہے لہذا تم اس کی وجہ سے (یعنی قربانی کی وجہ سے) اپنے نفس کو خوش کرو۔

(سنن ترمذی، ابواب الاضاحی، باب: ما جاء فی فضل الاضحیۃ،

سنن ابن ماجہ، ابواب الاضاحی، باب: ثواب الاضحیۃ، سنن بیہقی ج ۹

ص ۲۶۱، مستدرک حاکم ج ۴، ص ۲۲۱، ۲۲۲، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۸، مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۴۸۸)

اس حدیث کے آخری الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ جب تم نے جان لیا کہ اللہ تعالیٰ تمہاری قربانی کو قبول کرتا ہے اور اس کے بدلے تمہیں بہت زیادہ ثواب سے نوازتا ہے تو قربانی کرنے کی وجہ سے تمہارے اندر کسی قسم کی کوئی تنگی یا کراہت نہیں ہونی چاہیے بلکہ اس عظیم شہادت کی وجہ سے تمہارے نفس کو مطمئن اور تمہارے دل کو خوش ہونا چاہیے۔

(مظاہر حق جدید جلد اول ص ۹۵۴، دارالاشاعت کراچی)

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ صرف ایک گھر میں اگر درس صاحب نصاب بھی ہوں تو صرف ایک ہی بکری کافی ہے تو وہ ان لوگوں کو اس عظیم ثواب سے محروم رکھنا چاہتے ہیں۔

حدیث نمبر ۶:

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعض اصحاب نے سوال کیا یا رسول اللہ! یہ قربانیاں کیا ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا تمہارے باپ ابراہیم کی سنت ہیں (یعنی ابراہیم کا طریقہ ہے) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سوال کیا یا رسول اللہ! پھر اس میں ہمارے لیے کیا ثواب ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے۔ ہاں کے ہاں لے نیکی

ہے۔ صحابہ کرام نے سوال کیا: صوف (یعنی اون والے جانور کا بھی یہ ہی حکم ہے) آپ ﷺ نے فرمایا: اون کے ہر پال کے بدلے سکی ہے۔

(مسند احمد، ج ۴ ص ۳۶۸، سنن ابن ماجہ ابواب الاضاحی، باب ثواب الاضحیۃ، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۸۹، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۹ ص ۲۶۱، طبرانی کبیر حدیث نمبر ۴۹۳۵، الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۱۵۴، مشکوٰۃ ص ۱۲۹)

حدیث نمبر ۱:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: وہ رو پیہ بقر عید کے دن قربانی کے لیے خرچ کیا جائے اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ محبوب ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۰، الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۱۵۵، دار قطنی حدیث نمبر ۲۸۱۵، سنن الکبریٰ بیہقی ج ۹ ص ۲۶۱، طبرانی کبیر حدیث نمبر ۱۰۳۵)

حدیث نمبر ۸:

حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے خوش دلی کے ساتھ ثواب کچھ قربانی کی وہ قربانی اس کے واسطے دوزخ سے حجاب بنے گی۔

(الترغیب والترہیب مترجم جلد اول دوسرا حصہ ص ۹۰۱، طبرانی کبیر حدیث نمبر ۲۶۷۰)

حدیث نمبر ۹:

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا اے لوگو! قربانی کرو اور ان کے خون بہانے کو ثواب سمجھو اگر یہ خون پر زمین گرتا ہے (یعنی تمہیں زمین پر گرتا نظر آتا

ہے) مگر بے شک وہ اللہ تعالیٰ کی حفاظت میں ہوتا ہے۔

(مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۰، الترغیب والترہیب مترجم جلد اول

دوسرا حصہ ص ۹۰۱، طبرانی اوسط حدیث نمبر ۸۵۵۴)

حدیث نمبر ۱۰:

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اے نبی فاطمہ اپنی قربانی کے پاس کھڑی ہو اس لیے اس کے خون کا پہلا قطرہ گرنے کے وقت تیرے تمام پچھلے گناہ بخش دیے جائیں گے اور آپ ﷺ نے فرمایا اے فاطمہ یہ دعا پڑھو اِنَّ صَلَاتِيْ سُبْحًا وَنَسِيْ سُبْحًا وَمَعِيْ سُبْحًا وَلِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ لَا شَرِيْكَ لَهُ وَبِذَلِكَ اَمِرْتُ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِيْنَ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے سوال کیا یا رسول اللہ! یہ اجر (گناہوں کی تلافی والا) ہمیں بھی ملے گا یا صرف آپ کے لیے یا آپ کی اہل بیت کے لیے خاص ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا (یہ اہل بیت کے ساتھ خاص نہیں) بلکہ یہ اجر تمام مسلمانوں کے لیے ہوگا۔

(مستدرک حاکم، جلد ۴، ص ۲۲۲، سنن الکبریٰ بیہقی جلد ۹

ص ۲۸۲، طبرانی کبیر حدیث نمبر ۱۵۰۰۲، طبرانی اوسط حدیث نمبر

۲۶۰۹، مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۰، نصب الراية ج ۴ ص ۵۱۴)

حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے واقعہ والی یہ حدیث حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کے علاوہ کچھ الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ دیکھئے (الترغیب والترہیب ج ۲ ص ۱۵۴،

المستدرک ج ۵ ص ۱۴۷، مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۰، نصب الراية ج ۴ ص ۵۱۴

نا ۵۱۶، سنن الکبریٰ ج ۹ ص ۲۸۳، کنز العمال ج ۵ ص ۲۲۱)

حدیث نمبر ۱۱:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کسی چیز میں

چاندی خرچ نہیں کی گئی جو اللہ تعالیٰ کو زیادہ پیاری ہو اس قربانی سے جو عید کے دن کی جائے۔
(الترغیب والترہیب مترجم جلد اول دوسرا حصہ ۹۰۱)

ہم نے قربانی کے فضائل اور اس کی اہمیت قرآن و حدیث سے بیان کر دی ہے جو کہ ہر مسلمان کے لیے ہے جو قربانی کرنے کی طاقت رکھتا ہو وہ ضرور کرے اور اس اجر عظیم کو حاصل کرے، پیسہ آنے جانے والی چیز ہے مگر یہ وقت پھر ہاتھ نہیں آئے گا۔ حضور ﷺ نے ہر سال قربانی کی ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی قربانیاں کرتے تھے۔

اب رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔ مگر جواب عرض کرنے سے پہلے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جونا گڑھی نے حدیث نقل کرتے ہوئے بد دیانتی کی ہے۔

صاحب شیعہ محمدی کی بددیانتی:

جونا گڑھی نے ان اہل البیت فی کل عام اضحیۃ النحر تک کے الفاظ نقل کیے ہیں۔ جبکہ مکمل حدیث اس طرح ہے۔

وَعِیْرَةُ هَلْ تَلْزُوْنَ مَا الْغِیْرَةُ هِيَ الَّتِیْ تَسْمُوْنَهَا الرَّجِیْئَةُ

رواہ الترمذی و ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ و قال الترمذی هذا حدیث غریب ضعیف الاسناد و قال ابو داؤد و العیْرَةُ مَنْسُوْخَةٌ

(مشکوٰۃ باب العیْرَةُ الفصل الاول)

اور عیترہ کرنا واجب ہے اور تم جانتے ہو عیترہ کیا ہے؟ عیترہ وہ ہے جسے تم جہیہ کہتے ہو۔

ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ نے اس کو روایت کیا ہے۔

امام ترمذی نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے اور ضعیف الاسناد ہے، نیز ابو داؤد فرماتے ہیں کہ عیترہ مندرجہ قرار دیا جا چکا ہے۔

تقریباً کرام اکمل حدیث کا متن اس طرح ہے جونا گڑھی نے جو خیانت کی ہے وہ یہی آپ کے سامنے آچکی ہے۔ صاحب مشکوٰۃ کا مکمل متن پڑھنے کے بعد دو باتیں سامنے آتی ہیں۔

نمبر ۱۔ کہ حدیث ضعیف ہے۔

نمبر ۲۔ یہ حدیث منسوخ ہے۔

اسی حدیث سے قرآن و سنت اور حضور اکرم ﷺ کا داعی عمل اور صحابہ کرام کا عمل کس طرح چھوڑا جاسکتا ہے۔

اس حدیث کے دو جواب تو اوپر گزر گئے ہیں۔ پہلا یہ کہ یہ حدیث ضعیف ہے دوسرا یہ کہ یہ منسوخ ہے۔

تیسرا جواب:

اگر یہ حدیث ضعیف نہ بھی ہوتی تو پھر بھی قابل عمل نہ تھی کیوں کہ یہ آپ کے عمل کے خلاف ہے۔

نبی کریم ﷺ کا عمل مبارک

حدیث نمبر ۱۲:

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سات اونٹ کھڑے کر کے اپنے ہاتھ سے خرکیے۔ (بخاری، کتاب الحج، باب: من نحر بیدہ)
اس حدیث سے اکیلے صرف نبی کریم ﷺ کا سات اونٹ ذبح کرنا ثابت ہوا۔

حدیث نمبر ۱۳:

امام مسلم نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی ایک لمبی حدیث نقل کی ہے۔ جو مسلم کے باب ہجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں مذکور ہے اس میں آتا ہے۔

پھر آپ مٹی گئے اور وہاں ترےٹھ اونٹوں کو اپنے ہاتھوں سے نگر (قربان) کیا پھر باقی اونٹ حضرت علی کو نگر کے لیے دیئے۔

(سنن ابوداؤد، کتاب المناسک، سنن ابن ماجہ، کتاب المناسک)
اس حدیث میں آپ ﷺ کا اپنے ہاتھ سے ۶۳ ترےٹھ اونٹوں کی قربانی کرنا ثابت ہے۔
حدیث نمبر ۱۴:

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سواونٹوں کی قربانی کی آپ نے مجھے حکم دیا کہ میں ان کے گوشت کو تقسیم کروں پھر مجھے حکم دیا کہ میں ان کی جھولوں اور ان کی کھالوں کو تقسیم کروں۔ (بخاری، کتاب الحج، باب: يتصدق بجلال البدن)
اس حدیث میں آپ ﷺ کا ۱۶ کیلے سواونٹ ذبح کرنے کا ذکر ہے۔

حدیث نمبر ۱۵:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے قربانی کے دن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ایک گائے ذبح کی۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب الہدی)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ اپنی قربانی بھی کرتے تھے اور اپنی بیوی کی طرف سے بھی کرتے تھے۔

سارے گھر کی طرف سے ایک قربانی کرنے والی روایت اس صحیح حدیث کے خلاف ہے۔

حدیث نمبر ۱۶:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر اپنی ازواج مطہرات کی طرف سے ایک گائے ذبح کی۔ (مسلم، مشکوٰۃ باب الہدی)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ اپنی ازواج کی طرف سے قربانی کرتے

تھے۔

حدیث نمبر ۱۷:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیویوں کی طرف سے گائے ذبح کی۔ (بخاری، کتاب الاضاحی، باب: من ذبح ضحیہ)
گائے ذبح کرنے کا ذکر کی احادیث میں آیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(بخاری ج ۱ ص ۲۲۱، ۲۲۲، مسلم ج ۱ ص ۴۲۴، مشکوٰۃ ص ۲۲۱، بخاری ج ۲ ص ۷۳۴، نصب الرایہ ج ۴ ص ۵۰۹، مسند احمد ج ۷ ص ۲۹، ابن ماجہ ص ۲۳۳، ابوداؤد ج ۱ ص ۳۴۴، ابوداؤد ج ۱ ص ۴۲۴، ابن ماجہ ص ۲۳۳)

آپ ﷺ کا دو مینڈھوں کی قربانی دینا

حدیث نمبر ۱۸:

حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے دو چترے مینڈھوں کی قربانی دی میں نے دیکھا آپ اپنا پاؤں ان کے منہ کے ایک جانب رکھے ہوئے بسم اللہ اکبر کہہ کر اپنے ہاتھ سے ذبح فرما رہے تھے۔

(بخاری، کتاب الاضاحی، باب: من ذبح الاضاحی بیدہ، مسلم، کتاب الاضاحی، باب: استجبا الصحیہ وذبحها مباشرة بلا توکیل)
اس حدیث سے بھی ایک سے زیادہ قربانی کرنا ثابت ہوا۔

حدیث نمبر ۱۹:

حضرت حنظل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دو مینڈھوں کی قربانی کی ایک مینڈھ انبی کریم ﷺ کی طرف سے اور ایک مینڈھ انبی کریم ﷺ کی طرف سے

سے اور فرمایا مجھے رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ میں ان کی طرف سے قربانی کروں۔ لہذا میں ہمیشہ ان کی طرف سے قربانی کرتا ہوں۔

(مسند احمد ج ۲ ص ۲۱۶، ۲۱۷، حدیث نمبر ۱۲۷۸، ابو داؤد، کتاب الصالحات، باب: الأضحية عن الميت، الترمذی، کتاب الاضاحی، باب: فی الأضحية بکسبشیں، مستدرک حاکم کتاب الاضاحی)
اس حدیث سے بھی دو قربانیاں کرنا ثابت ہوتا ہے۔
قرآن و سنت صحابہ کرام اور سلف صالحین کے عمل کے خلاف ایک منسوخ اور وہ بھی سخت ضعیف روایت پیش کرنا کوئی دانش مندی نہیں۔

اعترض نمبر ۱۲۰:

حدیث کے نفل کو واجب کر دیا

(یعنی قربانی کا وجوب)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نفل کی ہے۔

مسند احمد اور مستدرک حاکم میں فرمان رسول اللہ ﷺ ہے کہ قُلْتُ هُنَّ عَلَيَّ فَرَاغٌ وَهِنَّ لَكُمْ تَطَوُّعٌ أَلَوْ تَزَوَّيْتُ الْخَوْرَ وَصَلَوْتُ الصُّحَىٰ لَعَلِّي تَمَامٌ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
میں لیکن تمہارے لیے نفل ہیں وتر، قربانی اور نماز صبحی، حضرت ابوسعید خدریؓ سے مروی ہے کہ باوجودیکہ میں تم سب سے زیادہ مال دار ہوں لیکن پھر بھی قربانی کو چھوڑ دیتا ہوں اس لیے کہ کہیں تم اسے واجب نہ جانے لگو، حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ سے بھی یہی مروی ہے۔

اعترض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ کہتا ہے الاضحية واجبة یعنی قربانی واجب ہے۔ (بدایہ ج ۳ ص ۴۲) کتاب الاضحية، کو خفی بھائی! اب تم آنحضرت ﷺ اور خلفاء راشدین کی مانو گے؟ یا خفی مذہب کی؟ (شمع محمدی ص ۱۳۱)

جواب:

جونا گڑھی احناف کی مخالفت میں اس قدر آگے بڑھ گئے تھے کہ ان کو اپنے مذہب کا بھی خیال نہیں رہا۔ جو حدیث نفل کی ہے اس میں تین چیزوں کا ذکر ہے۔ کہ وہ امت پر نفل ہیں۔

۱..... وتر:

جونا گڑھی نے یہاں پر یہ کہا ہے کہ امت پر وتر نفل ہیں۔ حالانکہ غیر مقلدین کی اکثر کتابوں میں وتر کے متعلق لکھا ہے کہ سنت ہیں۔ فقہ محمدی ص ۵۶

۲..... قربانی:

جونا گڑھی نے قربانی کو بھی یہاں پر نفل کہا ہے۔ جب کہ غیر مقلدین کے نزدیک قربانی سنت ہے۔ (فقہ محمدی ص ۷۹)

۳..... نماز صبحی:

غیر مقلد کہتے ہیں کہ نماز اشراق اور نماز صبحی ایک ہی نماز ہے۔ الگ سے نماز صبحی نماز نہیں۔

پھر حضرت ابوسعید، حضرت ابوبکر، حضرت عمرؓ کے حوالے دیتے ہیں۔ مگر ان کا ماضی نہیں بتایا۔ مگر یہ بات جونا گڑھی کے اصول کے خلاف ہے جو انہوں نے طریق محمدی میں نقل کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے اقوال دین میں حجت نہیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۱:

سفر میں نماز جمع کرنے کا مسئلہ

یہ روایت ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ابو جندب یحییٰ بن یحییٰ حدیث ضعیف اور بدلس ہے۔

راشدی صاحب کے نزدیک قربانی کرنا نفلی عبادت ہے جیسا کہ اس مسئلہ کی سرٹی جوا نہوں نے قائم کی ہے سے ثابت ہوتا ہے۔ غیر مقلدین کو خوش ہونا چاہیے کہ قربانی سے چھٹی ہو گئی۔ کیوں کہ نفلی عبادت کا انسان کو اختیار ہوتا ہے کہ کر دو تو ثواب نہ کر دو تو کوئی گناہ نہیں۔

حنفی مذہب کے دلائل

احناف کے ہاں ہر صاحب نصاب پر قربانی واجب ہے۔ فرض، واجب، رکن، سنت، موکدہ، سنت غیر موکدہ، نفل وغیرہ کی اصلاحات فقہاء و محدثین اور اصولیین نے وضع کی ہیں۔ قرآن و سنت اور نبی کریم ﷺ و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل مبارک کو دیکھ کر علماء نے آسانی کے لیے ہر ایک عمل کا حکم الگ الگ اپنی کتب میں لکھ دیا ہے۔ اور ان اصلاحات کا استعمال غیر مقلد بھی کرتے ہیں، قربانی کے واجب ہونے کا اقرار خود غیر مقلد علماء نے بھی کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا محمد یونس دہلوی غیر مقلد لکھتے ہیں:

کہ علماء کا اختلاف ہے کہ قربانی واجب ہے کہ سنت موکدہ بہت سے علماء قربانی کو واجب بتاتے ہیں اور اس کے وجوب پر آیت فصل لربک وانحر سے استدلال کرتے ہیں لیکن جمہور علماء سنت موکدہ ہونے کے قائل ہیں لیکن جانہین کی دیکھو پر غور کیا گیا تو معلوم ہوا کہ جو لوگ وجوب کے قائل ہیں ان کے دلائل مستحکم اور مضبوط ہیں۔ بدور الابلہ میں طرفین کے

دلائل کی خوب تحقیق کی گئی ہے۔ انصاب کی بات یہ ہے کہ جسے قربانی کا اس قدر مقدور ہو کہ ایک بکرا یا مینڈھ یا بھڑ خواہ نہ ہو مادہ خرید سکتا ہے اسے قربانی کرنا واجب ہے۔

(دستور المتقی فی احکام النبی ص ۱۵۶)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور بعض دیگر ائمہ کرام یہ فرماتے ہیں کہ قربانی واجب ہے۔ امام نووی شافعی شرح مسلم ج ۲ ص ۱۳۵ میں اور قاضی شوکانی نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۱۸ میں لکھتے ہیں قال الربیعة والاوزاعی وابو حنیفة واللیث ہی واجبة علی الموسر وہی قال بعض المالکیة وقال النخعی واجبة علی الموسر الا الحاج۔ علامہ بدر الدین ابوالحسنی محقق الفتاویٰ المصریہ ج ۱ ص ۵۲۲ میں لکھتے ہیں:

وفي وجوب الاضحية قولانا لاحمد ومالك وغيرهما. الخ

قربانی کے وجوب کے چند دلائل حسب ذیل ہیں:

اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو قربانی کرنے کا حکم دیا۔

فرمان باری تعالیٰ ہے:

فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحُرْ

اپنے رب کے لیے نماز پڑھے اور قربانی دے (الکوثر: ۳)

علامہ ابن جوزی نے اللہ تعالیٰ کے فرمان وَأَنْحُرْ کی تفسیر میں پانچ اقوال نقل کیے ہیں اور ان میں سے پہلا قول یہ ہے کہ قربانی کے دن جانور ذبح کرو یہ قول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، امام عطاء، امام مجاہد اور جمہور علمائے امت کا ہے۔

(زاد المیر فی علمہ التفسیر ج ۹ ص ۲۴۹)

اکثر اصول کی کتابوں میں یہ اصول لکھا ہے والامر للوجوب یعنی جس چیز کا حکم اور امر ہو وہ کم از کم واجب ہو اگر تا ہے لہذا قربانی واجب ہوئی۔

فرمان باری تعالیٰ ہے

قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ

”تو کہہ کہ میری نماز اور میری قربانی اور میرا جینا اور مرنا اللہ ہی کے لیے جو پالنے والا
سارے جہان کا ہے کوئی نہیں اس کا شریک اور یہی مجھ کو حکم ہوا ہے اور میں سب سے پہلے
فرمانبردار ہوں۔ (الانعام: ۱۶۲، ۱۶۳)

اس آیت کریمہ میں بھی قربانی کا حکم دیا گیا ہے کیوں کہ اس آیت میں اُمِرْتُ کا لفظ
ہے جس کا معنی یہی ہے کہ مجھے نماز اور قربانی کرنے کا امر ہوا ہے اور جس کا حکم اور امر ہو وہ
اگر فرض نہ ہو تو واجب ہوا کرتا ہے۔ لہذا اس سے واضح ہوا کہ قربانی واجب ہے۔

حدیث نمبر ۱:

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ میں دس
سال رہے اور ہر سال قربانی کرتے رہے۔

(ترمذی ابواب الاضاحی ج ۱ ص ۱۸۲)

اس حدیث سے واضح ہوا کہ آپ نے قربانی کرنے پر مواظبت کی ہے۔ اور یہ
مواظبت وجوب پر دلالت کرتی ہے۔

علامہ ابن رشد مالکی بدایہ ج ۱ ص ۴۱۵ میں لکھتے ہیں:

انه لم يترك رسول الله صلى الله عليه وسلم الضحية قط فيما روى عنه
حتى في السفر.

کیوں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے کبھی قربانی ناگزیر نہیں کی یہاں تک کہ سفر میں بھی۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ۱۰ ھ میں نے فرمایا جس شخص میں

طاقت ہو اور پھر وہ قربانی نہ کرے تو وہ ہماری عید گاہ کے پاس نہ آئے۔

(ابن ماجہ، باب الاضاحی واجبة ہی امرہ ص ۲۲۲)

اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ اس شخص کو تنبیہ فرما رہے ہیں (یعنی ناراضگی اور غصے کا
اظہار فرما رہے ہیں) جو قربانی کرنے کی طاقت رکھنے کے باوجود قربانی نہ کرے۔ اتنی سخت
تنبیہ نقل چھوڑنے پر نہیں کی جاتی۔ واجب چھوڑنے پر ہوا کرتی ہے تو اس سے روز روشن کی
طرح واضح ہوا کہ قربانی واجب ہے۔

حدیث نمبر ۳:

جندب بن صفیان بکلی کہتے ہیں

ہم نے ایک عید الاضحیٰ آنحضرت ﷺ کے ساتھ کی اس دن بعض لوگوں نے نماز عید
سے پہلے ہی قربانی کر لی جب آپ نماز پڑھ کر تشریف لائے تو دیکھا کہ ان لوگوں نے نماز
سے پہلے ہی قربانی کر لی ہے۔ آپ نے فرمایا جس شخص نے نماز سے پہلے قربانی کی ہو وہ
دوبارہ قربانی کرے۔ جس نے قربانی نہ کی ہو وہ اب اللہ کا نام لے کر ذبح کرے۔

(بخاری ج ۲ ص ۸۲۴، کتاب الاضاحی، باب: من ذبح قبل الصلاة)

اعاد، مسلم ج ۲ ص ۱۰۰، کتاب الاضاحی، باب: وقتها)

اس روایت میں آنحضرت ﷺ کا واضح حکم ہے، قربانی کے اعادہ کا اس شخص کو جس
نے نماز سے پہلے قربانی کی تھی۔

عید کی نماز سے پہلے شہر میں قربانی کرنا جائز نہیں تھا۔ آپ کا یہ حکم کرنا اس بات کی
واضح دلیل ہے کہ قربانی کرنا نفل نہیں بلکہ واجب ہے۔ ورنہ دوبارہ قربانی کرنے کا حکم دینے
کا کوئی معنی نہیں۔

حدیث نمبر ۴:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے عید الاضحیٰ کے دن فرمایا جس

امام شوکانی غیر مقلد کا حوالہ:

امر مطلق وجوب کے لیے آتا ہے جیسا کہ قاضی شوکانی فرماتے ہیں والامر ظاہر
فی الوجوب نیل الاوطار ج ۵ ص ۱۱۹
اعتراض نمبر ۱۲۱:

سفر میں نماز جمع کرنے کا مسئلہ

جو ناگروہی نے اس مسئلہ کے تحت ایک حدیث پیش کی ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْمَعُ بَيْنَ
صَلَاةِ الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ إِذَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ سَيْرٍ وَيَجْمَعُ بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ.
(رواہ البخاری، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۸، باب صلوة السفر)

یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں جب حضور ﷺ سفر میں راستے ہی میں ہوتے تو ظہر
عصر کو اور مغرب عشاء کی نماز کو جمع کر کے پڑھتے تھے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حنفی مذہب اس کا قائل نہیں وہ کہتا ہے وَلَا يَجْمَعُ فَرَضَانِ فِي وَقْتٍ بِلَا حَاجَةٍ.
(شرح وقایہ ج ۱ ص ۱۲۴، کتاب الصلوة) یعنی حج کے موقعہ کے سوا کسی اور وقت دو
فرض نمازیں جمع کر کے نہیں پڑھنی چاہئیں۔ کہو خفیو! رخصت دین اور آسانی اسلام کو تم قبول
کرو گے یا اپنے اگلوں کی طرح اسے دھکے دی دو گے؟

(شمع محمدی ص ۱۳۱، نظرقلمین حصہ اول ص ۱۲۱، فتح المسین علی رد مذہب المقلدین
ص ۵۵، اختلاف امت کا لیے حصہ اول ص ۱۱، تبیل الرسول)

نے نماز سے پہلے ذبح کر لیا ہو وہ دوسرا جو ذبح کرے۔ الخ

(بخاری کتاب الاضاحی، باب: مَا يَشْتَعِي مِنَ اللَّحْمِ يَوْمَ النَّحْرِ)
اس حدیث میں بھی دوبارہ کرنے کا حکم ہے اگر قربانی نفل ہوئی تو آپ دوبارہ کرنے
کا حکم نہ دیتے آپ کا دوبارہ حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ قربانی واجب ہے۔

حدیث نمبر ۵:

ام بلال رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بھیڑ کے چھ ماہ کے بچے کی قربانی کرنے
کا حکم دیا۔ (مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۹)

حدیث نمبر ۶:

روایت ہے عقبہ بن عامر سے کہ رسول اللہ ﷺ نے دیں ان کو بکریاں کہ بائد دیوں
اس کو حضرت کے صحابہ میں قربانی کے لیے سو باقی رہ گئی اس میں سے ایک عتو دیا ایک جدی
ذکر کیا میں نے رسول اللہ ﷺ سے سو فرمایا آپ ﷺ نے اس کی تم قربانی کر دو۔

(ترمذی ابواب الاضاحی، باب: فِي الْجَذْعِ مِنَ الضَّانِ فِي الْأَضَاحِ،

جلد نمبر ۱ ص ۱۸۱)

ہم نے چھ روایات ایسی نقل کی ہیں جن میں امر موجود ہے اور امر وجوب کے لیے ثابت
ہے۔ علمائے کرام کے حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابو بکر ہصا ص رازی کا حوالہ:

یعنی جب اللہ تعالیٰ نے نیک کو صلوة کے ساتھ ملا کر بیان فرمایا تو اس سے یہ بات
معلوم ہوئی کہ جہاں صلوة سے عید اور قربانی مراد ہے اور اس سے قربانی کا وجوب بھی ثابت
ہوتا ہے کیوں کہ وہ نیک امرت موجود ہے۔ اور امر سے وجوب ثابت ہوتا ہے۔

(احکام القرآن ج ۲ ص ۲۴)

جواب:

دو فرض نمازوں کو جمع کرنے کے دو طریقے ہیں۔ (۱) جمع حقیقی (۲) جمع صوری، یہ جمع حقیقی کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) جمع تقدیم: ظہر کے وقت میں ظہر اور عصر کو اور مغرب کے وقت میں مغرب اور عشاء کو اکٹھا پڑھ لیا جائے۔

(۲) جمع تاخیر: عصر کے وقت میں ظہر اور عصر کو اور عشاء کے وقت میں مغرب اور عشاء کو اکٹھا پڑھ لیا جائے ان دونوں صورتوں میں ایک ایک نماز ضرور بے وقت پڑھنی پڑتی ہے۔

جمع صوری: ظہر کی نماز ظہر کے آخر وقت میں اور عصر کی نماز اس کے اول وقت میں پڑھ لی جائے۔ اسی طرح مغرب کی نماز آخر وقت میں غروب شفق سے پہلے اور عشاء کی نماز کو اول وقت میں غروب شفق کے فوراً بعد پڑھ لیا جائے۔ اس صورت میں ہر نماز اپنے وقت میں پڑھی جاتی ہے کوئی نماز بے وقت نہیں پڑھی جاتی۔ اس لیے اس کو جمع حقیقی نہیں منں صوری کہتے ہیں۔ یہ سفر میں بالاتفاق جائز ہے۔ اور جو ناگزہی جو بخاری کے حوالہ حدیث نقل کی ہے اس سے یہی جمع صوری مراد ہے۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ حج کے موقع پر مزدلفہ اور عرفات کے سوا دو نمازوں پر ایک نماز کے وقت میں جمع کر کے پڑھنا درست نہیں۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نماز کا ایک متعین ومحدود وقت مقرر کیا ہے اور اس کا عشا یہی ہے کہ ہر نماز کو اس کے اپنے وقت میں ادا کیا جائے۔

(۱) چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”بے شک نماز مومنوں پر ایک مقررہ وقت کے اندر فرض کی گئی ہے۔“ (نساء: ۱۰۳)

(۲) صحیح مسلم میں روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”کسی نماز کا وقت اس وقت تک داخل نہیں ہوتا جب تک کہ دوسری نماز کا وقت نکل نہ

جائے۔“ (صحیح ابی داؤد: ۵۸)

(۳) ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

”ظہر کا وقت اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک کہ عصر کا وقت نہ آجائے۔“

(صحیح ابی داؤد: ۵۸)

(۴) ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور طحاوی میں روایت ہے کہ حضور ﷺ نے

فرمایا:

”نیند کی حالت میں (نماز نہ جانے میں) کوتاہی نہیں ہے، کوتاہی تو بیداری کی حالت میں ہے کہ آدمی ایک نماز کو دوسری نماز تک مؤخر کر دے۔“ (ابو داؤد ج ۱ ص ۶۳)

(۵) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ انبیاء کی ایک اولاد اور پیروکاروں کے گزر جانے کے بعد ایسے لوگ آگئے کہ جنہوں نے نمازیں ضائع کرنا شروع کر دیں۔ (مریم: ۵۹) اس کی تفسیر میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نمازیں ضائع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ۵۰ نمازوں کو اپنے اوقات سے مؤخر کر کے دوسرے اوقات میں پڑھا کرتے تھے۔ (عمدة القاری ومعالیم التنزیل للبیہقی)

نمازوں کے اوقات کی تعیین وتحدید تو اترا سے ثابت ہے اور مندرجہ بالا قطعاً واکلاً سے ثابت ہے کہ نمازوں کے اپنے اوقات کو چھوڑ کر ان کو دوسری نمازوں کے اوقات تک مؤخر کرنا بالکل ناجائز ہے۔ اس سے صرف ایک استثناء رسول اللہ ﷺ کی سنت متواترہ سے ثابت ہے کہ حج کے موقع پر عرفات میں عصر کی نماز کو ظہر کے وقت میں اور مزدلفہ میں مغرب کی نماز کو عشاء کے وقت میں جمع کر کے پڑھا جائے۔ اس کے علاوہ کسی موقع پر حضور ﷺ نے دو نمازوں کو جمع نہیں کیا۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو آپ ﷺ کے سفر وحضر کے ساتھ اور افتاء الامت کے لقب سے ملقب ہیں فرماتے ہیں:

”حضور ﷺ نے کوئی نماز اپنے وقت کے علاوہ کسی اور وقت میں نہیں پڑھی، مگر عرض اور مزدلفہ میں (حج کے موقع پر)۔“

ارپش ہوتی تو اسی طرح کرتے تھے۔ جیسے میں نے کیا۔ (ج ۱ ص ۱۷۱)
۳..... صحیح مسلم میں عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ میں نے حضور ﷺ کے ساتھ (ظہر و عصر کی) آٹھ رکعتیں اکٹھی اور (مغرب و عشاء کی) سات رکعتیں اکٹھی پڑھی ہیں۔ (راوی کہتے ہیں) میں نے کہا: اے ابو الشعشاء میں گمان کرتا ہوں کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز کو موخر کر کے اور عصر کی نماز کو بخیل کر کے پڑھا۔ اسی طرح مغرب کی نماز کو موخر کر کے اور عشاء کی نماز کو بخیل کر کے پڑھا۔ ابو الشعشاء نے کہا ہاں میرا بھی یہی گمان ہے۔ (ج ۱ ص ۲۴۱)

۴..... موطا امام محمد میں روایت ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے مملکت کے مختلف علاقوں کی طرف خط لکھا اور اس میں لوگوں کو منع کیا کہ وہ دو نمازوں کو جمع کریں اور ان کو خیر دی کہ دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔ (ص ۱۲۹، ۱۳۰)

۵..... عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ مغرب اور عشاء کو جمع کیا کرتے تھے، اس طرح کہ مغرب کو اس کے آخری وقت میں جب کہ عشاء کو اس کے اول وقت میں ادا فرماتے۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۹)

۶..... ابوسعید الخدري رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو جمع کیا، اس طرح کہ مغرب کو موخر کیا اور عشاء کو بخیل کیا اور اس طرح دونوں کو جمع کر کے پڑھا۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۹)

۷..... عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حضور ﷺ کا فرمان نقل کرتے ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو حاجت پیش آ جائے اور وہ چاہے کہ مغرب کو موخر اور عشاء کو بخیل کر کے دونوں کو اکٹھا کر کے پڑھے تو وہ ایسا کر سکتا ہے۔ (اخرجہ ابن جریر کنز العمال ج ۸ ص ۱۱۱)

۸..... امام حسن بصری رضی اللہ عنہ اور امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہمیں نبی کریم ﷺ کی سنت میں یہ معلوم نہیں کہ آپ نے سفر یا حضر میں دو نمازوں کو جمع کر کے پڑھا ہو مگر (حج کے

رہنے وہ روایت جو جو ناگرمھی نے نقل کی ہے اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے بظاہر یہ نمازیں اکٹھی پڑھی ہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ جمع حقیقی نہیں بلکہ جمع صوری ہیں کیوں کہ حضور ﷺ نے کوئی نماز اپنے وقت سے ہٹ کر نہیں پڑھی، بلکہ آپ ﷺ نے ان نمازوں میں ”جمع صوری“ کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ظہر کی نماز اس کے بالکل آخری وقت میں اور عصر کی نماز اس کے بالکل ابتدائی وقت میں ادا فرمائی۔ یہی معاملہ مغرب اور عشاء کا ہے۔ اس طرح بظاہر دونوں نمازیں جمع ہو گئیں لیکن درحقیقت ہر نماز اپنے اپنے وقت میں ادا کی گئی۔ اس کے دلائل درج ذیل ہیں:

۱..... صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ

”میں نے حضور ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ کو سفر میں جلدی ہوتی تو آپ مغرب کی نماز کو موخر کر دیتے تھے، یہاں تک کہ مغرب اور عشاء کو جمع کر کے پڑھتے۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے بیٹے سالم بیان کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بھی جب سفر میں جلدی ہوتی تو وہ بھی ایسے ہی کرتے تھے۔ مغرب کی تین رکعتیں پڑھ کر سلام پھیر دیتے پھر تھوڑا سا ٹھہر کر (تاکہ عشاء کے وقت کا دخول یقینی ہو جائے) عشاء کی نماز ادا کرتے تھے۔“ (ج ۱ ص ۱۲۹)
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس طریقہ میں جمع صوری پر دلیل ملنے کا حافظ ابن حجر نے بھی اعتراف کیا ہے۔ (فتح الباری ج ۲ ص ۴۶۵)

۲..... سنن ابوداؤد میں روایت ہے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے مؤذن نے سفر کے دوران میں ان سے کہا کہ نماز پڑھ لیجیے۔ انہوں نے کہ ابھی چلتے رہو۔ پھر جب شفق غروب ہونے میں کچھ وقت رہ گیا تو انہوں نے اتر کر مغرب کی نماز پڑھی۔ پھر شفق غروب ہونے کا انتظار کیا اور اس کے بعد عشاء کی نماز ادا کی۔ پھر کہا کہ حضور ﷺ کو جب کسی وجہ سے جلدی

موقع پر) عرفہ میں جہاں ظہر اور عصر کو جمع کیا جاتا ہے اور مزدلفہ میں جہاں مغرب اور عشاء اور اکٹھا پڑھا جاتا ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۳۵۹، بیہقی ج ۳ ص ۱۶۹)

یہ روایات جمع بین الصلوٰتین کی روایتوں کو جمع صوری پر محمول کرنے میں بالکل صریح ہیں۔ علاوہ ازیں ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے مدینہ میں کسی خوف یا بارش کی حالت کے بغیر ظہر و عصر اور مغرب و عشاء کو جمع کیا۔ (بخاری ص ۲۶) اس مضمون کی روایتیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۶۱) عبداللہ بن عمرو (مصنف عبد الرزاق ج ۲ ص ۵۵۶) اور جابر بن عبداللہ (طحاوی ج ۱ ص ۷۹) سے بھی مروی ہیں۔ ان روایات کو تمام اہل علم بالاتفاق جمع صوری پر محمول کرتے ہیں، کیوں کہ جن ائمہ کے نزدیک دو نمازوں کو حقیقتاً ایک وقت میں جمع کرنا جائز ہے ان کے نزدیک یہ اجازت عذر، مثلاً حالت سفر کے ساتھ مشروط ہے، جب کہ ان روایات میں تصریح ہے کہ مدینہ میں بغیر کسی عذر کے جمع بین الصلوٰتین کی گئی۔ چنانچہ جب ان روایات کو جمع صوری پر محمول کیا جاتا ہے تو کیا یہ بہتر نہیں ہے کہ باقی روایات کو بھی شریعت کے اصول کلیہ کی روشنی میں جمع صوری ہی پر محمول کیا جائے؟ بالخصوص جب کہ خود روایات ہی میں اس کی صراحت بھی موجود ہے؟

اعتراض نمبر ۱۲۲:

مونڈھوں تک رفع الیدین کا انکار

محمد جو ناگڑھی نے اس مسئلہ کے تحت ایک حدیث پیش کی ہے۔

حضرت ابو سعید ساعدی رضی اللہ عنہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت میں دعویٰ کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی نماز کا تم سب سے زیادہ حافظ میں ہوں اِذَا كَبَّرَ جَعَلَ يَدَيْهِ جَدًّا، مَنَكَبِيهِ الْحَقَّ

جب آپ تکبیر اولیٰ کہتے تو رفع الیدین کرتے اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھاتے اُلْحَ اعترض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس حدیث کا منکر ہے وہ لکھتا ہے نَزَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَخْذُلِي بِنَهْأَمِيهِ شَخْمَةً اُذْنِيهِ یعنی رفع الیدین اس طرح کرے کہ اُگوٹھے کان کی لو کے برابر ہو جائیں۔ ملاحظہ ہو ہدایہ جلد اول ص ۸۳ باب صفۃ الصلوٰۃ۔ حنفی دو متوجہات و بیجیہ کے میں یہاں کچھ آپ کو سمجھاؤں۔ دیکھو ہدایہ کے مصنف اس حدیث کو لائے ہیں جسے ہم نے یہاں وارد کیا ہے۔ پھر کہتے ہیں یہ حدیث شافعی مذہب کے لیے ہے۔ اور ہمارے لیے اور حدیث ہے جس میں کانوں تک ہاتھ اٹھانا مروی ہے۔ ہم کہتے ہیں یہ تقسیم کسی، یہ کون سا باپ دادے کا ورثہ رہا تھا کہ یہ میرا یہ تیرا۔ اس کے کیا معنی؟ کہ رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث تو شافعی عمل کریں۔ حنفیوں پر اس پر علم کرنا حرام ہو۔ اور دوسری پر حنفی عمل کریں شافعی کو اس پر عمل حرام ہو۔ اے حنفیو! اسے شافعی تقسیم سب امت رسول ہو کیوں خدا کے دین کے ٹکڑے ٹکڑے کرتے ہو؟ کیوں حدیث کے حصے کرتے ہو؟ کیوں سنت کی تقسیم کرتے ہو؟ کیوں کسی کا کفر کر کے کسی پر ایمان لاتے ہو؟ کیوں نہیں کہتے کہ یہ بھی سنت یہ بھی سنت یوں کرے خواہ یوں کرے۔

(شمس محمدی ص ۱۳۲، ظفر الحسنین حصہ اول ص ۱۰۳، اختلاف امت کا الیہ ص ۶۱، سبیل الرسول ص ۳۲۸)

جواب:

اس مسئلہ میں احادیث مختلف وارد ہوئی ہیں۔ احناف جن روایات سے استدلال کرتے ہیں وہ مندرجہ ذیل روایات ہیں۔

۱۔ عن البراء بن عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا كبر رفع يديه حتى نرى ابهاميه قريبا من اذنيه. (مسند احمد ج ۴ ص ۲۰۲)

”حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ جب تکبیر (تحریمہ) کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھاتے کہ ہم آپ کے دونوں انگوٹھے کانوں کے قریب دیکھتے۔“

۲۔ عن البراء بن عازب قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قام الى الصلوة فكبر ورفع يديه حتى ساوى بهما اذنيه ثم لم يعد.

(دار قطنی ج ۱ ص ۱۹۴)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو آپ نے تکبیر (تحریمہ) کہی۔ اور دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ کانوں کے برابر لے گئے پھر دوبارہ نہیں اٹھائے۔

۳۔ عن البراء بن عازب قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا كبر لافتتاح الصلوة رفع يديه حتى يكون ابهاماه قريبا من شحمتي اذنيه.

(طحاوی ج ۱ ص ۱۲۵)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ جب تکبیر تحریمہ کہتے تو اپنے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھاتے کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی لاکے برابر ہو جاتے۔

۴۔ عن انس قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم كبر فحاذى بابهاميه اذنيه ثم ركع حتى استقر كل مفصل منه وانخط بالتكبير حتى سبقت ركبتاه يديه، هذا اسناد صحيح على شرط الشيخين ولا اعرف له علّة ولم يخبر جاه.

(مستدرک حاکم ج ۱ ص ۲۲۶، دار قطنی ج ۱ ص ۲۴۵، سنن کبریٰ

بیہقی ج ۲ ص ۹۹)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ آپ ﷺ نے تکبیر کہی تو اپنے دونوں انگوٹھے کانوں کے برابر لے گئے۔ پھر آپ ﷺ نے رکوع کیا تو اس طرح سے کہ آپ ﷺ کا ہر جوڑ اپنی اپنی جگہ ٹکڑ گیا، اور تکبیر کہہ کر کہ (تجدہ کے لیے) نیچے گئے تو آپ ﷺ کے دونوں گھٹنوں نے ہاتھوں پر سبقت کی (یعنی زمین پر پہلے دونوں گھٹنوں کے پھر دونوں ہاتھ)

۵۔ عن انس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة كبر ثم رفع يديه حتى يحاذى ابهاميه اذنيه ثم يقول سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك.

(دار قطنی ج ۱ ص ۲۰۰)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو تکبیر کہتے پھر اپنے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھاتے کہ دونوں انگوٹھے کانوں کے برابر ہو جاتے پھر آپ سبحانک اللهم وبحمدک وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک ولا اله غیرک پڑھتے۔

۶۔ عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه انه ابصر النبي صلى الله عليه وسلم حين قام الى الصلوة رفع يديه حتى كانتا بحال منكبيه وحاذى بابهاميه اذنيه ثم كبر. (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰۵)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو آپ نے دونوں ہاتھ موڑ سہوں تک اٹھائے اور انگوٹھے کانوں کے برابر کیے پھر اللہ اکبر کہا۔

۷۔ عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه انه رأى النبي صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى تكاد ابهاماه تحاذى شحمة اذنيه.

(نسائی ج ۱ ص ۱۰۲)

اپنے ہاتھوں کو لیکن کانوں کی مخالف نہ کرنا پھر اللہ اکبر کہو۔

(المعجم الكبير طبرانی ج ۲ ص ۲۴۶)

مذکورہ احادیث مبارکہ سے ثابت ہو رہا ہے کہ مردوں کے لیے تکبیر تحریمہ کہتے وقت دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھانا مسنون ہے کیوں کہ اول تو حضور ﷺ کا عام معمول مبارک یہی تھا۔ دوسرے آپ نے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھانے کا حکم بھی دیا ہے۔ جیسا کہ حدیث نمبر ۸ سے واضح ہے۔ تیسرے اس طرح کانوں تک ہاتھ اٹھانے سے اس باب میں وارد تمام احادیث پر عمل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وذكر الطيبي ان الشافعي حين دخل مصر سئل عن كيفية رفع اليدين عند التكبير فقال يرفع المصلي يديه بحيث يكون كفاه حذاء منكبيه وابهاماه حذاء شحمتي اذنيه واطراف اصابعه حذاء فروع اذنيه لانه جاء في رواية يرفع اليدين الى المنكبين وفي رواية الى الاذنين وفي رواية الى فروع الاذنين فعمل الشافعي بما ذكرنا في رفع اليدين جمعا بين الروايات الثلاث.“ (مرقاة المفاتيح ج ۲ ص ۲۵۴)

علامہ طیبی نے ذکر کیا ہے کہ جس وقت امام شافعی مصر تشریف لائے تو آپ سے سوال ہوا کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ کیسے اٹھائے جائیں۔ آپ نے فرمایا کہ نمازی اپنے دونوں ہاتھ اس طرح سے اٹھائے کہ اس کی دونوں ہتھیلیاں تو کندھوں کے برابر ہو جائیں اور انگوٹھے کانوں کی لو کے برابر ہو جائیں اور انگلیوں کے پورے کانوں کے اوپر کے حصے کے برابر ہو جائیں۔ کیوں کہ ایک روایت میں کندھوں تک اٹھانے کا ذکر ہے۔ دوسری میں کانوں تک اور تیسری میں کانوں کے اوپر کے حصے تک ہاتھ اٹھانے کا ذکر ہے۔ پس امام شافعی نے تینوں روایات پر عمل کرنے کے لیے تکبیر تحریمہ کہتے وقت رفع یدین میں ہمارے مذکور طریقہ کے مطابق عمل کیا۔

حضرت وائل بن حجر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ آپ نے نبی ﷺ کو دیکھا کہ جب آپ ﷺ نے نماز شروع کی تو آپ نے دونوں ہاتھ اس قدر اٹھائے کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی لو کے برابر ہو گئے۔

۸۔ عن وائل بن حجر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا وائل بن حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء اذنيك والمرأة تجعل يديها حذاء ثديها. (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۸۲. معجم طبرانی كبير ج ۲ ص ۲۴۶)

حضرت وائل بن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ اے وائل بن حجر جب تم نماز پڑھنے لگو تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ، اور عورت اپنے دونوں ہاتھ پستانوں تک اٹھائے۔

۹۔ وائل بن حجر اخبره قال قلت لانظر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف يصلي قال فظنرت عليه قام وكبر ورفع يديه حتى حاذتا باذنيه ثم وضع يده للهي على ظهر كفه اليسرى والرسغ من الساعد.

(سنن كبرى ج ۲ ص ۲۸)

وائل بن حجر نے خبر دی وہ فرماتے ہیں میں نے کہا کہ ہم دیکھتے ہیں حضور ﷺ کی طرف کے کیسے نماز پڑھتے ہیں۔ وائل فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا تو آپ ﷺ کھڑے ہوئے اور تکبیر کی ہاتھ اٹھائے یہاں تک کہ کانوں کی لو تک برابر کیے۔ پھر دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھا اور رخ بھی ساعد سے ہے۔

۱۰۔ عن الحلکة بن عمیر قال کان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا اذ قمتم الى الصلوة فارفعوا يديكم ولا تخالف اذنكم ثم قولوا الله اكبر سبحانك اللهم الى اخره

عمیر نے فرمایا کہ حضور ﷺ ہمیں تعلیم دیتے تھے کہ جب تم نماز کا ارادہ کرو تو اٹھاؤ

جونا گڑھی کا یہ کہنا کہ خفی مونڈھوں تک رفع یدین کرنے کی حدیث کے منکر میں بالکل جھوٹ ہے۔ ہم نے اس مسئلہ میں وارد تمام روایات میں تطبیق دے کر یہ نظریہ قائم کیا ہے۔ جونا گڑھی نے اور بہت سی غلط باتیں کی ہیں، مگر ہم ان کا جواب نہیں دیتے ہم یہاں پر صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ خفی مسلک احادیث کے عین مطابق ہے۔ احناف کے پاس کانوں تک ہاتھ اٹھانے کی بھی احادیث ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۲۳:

عورت مرد کی نماز میں تفریق

(عورت کا نماز میں مونڈھوں تک ہاتھ اٹھانے کا مسئلہ)

(نوٹ: مسئلہ نمبر ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ان چاروں مسئلوں میں جونا گڑھی نے مرد اور عورت کی نماز میں تفریق کا مسئلہ جھپٹا رہا ہے۔ ہم ان شاء اللہ مسئلہ نمبر ۱۲۵ کے بعد اس مسئلے پر مفصل روشنی ڈالیں گے۔) اصل میں مسئلہ ایک تھا کہ عورت مرد کی نماز میں بعض مسائل میں کچھ فرق ہے یا کہ نہیں۔ مگر جونا گڑھی نے اس کو چار عنوانات سے پیش کیا ہے۔

مولانا جونا گڑھی خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اور لطف کی بات سنئے! احنافین کا فیصلہ ہے ہدایہ شریف کے اسی صفحے میں ہے وَالْمَرْأَةُ تَرْفَعُ يَدَيْهَا جَذَاءً مَنْكِبَيْهَا یعنی عورت اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھائے کیوں خفی بھیجا! تم نے ابھی اوپر پڑھا ہے کہ حضور ﷺ اپنے مونڈھوں تک ہاتھ اٹھاتے تھے تو کیا آپ کی سنت عورتوں کے لیے لائق عمل اور مردوں کے لیے قابل ترک؟ پھر ہم کہتے ہیں یہاں تم نے اس حدیث کا خلاف کیا جو مشکوٰۃ شریف ص ۵۷ جلد اول باب صفۃ الصلوۃ میں بحوالہ بخاری مسلم و روایت حضرت مالک بن حویرث منقول ہے کہ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يُحَادِثَ بِهِمَا أُذُنَيْهِ یعنی حضور ﷺ رفع الیدین

کرتے ہوئے ہاتھ اپنے کانوں تک اٹھاتے تھے۔ کیا اے خفیو! حضور ﷺ تمہارے نزدیک ایک عورت تھے؟ نعوذ باللہ! حضور ﷺ سے دونوں باتیں مروی دونوں طریقے ثابت دونوں فعل صحیح لیکن تم نے خاص تقسیم کی۔ گھر بیٹھے حصے بخرے کر لیے۔ ایک مردوں کو دی ایک عورتوں کو دی۔ اور پھر میں وہ حد صاف کھڑی کر دی کہ یہ اس کی حد میں نہ جائے وہ اس کی حد میں نہ آئے عورت کانوں تک ہاتھ نہ اٹھائے مرد مونڈھوں تک نہ اٹھائے۔ سنت تو ہے لیکن اس سنت پر عمل فقط وہی کر سکتا ہے جو خفی ہو کر مرد بھی ہو اور دوسری چیز بھی سنت تو ہے لیکن اس پر عمل وہی کر سکتی ہے جو خفی ہو کر عورت بھی ہو۔ تقلید کے شیدائیو! تم نے اس سنت رسول کے پھر یوں کٹے بھی کیے کہ خفی تو کانوں تک رفع الیدین کرے اور شافعی مونڈھوں تک، بس کر شخصی تقلید کے فدائیو! اللہ کے رسول کو پورا مانو، نہیں تو صاف انکار کر جاؤ۔ کیوں مسلمانوں میں نئی نئی راہیں نکالتے ہو؟ کیوں خدا کے دین کو تنگ کرتے ہو؟ کیوں سنت کا بٹوارہ کرتے ہو؟ کیوں ایک کومان کر ایک کو دھکے دیتے ہو؟ اللہ سے ڈرو خدا کے پورے دین کو مان لو۔ (شمع محمدی ص ۱۳۳، ظفر المبین حصہ اول ص ۱۰۳ تا ۱۰۶)

جواب:

اس مسئلہ میں احناف کا استدلال مندرجہ ذیل احادیث سے ہے۔

۱۔ عن وائل بن حجر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا وائل بن حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء اذنك والمرأة تجعل يديها حذاء ثدييها۔

(مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۸۲، معجم طبرانی کبیر ج ۲۲ ص ۱۸، کنز العمال ج ۷ ص ۲۰۷)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے فرمایا کہ اے وائل بن حجر جب تم نماز پڑھنے لگو تو اپنے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ، اور عورت اپنے دونوں

ہاتھ پستانوں تک اٹھائے۔

امام بخاری نے ام درداء کا عمل نقل کیا ہے۔

۲۔ کانت ام درداء ترفع يديها في الصلوة حذو منكبيها.

(جزء رفع اليدين ص ۱۲)

حضرت ام درداء رضی اللہ عنہا کدھوں تک ہاتھ اٹھاتی تھیں۔

مشہور تابعی حضرت عطاء بن ابی رباح کی کافوتی

لا ترفع بذلك يديها كالرجل (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

ہاتھ اٹھانے میں عورت مرد کی طرح نہیں۔

آپ اندازہ کریں کہ جو ناگڑھی کی بات کہاں تک درست ہے اللہ کے پاک

پیغمبر ﷺ نے اس مسئلہ میں خود مرد اور عورت کا فرق بتایا ہے۔ جب کہ جو ناگڑھی نے کوئی

ایسی حدیث پیش نہیں کی۔

اعتراض نمبر ۱۲۴:

عورت مرد کی نماز میں فرق

(عورت کا سینے پر ہاتھ باندھنے کا مسئلہ)

جو ناگڑھی صاحب لکھتے ہیں:

یہی حال سینے کی حدیث میں بھی کیا ہے کہ خفیوں نے تو کہا سینے پر ہاتھ نہ باندھے بلکہ ناف تلے ہاتھ باندھے شافعیہ نے کہا سینے پر ہاتھ باندھے ناف تلے نہ باندھے، پھر خفیوں نے کہا کہ ہاں اگر عورت ہو تو وہ سینے پر باندھے۔ لیکن مرد ہے تو ہرگز نہ باندھے۔ اب فرمائیے کہ اگر حدیثیں دونوں ہیں اور دونوں ایک ہی قوت کی ہیں تو پھر شافعیوں اور خفیوں نے ہوا رہ کیوں کر لیا؟ اور اگر ایک گری پڑی ضعیف اور ناقابل عمل ہے جیسے ناف تلے کی

روایت تو پھر اسے کیوں مانا؟ اور صحیح اور ثابت کو کیوں چھوڑا؟ پھر جب چھوڑا ہی تھا تو عورتوں کو ناف کے اوپر ہاتھ باندھنے کی ہدایت خفیوں نے کیوں کی؟ کیا حدیث پر عمل کرنے کے لیے عورت ہونے کی بھی شرط ہے؟ یا کیا ان حضرات نے حضور ﷺ کی نسبت کوئی غلط رائے قائم کر رکھی ہے؟ یا اس تقسیم کی کوئی اور دلیل ہے؟ کہ خفی مرد ناف تلے ہاتھ رکھے۔ اور خفی عورت سینے پر۔ حدیث میں تو صاف ہے عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ قال صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى يَدِهِ الْيُسْرَى عَلَى صَدْرِهِ. (اخرجه ابن خزيمة، بلوغ المرام ص ۲۱) یعنی حضور ﷺ نماز پڑھتے ہوئے اپنے بائیں ہاتھ پر دائیں ہاتھ رکھا کرتے تھے اور ہاتھ سینے پر باندھا کرتے تھے لیکن خفی مذہب کہتا ہے يَغْتَمِدُ بِيَدِهِ الْيُمْنَى عَلَى الْيُسْرَى فَتَحْتَ الشَّرَةِ یعنی ہاتھ ناف تلے باندھے۔ (شع محمدی ص ۱۳۴)

اعتراض نمبر ۱۲۵:

ایسا ہی ایک اور فرق

(آخری قعدہ میں بیٹھنے کا مسئلہ)

جو ناگڑھی صاحب مزید آگے لکھتے ہیں:

یہی رنگ اس حدیث میں بھی خفی مذہب نے اختیار کیا ہے جو مشکوٰۃ شریف کی پہلی جلد کے ص ۵ پر بروایت حضرت ابویہ ساعدی رضی اللہ عنہ منقول ہے کہ قِيْلَ اذَا جَلَسَ فِي الرَّكْعَةِ الْاٰخِرَةِ قَدَّمَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْاُخْرَى وَقَعَدَ عَلَى مَقْعَدَيْهِ. (متفق علیہ) یعنی جس النیات کے بعد سلام پھیرتا ہوتا اس میں حضور ﷺ اس طرح بیٹھتے کہ بائیں پاؤں دائیں طرف نکال لیتے، دوسرا کھڑا کر دیتے اور اپنی بائیں ران پر بیٹھ جاتے خفی مذہب اس کا ہے تو منکر لیکن پھر خفی عورت کو تعلیم دیتا ہے کہ جَلَسْتُ عَلَى الْيُسْرَى

الْإِنْسِرَى وَأَخْرَجَتْ دَجْلِيهَا مِنَ الْحَايِبِ الْإِيْمَنِ لَعْنِي عَوْرَتِ النِّتْيَاتِ مِثْلَ اس طرح بیٹھے کہ اپنے دونوں پاؤں دائیں طرف کو نکال لے اور اپنی بائیں ران پر بیٹھے کیوں دوستو! اس کے کیا معنی؟ کہ عورت ہو تو حدیث پر عمل کر لے اور مرد وہ جو حدیث پر عمل نہ کرے۔ فعل رسول ﷺ عورت مرد دونوں کے لیے ہے۔ ساری امت کو فرمان رسول ﷺ ہے کہ جس طرح مجھے نماز پڑھتے دیکھتے ہو تم بھی نماز پڑھو۔ پس ان تینوں مسکوں میں خدا جانے کتنی مذہب نے حصے بخرے کیسے کیے ہیں؟ قرآن میں جاہلیت کے زمانے کی ایک قوم کا ایک رواج ہم پڑھا کرتے تھے کہ وہ کہتے ہیں مَا فِیْ بُطُونِ هَذِهِ الْإِنْعَامِ خَالِصَةٌ لِّذَکْوَ رَنَا وَمُتَحَرِّمٌ عَلَیْ أَزْوَاجِنَا لَعْنِیْ ان موی شیوں کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ صرف مرد ہی کھا سکتے ہیں عورتوں کو حرام ہے پس مرد عورت کی تقسیم کی سند کہیں یہ آیت قرآنی تو نہیں؟ (شمع محمدی ص ۱۳۲ تا ۱۳۴، اختلاف امت کا المیہ ص ۶۱، ظفر المین ص ۱۰۳ تا ۱۰۶ سبیل الرسول ۲۳۸ تا ۲۵۰)

مرد عورت کی نماز میں فرق پر تفصیلی بحث ملاحظہ فرمائیں۔

جواب:

جواب سے قبل ایک بات تمہیداً سمجھ لیں تاکہ فہم مراد میں آسانی ہو۔

کتاب و سنت میں تمام جزئی مسائل تصریحاً نہیں ہوتے بعض حصیصاً ہوتے ہیں اور بعض تعلیلاً۔

مثال: قرآن پاک میں ہے کہ حیض والی عورت کے بارے میں سوال ہوا اس کا جواب تو اتنا ہی تھا کہ فاعتمر لواء النساء عورتوں سے دور ہو لیکن اللہ تعالیٰ نے جواب سے پہلے ایک علت بیان فرمادی۔ قل هو اذی کہہ دیجیے وہ ناپاکی ہے۔ اس میں ایک قاعدہ بتا دیا کہ حائضہ سے صحبت منع ہونے کی وجہ ناپاکی ہے۔ اب اسی علت سے نفاس کا حکم بھی معلوم ہو گیا کیوں کہ ناپاکی کی علت وہاں بھی پائی گئی اور اسی علت کی بنا پر نفاس کے تمام

مسائل کو حیض کے مسائل پر قیاس کر لیا گیا۔ مثلاً نفاس والی مسجد میں داخل نہ ہو، قرآن کو ہاتھ نہ لگائے۔ قرآن پاک کی تلاوت نہ کرے، نماز نہ پڑھے، روزہ نہ رکھے، مرد سے ہمبستر نہ ہو، وغیرہ اگر آپ قیاس کو نہ مانیں تو نفاس والی عورت کے لیے قرآن پڑھنے، نماز، روزہ، صحبت وغیرہ کے بارے میں حضور ﷺ کا ایک ایک صریح حکم سنائیں۔ بالکل اسی طرح عورت کی نماز کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے دو قاعدے ارشاد فرما دیے

عن یزید بن ابی حبیب انہ صلی اللہ علیہ وسلم مر علی امرأتین تصلیان فقال اذا سجدتما فضعما بعض اللحم الى الارض فان المرأة فی ذالک لیست کالرجل۔ (رواہ ابو داؤد فی مراسیلہ)

رسول اقدس ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپ ﷺ نے فرمایا جب تم سجدہ کرو تو اپنا گوشت (جسم) زمین کے ساتھ چمادو کیوں کہ عورت اس (نماز) میں مرد کی مثل نہیں۔

پہلا قاعدہ:

دیکھئے اس حدیث میں حضور ﷺ نے پہلا قاعدہ بتا دیا کہ عورت کی نماز مرد کی طرح نہیں۔ لیکن جو ناگہمی نے حضور ﷺ کے اس حکم کو نہیں مانا۔

عن ابن عمر مرفوعاً اذا جلست المرأة فی الصلوة وضعت فخذها علی فخذها الاخری فاذا سجدت الصقت بطنها علی فخذها کاستر ما یکون فان الله تعالیٰ ينظر اليها ويقول ياملائکتی انی قد غفرت لہا۔ رواہ ابن عدی و البیہقی کنز العمال ج ۴ ص ۱۱۷۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب عورت نماز میں بیٹھتی تو اپنی ایک ران کو دوسری ران پر رکھے پھر جب سجدہ کرے تو اپنے پیٹ کو اپنے رانوں پر رکھے۔ اہ! جتنا زیادہ ستر (پردہ پوشی) ہو سکے کر لے اللہ تعالیٰ فرشتوں کو فرماتے ہیں گواہ ہو میں۔ اس عورت کو بخش دیا۔

دوسرا قاعدہ:

اس حدیث میں آپ نے دوسرا قاعدہ ارشاد فرمایا کہ عورت کی نماز کے مسائل میں سب سے زیادہ اہمیت ستر کی ہے۔ اس لیے جس حالت میں ستر زیادہ ہوگی وہی نماز عورت کی خدا کو زیادہ محبوب ہوگی اور ذریعہ مغفرت بنے گی۔ اس حدیث کی روشنی میں علمائے اہل سنت کہتے ہیں اصل میں عورت کی ستر کا مسئلہ ہے نماز میں جتنا بھی عورت کا ستر ہوگا بہتر ہے۔ اس حدیث کو پیش نظر رکھ کر مرد و عورت کا فرق واضح کیا گیا ہے۔

فرق کی بعض باتیں:

چنانچہ مرد کے لیے فرض نماز مسجد میں پڑھنا ضروری ہے۔

۱..... عورت کے لیے گھر میں نماز پڑھنا زیادہ ثواب ہے۔ (بوجہ ستر)

۲..... نماز باجماعت میں مرد کے لیے اول صف افضل ہے عورت کے لیے آخری صف افضل ہے۔ (بوجہ ستر)

۳..... نماز باجماعت میں امام کا وسط صف میں کھڑا ہونا بالاتفاق مکروہ ہے لیکن عورت وسط صف میں ہی کھڑی ہے۔ (بوجہ ستر)

۴..... آپ کے مرد گنگے سر نماز پڑھتے ہیں اور عورتیں گنگے سر نماز نہیں پڑھتیں۔

۵..... مرد ٹخنے اور آدھی پنڈلیاں لنگی کر کے نماز پڑھتے ہیں جب کہ عورتیں پنڈلیاں اور ٹخنے ڈھانپ کر نماز پڑھتی ہیں۔ بہر حال یہ شریعت مقدسہ کا کلیہ قاعدہ ہے کہ عورت نماز اس طرح ادا کرے جس میں ستر کا زیادہ سے زیادہ اہتمام ہو۔ اب آئیے اصل مسئلے کی طرف۔

آنحضرت ﷺ کبیر تحریمہ میں دو طرح ہاتھ اٹھاتے رہے کبھی کانوں تک کبھی کندھوں تک پھر آپ ﷺ نے آخری عمر میں حضرت وائل رضی اللہ عنہ کو جب نماز سکھائی تو حکم دیا

کہ تم اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ اور عورت چھاتیوں تک (اس حالت میں ہاتھوں کی انگلیاں کندھوں تک پہنچ جاتی ہیں) (رواہ الطبرانی) اب دیکھئے آنحضرت ﷺ نے خود بوجہ ستر عورت اور مرد کی نماز میں فرق کر دیا۔

ابو حنیفہ عن نافع عن ابن عمر انہ سئل کیف كان النساء يصلين على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كن يتربعن ثم امون ان يحفظن.

(جامع المسانيد جلد ۱، ص ۴۰۰)

حضرت عبداللہ بن عمر سے پوچھا گیا کہ عورتیں عہد رسالت میں نماز کیسے پڑھتی تھیں فرمایا وہ چار اونٹ بیٹھتی تھیں۔ پھر انہیں حکم دیا گیا کہ خوب سمٹ کر بیٹھیں۔

اب دیکھئے حدیث میں دو طرح بیٹھنا آتا تھا، ایک پاؤں کھڑا کر کے دوسرا بچھا کر بیٹھنا۔ اور سمٹ کر سر بین پر بیٹھنا جسے تورک کہتے ہیں۔ عہد رسالت میں بوجہ ستر عورت کو نماز میں تورک کی طرح بیٹھنے کا حکم دے دیا گیا۔ جب کہ مرد پہلے طریقے پر ہی بیٹھتے رہے۔

عن علي قال اذا سجدت المرأة فلتحتفزا والضمم فخذيهما.

(رواہ ابن ابی شیبہ)

حضرت علی فرماتے ہیں کہ عورت جب سجدہ کرے تو اس کو سمٹ کر سجدہ کرنا چاہیے اور سارے جسم کو ملا کر سجدہ کرنا چاہیے۔

دیکھئے اس طرح سجدہ کرنا مرد کے لیے بالاتفاق مکروہ ہے مگر عورت کے ستر کا اہتمام اسی میں زیادہ تھا اس لیے یہ حکم دیا گیا۔

اسی طرح ائمہ اربعہ کا اجماع اس پر ہے کہ عورت سینے پر ہاتھ باندھے۔ (کتاب

الفقه علی مذاہب اربعہ، در مختار ۱۸ ص ۲۲۷، عالمگیری ج ۱ ص ۷۲) اور

اس اجماع کی بنیاد وہی قاعدہ ہے جو فقہانے بیان کیا۔ لانه استبر لها (شرح نقایہ ج ۱ ص ۷۲) کہ اس میں ستر کا زیادہ اہتمام ہے۔

اور دوسری حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہی من السنۃ وضع الکف علی الکف تحت السرة (احمد) نماز کا سنت طریقہ یہ ہے کہ ہتھیلی ہتھیلی پر رکھ کر ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں۔ اس سنت پر بھی عمل جاری رہا۔ دونوں قسم کی احادیث میں تطبیق صریح حدیث سے نہیں۔ حدیث میں مذکور قاعدہ ستر کے مطابق بیان کر دی گئی آپ کی صحیح حدیث سے جو صریح ہو ان دونوں قسم کی احادیث پر عمل کرنے کا طریقہ بتا دیں تو ہم یقیناً صریح کو علت پر ترجیح دیں گے اگر آپ صریح حدیث تطبیق کی پیش نہ کر سکیں تو مجتہد نے حدیث کی بیان کردہ علت کو سامنے رکھ کر دونوں قسم کی احادیث پر عمل کرنے کا جو طریقہ بتایا ہے اسے کیوں چھوڑا جائے۔

نوٹ:

اگر آپ ان دونوں قسم کی احادیث سے ایک کو صحیح دوسری کو ضعیف قرار دیں تو ان کا صحیح یا ضعیف ہونا حدیث صحیح صریح سے ثابت کریں کیوں کہ آپ کے نزدیک اسی کا قول شرعی دلیل نہیں۔ ہم امتیوں کے اجماع اور مجتہد کے ارشاد کو دلیل سمجھتے ہیں اس لیے مجتہد کی تطبیق کے مقابلہ میں کسی غیر مجتہد کی بات نہیں ماننے اور خیر القرون کے مجتہد کے مقابلہ میں ما بعد خیر القرون کے کسی آدمی کی بات تسلیم نہیں کرتے کیوں کہ خیر القرون کی خیریت مخصوص بالا احادیث ہے۔ (ماخوذ مجموعہ رسائل جلد نمبر ۲)

مرد عورت کی نماز میں فرق کے متعلق دارالعلوم کراچی کا فتویٰ

استفتاء

خواتین کے طریقہ نماز کا ثبوت:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ لڑکی حنفی مذہب سے تعلق رکھتی ہے جس کی شادی غیر مقلد لڑکے سے ہوئی ہے۔ لڑکی کا شوہر اپنی حنفی بیوی سے کہتا ہے

کہ تم مردوں کی طرح نماز پڑھا کرو کیوں کہ عورتوں کی نماز کا طریقہ مردوں کی نماز کے طریقہ کے مطابق ہے۔ اور عورتوں کی نماز کا مردوں سے جدا ہونا ثابت نہیں تو اب پوچھنا یہ ہے کہ لڑکی کو غیر مقلد لوگوں کے طریقہ سے نماز پڑھنی چاہیے یا نہیں اگر اس کا شوہر ایسا حکم دے تو حنفی بیوی پر غیر مقلد شوہر کا حکم ماننا ضروری ہے یا نہیں؟ اور تیز حنفی مذہب میں عورت کی نماز کا طریقہ مردوں کی نماز کے طریقہ سے جدا ہونا احادیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ مفصل اور مدلل جواب دے کر مطمئن فرمائیں۔ (المستفتی: بشیر احمد ساکن گڑھی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذکورہ صورت میں اہل حدیث شوہر کا اپنی حنفی بیوی کو مردوں کے طریقہ سے نماز پڑھنے پر مجبور کرنا جائز نہیں۔ کیوں کہ عورتوں کی نماز کا طریقہ بالکل مردوں کی نماز کی طرح ہونا صراحتاً ثابت نہیں بلکہ خواتین کا طریقہ نماز مردوں کے طریقہ سے جدا ہونا بہت سی احادیث اور آثار صحابہ و تابعین سے ثابت ہے اور چاروں ائمہ فقہ، امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی و امام احمد رحمہمہمہ اس پر متفق ہیں۔ تفصیل درج ذیل ہے۔

حدیث نمبر ۱:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ سئل کیف کان النساء یصلین علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کن یتربعن ثم امرن ان یحتفزن۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا گیا کہ خواتین حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں کس طرح نماز پڑھا کرتی تھیں تو انہوں نے فرمایا کہ پہلے چارزانو ہو کر بیٹھتی تھیں پھر انہیں حکم دیا کہ خوب سہ کر نماز ادا کریں۔ (جامع المسانید ج ۱ ص ۴۰۰)

حدیث نمبر ۲:

وعن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یا وائل بن حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء اذنك والمرأة تجعل يديها حذاء ثدييها.

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے حضور ﷺ نے نماز کا طریقہ سکھایا تو فرمایا کہ اے وائل بن حجر! جب نماز شروع کرو تو اپنے ہاتھ کانوں تک اٹھاؤ اور عورت اپنے ہاتھ چھاتیوں تک اٹھائے۔ (مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۰۳)

حدیث نمبر ۳:

عن يزيد ابن ابي حبيب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال اذا سجدتما فضمما بعض اللحم الى الارض فان المرأة ليست في ذلك كالرجل.

رسول اللہ ﷺ دو عورتوں کے پاس سے گزرے جو نماز پڑھ رہی تھیں آپ ﷺ نے ان کو دیکھ کر فرمایا کہ جب تم سجدہ کرو تو تم اپنے جسم کے بعض حصوں کو زمین سے چمادو اس لیے کہ اس میں عورت مرد کے مانند نہیں ہے۔ (السنن للبیہقی ج ۲ ص ۲۲۲، اعلیٰ السنن بحوالہ مراسیل ابی داؤد ج ۳ ص ۱۹)

حدیث نمبر ۴:

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلست المرأة في الصلاة وضعت فخذهما على فخذهما الاخرى واذا سجدت الصقت بطنها على فخذيها كالستر ما يكون لها وان الله تعالى ينظر اليها ويقول يا ملانكسي اشهدكم اني قد غفرت لها.

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ نماز کے دوران جب عورت بیٹھے تو اپنی ایک ران کو دوسری ران پر رکھے اور جب سجدہ میں جائے تو

اپنے پیٹ کو اپنی دوٹوں رانوں سے ملا لے اس طرح کہ اس سے زیادہ سے زیادہ ستر ہو سکے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس کی طرف دیکھتے ہیں اور فرشتوں سے فرماتے ہیں کہ اے فرشتو! تم گواہ رہو میں نے اس عورت کی بخشش کر دی۔

(بیہقی ج ۲ ص ۲۲۳، کنز العمال ج ۷ ص ۵۴۹)

حدیث نمبر ۵:

عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم التسبيح للرجال والتصفيق للنساء.

حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے کہ (اگر نماز کے دوران کوئی ایسا امر پیش آ جائے جو نماز میں حارج ہو تو مردوں کے لیے یہ ہے کہ وہ تسبیح کہیں اور عورتیں صرف تالی بچائیں۔

(ترمذی ص ۸۵ سعید کفنی، مسلم شریف ج ۱ ص ۱۸۰)

حدیث نمبر ۶:

قال ابو بكر بن ابي شعبة سمعت عطاء سئل عن المرأة كيف ترفع يديها في الصلاة قال حذو ثدييها (وقال ايضا بعد اسطر) لا ترفع بذلك يديها كالرجل وأشار فخفض يديه جدا او جمعها اليه جدا وقال ان للمرأة هيئة ليست للرجل.

امام بخاری کے استاد ابوبکر بن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء سے سنا کہ ان سے عورت کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ نماز میں ہاتھ کیسے اٹھائے تو انہوں نے فرمایا کہ اپنی چھاتیوں تک، اور فرمایا نماز میں اپنے ہاتھوں کو اس طرح نہ اٹھائے جس طرح مرد اٹھاتے ہیں اور انہوں نے اس بات کو جب اشارہ سے بتلایا تو اپنے ہاتھوں کو کافی پست کیا اور ان دونوں کو اچھی طرح ملایا اور فرمایا کہ نماز میں عورت کا طریقہ مردوں کی طرح نہیں

ہے۔ (المصنف لابی بکر ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۹)

حدیث نمبر ۷:

اخرجت رجلیہا من الجانب الايمن لانه استر لها الخ (ص ۱۱۱ ج ۱ ہدایہ)
(۳)..... وفي مذهب المالكية: ندب مجافاة اى مباحدة رجل فيه اى

سجود (بطنه فخذیه) فلا يجعل بطنه علیہا ومجاافاة (مرفقیہ رکتیہ) اى عن رکتیہ ومجاافاة ضبعیہ اى مافوق المرفق الى الابط جنبیہ اى عنهما مجافاة وسطا فى الجمیع وأما المرأة فتكون منضمة فى جمیع احوالہا.

(الشرح الصغير للدردير المالکی ج ۱ ص ۲۲۹)

(۴)..... وفي مذهب الشافعية: قال النووی لیس ان یجافی مرفقیہ عن

جنبیہ ويرفع بطنه عن فخذیہ وتضم المرأة بعضہا الى بعض (وقال بعد اسطر) روى البراء بن عازب رضى الله عنهما ان النبی صلی الله علیہ وسلم کان اذا سجد جنح (وروى حسی) (والجنح الخاوی) وان كانت امرأة ضمت بعضہا الى بعض لان ذلك استر لها. (شرح المہذب ج ۳ ص ۴۰۴)

(۵)..... وفي مذهب الحنابلة: وفي المغنی وان صلت امرأة بالنساء

قامت معهن فی الصف وسطا قال ابن قدامة فی شرحہ اذا ثبت هذا فانها اذا صلت بهن قامت فی وسطهن لافعلہم فیہ خلافا بین من رأى لها ان تؤمهم ولان المرأة یستحب لها التستر ولذلك لا یستحب لها التجافی الخ

(ج ۲ ص ۲۰۲)

مذکورہ بالا احادیث طیبہ، آثار صحابہ وتابعین اور چاروں مذاہب فقہ حقہ کے حضرات فقہاء کرام کی عبارات سے جو عورتوں کی نماز کا مسنون طریقہ ثابت ہوا وہ مردوں کے طریقہ نماز سے جدا ہے۔ عورتوں کے طریقہ نماز میں زیادہ سے زیادہ پردہ اور جسم سمیت کراہت دوسرے سے ملانے کا حکم ہے اور یہ طریقہ حضور اکرم ﷺ کے عہد مبارک سے آج تک اس امت میں متفق علیہ اور علما متواتر ہے۔ آج تک کسی صحابی یا تابعی اور تبع تابعین یا دیگر فقہاء

حدیثنا ابو الاحوص عن ابی اسحاق عن علی رضی اللہ عنہ قال اذا سجدت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذیہا.

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا کہ جب عورت سجدہ کرے تو سرین کے بل بیٹھے اور اپنی رانوں کو ملالے۔ (بیہقی ج ۲ ص ۲۲۲)

حدیث نمبر ۸:

عن ابن عباس رضى الله عنهما انه سئل عن صلاة المرأة فقال تجتمع وتحتفز.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے عورت کی نماز کے متعلق پوچھا گیا تو فرمایا کہ (سب اعضاء) کو ملالے اور سرین کے بل بیٹھے۔

(المصنف لابی بکر ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۷۰)

مذکورہ بالا احادیث اور آثار صحابہ وتابعین سے عورتوں کی نماز کا طریقہ مردوں کی نماز سے واضح طور پر مختلف ہونا ثابت ہوا اب اس بارے میں اتنے فقہ کا مسلک ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... وفي مذهب الحنفية وأما النساء وانفقوا على ان السنة لهن وضع اليدين على الصدر لانه استر لها كما في البناية وفي المنية المرأة تضعهما تحت ثدييها. (ص ۱۵۶ ج ۱ السعاية)

(۲)..... والمرأة تنخفض في سجودها وتلزم بطنہا بفخذیہا لان ذلك استر لها (وفي موضع آخر) وان كانت امرأة جلست على يتيها اليسرى

امت کا کوئی ایسا فتویٰ نظر نہیں آیا جس میں عورتوں کی نماز کو مردوں کی نماز کے مطابق قرار دیا ہو نیز خود اکار اہل حدیث حضرات اس مسئلہ میں مذکورہ بالا عبارات کے مطابق فتویٰ دیتے رہے ہیں چنانچہ مولانا عبد الجبار بن عبد اللہ غزنوی (جوبانی جامعہ ابلی بکر کلکتہ اقبال کراچی کے دادا ہیں) اپنے فتاویٰ (معل فتویٰ سوال جواب آخرتین ملاحظہ فرمائیں) میں وہ حدیث جو ہم نے کفر العمال اور ہتھی کے حوالہ سے نقل کی ہے اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”اور اسی پر تعامل اہل سنت و مذاہب اربعہ وغیرہ چلا آیا ہے۔“
 نیز اس کے بعد مختلف کتب مذاہب اربعہ سے حوالہ نقل کرنے کے بعد آخر میں نتیجہ فرماتے ہیں کہ

غرض یہ کہ عورتوں کا انضمام (انٹھی ہو کر) اور انخفاض (سمٹ کر اور چٹ کر) احادیث و تعامل جمہور اہل علم اور مذاہب اربعہ وغیرہم سے ثابت ہے اور اس کا منکر کتب حدیث اور تعامل اہل علم سے بے خبر ہے واللہ اعلم حررہ عبد الجبار ششی عہ

(فتاویٰ غزنوی ص ۲۷، ۲۸، فتاویٰ علماء حدیث ج ۳ ص ۱۴۹)
 جہاں تک اہل حدیث حضرات کے دعویٰ کا تعلق ہے تو اس سلسلہ میں تو ان کے پاس کوئی آیت قرآن ہے اور نہ کوئی حدیث اور نہ ہی کسی خلیفہ راشد کا فتویٰ البتہ ام رداء کا اثر استدلال میں پیش کرتے ہیں جو مندرجہ ذیل ہے:

عن مكحول ان ام الدرداء كانت تجلس في الصلاة كجلسته الرجل.
 حضرت ام رداء نماز میں مردوں کی طرح بیٹھتی تھیں۔

(المصنف لابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۲۰)
 تو اس کے اثر کے بارے میں عرض یہ ہے کہ اس اثر سے استدلال کرنا کافی وجہ سے درست نہیں۔

(۱) پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اگرچہ حافظ مزنی نے ان کو صحابیہ کہا ہے لیکن دوسرے محدثین و

ناقدین نے ان کو تابعیہ شمار کیا ہے۔ لہذا یہ صحابیہ نہیں تابعیہ ہیں اور ایک تابعی کا غسل اگرچہ اصول کے مخالف نہ بھی ہو تب بھی اس سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

وفي الفتح وعمل التابعي بمفرده ولو لم يخالف لا يحتج به

(ص ۲۵۲ ج ۲)

(۲) بالفرض اگر ان کو صحابیہ بھی مان لیا جائے تو یہ ان صحابیہ کی اپنی رائے ہے۔ اور نہ ہی ان صحابیہ نے کسی اور کو اس کی دعوت دی ہے اور نہ ہی انہوں نے اس فعل پر حضور اکرم ﷺ کا کوئی قول و فعل اور نہ ہی کسی خلیفہ راشد کا فتویٰ نقل کیا ہے لہذا عورتوں کی نماز کے سلسلہ میں امت کے عمل تو اثر کے خلاف اس رائے کی پوزیشن ایسی ہی ہے جیسا کہ قرآن حکیم کی متواتر قرأت کے خلاف شاذ قرأت کی ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی بھی مسلمان شاذ قرأت کے لیے متواتر قرآن حکیم کی تلاوت نہیں چھوڑتا اور نہ ہی کسی دوسرے مسلمان کو اس کی دعوت دیتا ہے۔

(۳) نیز اگر اس اثر کے الفاظ پر غور سے نظر ڈالی جائے تو اس سے جمہور کے قول کی تائید ہوتی ہے اس لیے کہ اس میں ام رداء کے ہیئت جلوس کو مرد کے ہیئت جلوس سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے یہ بات بھی بخوبی واضح ہوتی ہے کہ ام رداء تو مردوں کی طرح بیٹھتی تھیں لیکن دوسری صحابیات اور خواتین کا طریقہ نماز مردوں سے مختلف تھا جس کا احادیث بالا میں ذکر ہوا۔

(۴) اگر کسی کو یہ شبہ ہو کر اگر یہ اثر قابل استدلال نہیں تو پھر امام بخاری نے اس کو اپنی صحیح بخاری میں کیوں ذکر کیا ہے تو یہ شبہ بھی صحیح نہیں ہے اس لیے کہ امام بخاری نے اس اثر کو اس لیے ذکر نہیں کیا کہ اس سے عورتوں کی نماز کے طریقہ پر استدلال کیا جائے بلکہ صرف اس بات کی تقویت کے لیے ذکر کیا ہے کہ مردوں کے جلوس کی کیفیت نماز میں کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر فتح الباری میں رقم طراز ہیں:

وعرف من رواية مكحول ان المراد بام الدرداء الصغرى التابعة لا الكبرى الصحابة لانه ادرك الصغرى ولم يدرك الكبرى ولم يورد البخارى اثر ام الدرداء ليحتج به بل لتقوية الخ ج ٢ ص ٢٥٧

مکھول کی روایت سے یہ معلوم ہوا ام رداء سے مراد صغریٰ تابعیہ ہیں اور کبریٰ صحابیہ مراد نہیں اس لیے کہ مکھول نے تابعیہ کو پایا ہے صحابیہ کو نہیں اور امام بخاری نے ام رداء کا اثر تقویت کے لیے ذکر کیا ہے اس لیے نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے۔

نیز اگر یہ حضرات صلوا کما رایتونی اصلی سے استدلال کریں کہ عورتوں کی نماز مردوں کے مطابق ہے تو یہ استدلال بھی صحیح نہیں اول تو اس جملہ کا سیاق و سباق ایک خاص واقعہ ہے جس کا خلاصہ یہ کہ ایک خاص وفد حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں میں دن قیام کے لیے آیا تھا واپسی پر آپ نے ان کو کچھ نصیحتیں فرمائیں ان میں ایک نصیحت یہ بھی تھی کہ صلوا کما رایتونی اصلی

بہر حال اس جملہ کو سیاق و سباق سے ہٹ کر دیکھیں تو اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حدیث کی عمومیت میں مرد و عورت سمیت پوری امت شریک ہے اور پوری امت پر لازم ہے کہ جو طریقہ آنحضرت ﷺ کی نماز کا ہے وہی طریقہ پوری امت کا ہو لیکن یہ واضح ہو کہ اس عمومیت پر عمل اس وقت تک ہی ضروری ہے جب تک کوئی شرعی دلیل اس کے معارض نہ ہو اور اگر کوئی دلیل خصوصی کسی بعض میں یا افراد میں اس حکم کے معارض ہو تو اس دلیل خصوص کی وجہ سے وہ بعض افراد یا وہ عمل اس امر کی تعمیل سے مستثنیٰ ہوں گے چنانچہ ضعفاء اور مریض ان احادیث سے جن میں ان کو ستر پوشی اور اختفاء کا حکم دیا گیا ہے اس حکم سے مستثنیٰ ہوں گے لہذا ان مستثنیات کی موجودگی میں اس جملہ سے عورت اور مرد کی نماز میں مجموعی کیفیت اور طریقہ پر مطابقت کا استدلال درست نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر الشافعی نے اس بات کو فتح الباری میں ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ

وهذا اذا اخذ مفردا عن ذكر سببه وسياقه اشعر بانه خطاب للامة بان يصلوا كما كان يقول الاستدلال به على كل فعل ثبت انه فعله في الصلاة لكن هذا الخطاب انما وقع لمالك بن الحويرث واصحابه بان يوقعوا الصلاة.

علی الوجہ الذی راؤہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہ نعم یشار کہم فی الحکم جمیع الامۃ بشرط ان ثبت استمرارہ صلی اللہ علیہ وسلم علی فعل ذلک الشئ المستند بہ دائما حتی یدخل تحت الامر ویكون واجبا وبعض ذلک مقطوع باستمرارہ علیہ واما ما لم یدل دلیل علی وجودہ تلك الصلوات التی تعلق الامر بايقاع الصلاة علی صفتها فلا نحکم یتناول الامر (فتح ص ٢٢٧ ج ١٢)

لہذا احادیث بالا اور فقہاء امت کی تصریحات کے مطابق سنت یہ ہے کہ عورت سمیت کچھ کرے اور ستر کرے بیٹھ، ستر کا زیادہ اہتمام کرے، ہاتھ سینے پر رکھے ان سب باتوں میں عورت کی نماز مرد کی نماز سے مختلف ہے اور یہی حق ہے اور اسی پر عمل کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم پروفیسر ابو بکر غزنوی کے دادا اور مولانا داؤد غزنوی کے والد مولانا عبدالجبار بن مولانا عبداللہ غزنوی شاگرد مولانا سید نیر حسین محدث دہلوی کا فتویٰ سوال: عورتوں کو نماز میں انضمام کرنا چاہیے یا نہ، بیوقوف جواب: الجواب وہو الموفق للصواب: ایوداؤ داؤد اپنے مراسیل میں اور بیہقی سخن کبریٰ میں لکھتے ہیں: ابی حبیب سے مسطور روایت کرتے ہیں:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على امرأتين تصليان فقال اذا سجدتما فضمنا بعض اللحم الى الارض وان المرأة ليست في ذلك كالرجل واخرج البيهقي مرفوعا اذا سجدت المرأة الصقت بطنها فخذها

کاست، ہا بکنون لُصا۔

”ول اللہ اعلم عورتوں کے پاس سے گزرنے جو نماز پڑھ رہی تھیں تو آپ سے فرمایا جب تم عجبہ کرو تو سٹ کر عجبہ کرو کیوں کہ عورت اس فعل میں آدمی کی طرح پر نہیں ہے۔ اور یقینی نے مرفوعاً بیان کیا ہے کہ جب عورت عجبہ کرے تو اپنے پیٹ کو اپنی رانوں سے ملا لے اس میں زیادہ پردہ ہے۔“

اور اسی پر تعامل اہل سنت مذاہب اربعہ وغیرہ سے چلا آیا ہے۔

حافظ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں:

ولهذا اشرح في حق الاناث من الستر والخفر ما لا شرع مثله للذكور في اللباس وارتداء الذيل شبرا او اكثر وجمع نفسها في الركوع والسجود دون التجافي.

عورتوں کے لیے (نماز میں) لباس کے ساتھ اور پلو ایک باشت یا زیادہ چھوڑنے کے ساتھ پردہ کرنا اور اپنے بدن کو رکوع اور عجبہ میں اکٹھا کرنا اور جھکانا اس قدر شروع ہے۔ جو مردوں کے لیے اتنا نہیں۔

شرح وقایہ و ہدایہ وغیرہ کتب حنفیہ میں لکھا ہے:

والمرأة تنخفض في السجود وتلحق بطنها بفخذيه

اور عورت سجدوں میں جھک جائے اور اپنے پیٹ کو رانوں سے ملائے۔

ابن ابی زید مالکی نے اپنے رسالہ میں جو مذہب امام مالک میں متون معتبرہ سے ہے لکھتے ہیں:

وهي راي المرة في هيئة الصلوة مثله (ای مثل الرجل) غير انها التضم

ولا تفرح فخذيه ولا عضديه وتكون منضممة منزوية في جلسها

وسجودها وامرها كله.

اور عورت صورت میں نماز میں اس طرح سے صرف اتنا فرق ہے کہ عورت سٹ کر رہے اور اپنے بازو اور رانوں کو کشادہ نہ کرے۔ بلکہ اپنے عجبہ سے اور پیٹ سے اور نماز کے سبب کاموں میں مل کر رہے۔

امام نووی منہاج میں (جو فقہ شافعیہ میں معتبر متقن ہے) لکھتے ہیں:

وتضم المرأة ومخشي.

عورت اور غٹ (نماز) میں سٹ کر رہیں۔

شہاب الدین احمد ربلی شافعی نہایتہ المحتاج میں منہاج کی اس عبارت مذکور پر لکھتے

ہیں:

فيضم كل منهما بعضه الى بعض ولو في خلوة فيما يظهر لما في تقربهما من التشبه من الرجال.

پس ہر ایک عورت اور غٹ (نماز میں اپنے) بعض (جسم) کو بعض سے ملا دے اگرچہ خلوت میں ہو ظاہر یہی ہے اس لیے کہ بعض جسم کو علیحدہ کرنے میں مردوں سے مشابہت ہوتی ہے۔

شرح اقاغ (جو حنابلہ کی معتبر کتاب ہے) میں لکھتے ہیں:

و المرأة كالرجل في ذلك لا انها تجمع نفسها في الركوع والسجود وجميع احوال الصلوة وتجلس متربعة او تسدك رجليها عن يمينها وهو افضل لانه غالب فعل عائشة واشبه بجلسة الرجل انتهى.

عورت نماز میں مرد کی طرح ہے مگر عورت اپنے جسم کو رکوع اور سجدوں اور تمام کے تمام احوال میں اکٹھا کر کے رکھے اور (بیٹھتے وقت) چوڑی مار کر بیٹھے یا اپنے دونوں پاؤں کو اپنی دائیں طرف نکال کر بیٹھے اور یہ (پچھلی صورت) بہتر ہے اس لیے کہ مائے عائشہ رضی اللہ عنہا کا اکثر یہی طریقہ تھا اور (یہ صورت) مرد کے بیٹھنے کے ساتھ بھی بہت مشابہ ہے۔ انتہی

اور دونوں پاؤں کو دائیں طرف نکال کر بیٹھنا تو رسول اللہ ﷺ سے قعدہ اخیرہ میں ثابت ہے جب مردوں کے واسطے اس کی ممانعت نہیں تو عورتوں کے واسطے بسبب ستر کے بالاولیٰ ممانعت نہیں۔

ابوداؤد وصفت صلوٰۃ نبویہ میں ابو حنیدہ سے مروی ہے۔

فاذا كان في الرابعة افضى يسرى الى الارض واخرج من ناحية واحدة

جب رسول اللہ ﷺ چوتھی رکعت میں بیٹھتے تو اپنے دائیں طرف (سرین) مبارک زمین سے لگا دیتے اور دوسری طرف سے اپنے پاؤں مبارک نکال دیتے۔

غرض کے عورتوں کا انضمام و انخاض نماز میں احادیث و تعامل جمہور اہل علم از مذاہب اربعہ وغیرہم سے ثابت ہے اس کا منکر کتب حدیث و تعامل اہل علم سے ہے خبر ہے۔ واللہ اعلم حورہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی عفی اللہ عنہما۔ (فتاویٰ غزنویہ ص ۲۷، ۲۸) (فتاویٰ علمائے حدیث باب الركوع والجمود ج ۳ ص ۱۳۹، ۱۴۰)

اعتراض نمبر ۱۲۶:

تکبیر بھی بدل دی

صاحب شیعہ محمدی لکھتے ہیں:

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۷ میں بخاری مسلم کی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے نماز کی تعلیم فرماتے ہوئے فرمایا کہ با وضو قبل کی طرف متوجہ ہو کر تکبیر کہہ یعنی اللہ اکبر سے نماز شروع کر لفظ ہیں فکبر مسلم کی حدیث میں ہے کان يستفتح الصلوة بالتكبير حضور ﷺ ہمیشہ اپنی نماز کو لفظ اللہ اکبر سے شروع کرتے تھے۔ بخاری میں ہے کان اذا دخل في الصلوة كبر. حضور جب نماز کو کھڑے ہوتے اللہ اکبر کہتے ایک حدیث میں

ہے تحریکھا تکبیر وتحلیلھا التسليم (ابوداؤد) نماز شروع ہوتی ہے اللہ اکبر سے اور ختم ہوتی ہے السلام علیکم ورحمة اللہ

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان تمام حدیثوں کو خفی مذہب کی تقدیس نامتی۔ ہدایہ ص ۸۴ جلد اول صفحہ الصلوٰۃ میں ہے فان قال بدل التكبير الله اجل الخ یعنی اگر کسی نے اللہ اکبر کے بدلے اللہ اہل کہا یا اللہ اعظم کہا یا الرحمن اکبر کہا یا لا الہ الا اللہ کہا یا اور کوئی نام خدا لیا تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے پھر آگے چل کر لکھتے ہیں فان افتتح الصلوة بالافارسية الخ یعنی باوجود یہ کہ کسی کو اچھی طرح عربی آتی ہو پھر بھی اگر وہ فارسی نماز کو شروع کرے اور فارسی ہی میں قرآن کا ترجمہ پڑھے تو یہ بھی جائز ہے۔

(شیعہ محمدی ص ۱۴۵، ۱۴۶، نظیر الحیثین ج ۲ ص ۱۴۸، راہ نجات مسئلہ نمبر ۶ ص فتاویٰ عالمگیری پر ایک نظر مفتی عبید اللہ نان عقیف ص ۲۱، ۲۲، ۲۳، حقیقہ الفقہ ص ۲۰۶، ۲۰۵)

جواب:

جونا گڑھی نے بالکل جھوٹ بولا ہے کہ خفی ان حدیثوں کو نہیں مانتے۔ ہم ان دونوں حدیثوں پر عمل کرتے ہیں جن کا حوالہ جونا گڑھی نے دیا ہے۔ ہماری ہر نقد کی کتاب میں یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے کہ نماز تکبیر سے شروع کرے یعنی لفظ اللہ اکبر سے نماز شروع کرے اور السلام علیکم ورحمة اللہ پر ختم کرے۔ ملاحظہ فرمائیں علمائے احناف کے حوالہ جات۔

(۱) حضرت مولانا صوفی عبد الحمید سواتی خفی لکھتے ہیں:

مسئلہ:

تکبیر تحریمہ کے لیے سب سے بہتر الفاظ اللہ اکبر ہیں جن پر آنحضرت ﷺ کا عمل رہا

تے۔ (نماز مسنون ص ۳۱۲)

(۲) مفتی کفایت اللہ حنفی دہلوی لکھتے ہیں:

نماز کی نیت کر کے دوڑوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھاؤ اور اللہ اکبر کہہ کر ہاتھوں کو ناف کے نیچے باندھ لو۔ (تعلیم الاسلام حصہ اول ص ۲۶، ۲۷ تاج کبھی)

(۳) حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی حنفی لکھتے ہیں:

مسئلہ نمبر ۱: نماز کی نیت کر کے اللہ اکبر کہئے۔

(بہشتی زیور حصہ دوم فرض نماز پڑھنے کا طریقہ کا بیان ص ۱۱۶)

(۴) مولانا فیض احمد صاحب حنفی نے ”نماز مدلل“ ص ۶۸ پر دو حدیثیں نقل کی ہیں

یستفتح الصلوۃ بالتکبیر (مسلم ج ۱ ص ۱۹۳) والی اور تَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ (ابوداؤد،

ترمذی ج ۱ ص ۳) والی پھر مسئلہ لکھا ہے۔ نمازوں کو رو قبلہ ہو کر نماز کی نیت کر کے تکبیر تحریمہ کہئے۔

قارئین کرام دیکھ لیں جو ناگڑھی کا دعو کہ اور جھوٹ وہ کہتے ہیں حنفی ان حدیثوں کو نہیں مانتے اور ہم نے ثابت کر دیا کہ حنفی ان حدیثوں کو مانتے ہیں اور اپنی کتابوں میں نقل بھی کرتے ہیں۔

(۵) مولانا مفتی جمیل احمد ندیری حنفی رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز ص ۹۰ پر لکھتے

ہیں:

تکبیر تحریمہ کا مطلب ہے اللہ اکبر کہہ کر نیت باندھنا۔

(۶) مولانا محمد الیاس فیصل نماز پیغمبر ﷺ کے ص ۱۰۰، ۱۰۱ پر لکھتے ہیں انگوٹھے کا نوں

کی کوئے بالقابل ہوں۔ اس وقت اللہ اکبر کہہ کر دونوں ہاتھ ناف کے نیچے باندھ لو۔

(۷) مفتی محمد ارشاد صاحب قاسمی سنت کے مطابق نماز پڑھیے کے ص ۱۳ پر لکھتے ہیں۔

فائدہ: خواہ کوئی بھی نماز ہو شروع کرنے کے لیے تکبیر تحریمہ اللہ اکبر کہنا شرط اور فرض

ہے علامہ حلبی نے شرح منیہ میں اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ (السعیہ شرح وقایہ ص ۱۰۶)

(۸) حضرت مولانا محمد الیاس گھسن صاحب نے نماز اہل السنۃ والجماعہ کے صفحہ ۳۶ پر

حضرت علی کی روایت ابوداؤد ج ۱ ص ۹۸ سے نقل فرمائی ہے۔ اس میں ہے وتحریمھا التکبیر وتحلیلھا التسلیم۔

اس سے معلوم ہوا کہ حنفی اس حدیث کو مانتے ہیں اور حنفیوں کا عمل بھی اسی کے مطابق

ہے۔

(۹) ڈاکٹر محمود الحسن عارف نماز حبیب ﷺ ص ۸۲ میں ارکان و فرائض نماز کے تحت

نمبر ۱ پر لکھتے ہیں۔ تکبیر تحریمہ، تکبیر تحریمہ کا مطلب ہے ”ایسی تکبیر جو حلال کاموں کو بھی حرام کر

دے اس سے مراد نماز شروع کرتے وقت کہی جانے والی تکبیر (اللہ اکبر) ہے۔ پھر مشکوٰۃ

کے حوالہ سے حضرت علی والی روایت و تحریمہ التکبیر اور ابن ماجہ و ابوداؤد کے حوالہ سے

حضرت عائشہ والی روایت جس کے الفاظ میں کان یستفتح الصلوۃ بالتکبیر نقل فرماتی

ہیں۔

(۱۰) مولانا محمد امداد اللہ انور مستند نماز حنفی ص ۱۱۸ پر لکھتے ہیں:

امام ہو یا مقتدی، اللہ اکبر کہہ کر ناف کے نیچے ہاتھ باندھے۔

(۱۱) مولانا محمد امداد اللہ الدلائل السنیۃ فی اثبات الصلوۃ السنیۃ کے ص ۵۳

پر لکھتے ہیں رسول اللہ ﷺ کا طریقہ نماز پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت نقل کی ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ حضور ﷺ تکبیر تحریمہ سے نماز شروع

فرماتے۔

(۱۲) مولانا ارشاد احمد فاروقی، احکام وآداب طہارت وضو اور نماز کے ص ۸۸ پر لکھتے

ہیں۔

نمبر ۲۱، اللہ اکبر کہنا واجب ہے اور اللہ اکبر کے علاوہ سے افتتاح کرنا مکروہ ہے یہ اصح

ہے۔ (شامی ص ۲۸۰ ج ۱، ہدایہ (فتاویٰ عالمگیری) ج ۱ ص ۶۸، بحر الرائق شرح کنز الدقائق ج ۱ ص ۳۰۶)

(۱۳) مولانا حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی، الکتاب المقبول فی صلاة الرسول ﷺ کے ص ۲۳۵ میں لکھتے ہیں۔

تکبیر تحریر کا مطلب ہے "اللہ اکبر کہہ کر نیت باندھنا، قرآن تکیم میں ہے و ربک فکبر اور اپنے رب کی بڑائی بیان کر۔ (مدثر: ۳)

(۱۴) مولانا ابویہ عبداللہ ہزاروی صفحہ الصلوة النبی ﷺ کے ص ۱۲۶ پر لکھتے ہیں (۱۴) یعنی اللہ اکبر کہہ کر نمازی نماز میں داخل ہو جاتا ہے۔ اور آخر میں السلام علیکم کہہ کر نماز سے نکل جاتا ہے۔

(۱۵) علامہ ظہیر احسن شوق نیوی حنفی آثار السنن باب افتتاح الصلوة بالتکبیر میں حضرت ابی حمید الساعدی کی حدیث نقل کرتے ہیں جن کے الفاظ اس طرح ہیں۔

حضرت ابو حمید الساعدی نے کہا رسول اللہ ﷺ جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو قبلہ کی طرف منہ کرتے ہاتھوں کو اٹھاتے اور فرماتے اللہ اکبر۔ یہ روایت ابن ماجہ باب افتتاح الصلوة میں موجود ہے۔

ہم نے چندہ حوالے حنفی علماء کے پیش کر دیے جن سے خوب واضح ہو جاتا ہے کہ ہمارے نزدیک تکبیر تحریر اللہ اکبر سے کہنا چاہیے اور فتاویٰ شامی، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق کے حوالہ یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ اللہ اکبر کے علاوہ اور کسی لفظ سے تکبیر کہنا مکروہ ہے۔

ہدایہ کی عبارت کی وضاحت:

جو ناگزہمی نے ہدایہ کی اس عبارت سے یہ سمجھا کہ امام صاحب کے نزدیک علی الاطلاق، اللہ اکبر کی جگہ دوسرے ناموں سے نماز شروع کرنا جائز ہے۔ حالانکہ امام صاحب تو اللہ اکبر کے علاوہ کسی اور نام سے نماز شروع کرنے کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔

حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

مولانا ظفر احمد عثمانی حنفی لکھتے ہیں:

فَقَدْ ذَكَرَ الْقُدَوِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ نَصًّا إِنَّ كِبْرَةَ الْإِفْتِاحِ إِلَّا بِقَوْلِهِ اللَّهُ أَكْبَرُ قُلْتُ لِأَنَّهُ يَخَالِفُ السَّنَةَ (اعلاء السنن ج ۲ ص ۱۵۹)

امام قدوری نے امام ابو حنیفہ سے صراحت سے ذکر کیا ہے کہ وہ اللہ اکبر کے علاوہ کسی اور کلمہ سے نماز شروع کرنے کو مکروہ کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں مکروہ اس لیے ہے کہ سنت کے خلاف ہے۔

فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۶۸ میں ہے:

وَعَلَّ يُكْرَهُ الشَّرُوعَ بغيرِهِ وَخْتَلَفَ الْمُشَائِغُ بَعْضُهُمْ قَالُوا يُكْرَهُ وَهُوَ الْأَصَحُّ هَكَذَا فِي الذَّخِيرَةِ وَالْمَحْنِطِ وَالظَّهْنِيَّةِ

نماز بغیر تکبیر کے شروع کرنے میں مشائخ کا اختلاف ہے بعضوں نے لکھا ہے کہ مکروہ ہے اور سبھی اصح ہے یہ ذخیرہ اور محیط اور ظہیر میں لکھا ہے۔

(فتاویٰ عالمگیری مترجم اردو ج ۱ ص ۱۰۶)

فتی حنفی میں اللہ اکبر کے علاوہ کسی اور کلمہ سے نماز شروع کرنے کو مکروہ لکھا ہے تو لازمی بات ہے کہ ہدایہ کی عبارت میں جو (أَجْزَأُ) ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کی نماز باطل نہیں ہوگی یا پھر اس کو عذر کی حالت پر محمول کریں گے۔ یا اس کو شاذ کہہ کر ترک کر دیں گے۔

باقی رہا اعتراض کا دوسرا جز، یعنی فارسی میں قرا کر نا تو یہ بھی حنفی مسلک میں درست نہیں۔ رہی وہ عبارت جو جو ناگزہمی نے ہدایہ سے تعارض کے طور پر پیش کی ہے اس کا جواب خود ہدایہ ہی میں موجود تھا۔ جو جو ناگزہمی نقل نہیں کیا۔ اس عبارت کے آگے یہ الفاظ بھی آتے ہیں۔

وَيُورِي رَجُوعَهُ فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ إِلَى قَوْلِهِمَا وَ عَلَيْهِ الْإِعْتِمَادُ

اصل مسئلہ میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع منقول ہے۔ اور اسی پر اعتماد ہے۔

(ہدایہ باب صفة الصلوة ج ۱ ص ۸۶)

نوح ابن مریم (شاگرد امام ابوحنیفہ) سے منقول ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ نے آخر وقت میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا کہ دوسری زبان میں قرأت کرے گا تو کافی نہیں ہوگا۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (آثار الہدایہ)

در مختار میں اسی پر فتویٰ لکھا ہوا ہے۔ (رج کتاب الصلوة)

فتاویٰ عالمگیری عربی جلد اول ص ۶۹، اردو جلد اول ص ۱۰۸ میں لکھا ہے۔

اور روایت ہے کہ انہوں نے (امام ابوحنیفہ) صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا ہے اور اسی پر اعتماد ہے۔ یہ ہدایہ میں لکھا ہے اور اسرار میں ہے کہ یہی اختیار کیا گیا ہے اور تحقیق میں ہے عامہ مشائخین کا یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ شرح نقایہ میں لکھا ہے جو شیخ ابوالکلام کی تصنیف ہے۔ اور یہی اصح ہے یہ مجمع البحرین میں لکھا ہے۔

در مختار، عالمگیری کے علاوہ ام صاحب کے رجوع کا ذکر اصول فقہ کی مشہور کتاب نور الانوار میں ہے اور اس کی شرح قمرالاقار حاشیہ نور الانوار نمبر ۱۰۹ میں بھی موجود ہے۔ اسی طرح اصول فقہ کی مشہور کتاب حسامی کے شروع میں بھی یہ مسئلہ لکھا ہوا ہے دیکھئے ص ۶ اور کتاب توضیح تلوح ص ۷۹ میں بھی امام صاحب کے رجوع کا ذکر موجود ہے۔ پس جس مسئلہ میں امام صاحب کا رجوع ثابت ہے اور بعد کے فقہائے احناف نے تفریح بھی کر دی اور فقہاء کا فتویٰ بھی اس پر نہیں پھر حنفی مذہب پر یا امام صاحب پر طعن کرنا تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ:

غیر مقلدین جب جواب سے عاجز آ جاتے ہیں تو عوام کے سامنے ایک شبہ یہ پیش

کرتے ہیں کہ ایسے مسائل پھر فقہ کی کتابوں میں کیوں لکھتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک کی نسخ آیات بھی تو قرآن میں موجود ہیں اور قرآن پاک کی تفاسیر میں بھی ہر قسم کے اقوال پائے جاتے ہیں یہی حال کتب حدیث اور ان کی شروحات کا ہے۔ حدیث کی کتاب کی کوئی شرح نہیں مثلاً بخاری کی شرح فتح الباری ابن جریر عسقلانی شافعی کی ہی دیکھ لیں۔ اس میں ہر قسم کی روایات آپ کو مل جائیں گی۔ یہی حال سیرت النبی ﷺ کی کتب کا ہے تاریخ کی کتابوں کا حال زیادہ ہی خراب ہوتا ہے۔ مگر آج تک کسی نے یہ نہیں کیا کہ ان کتابوں کو چھوڑ دیا یا ان سے فائدہ نہ اٹھاؤ۔ یا ان کی مصنفین کو کچھ کہا ہو۔ ہاں جو بات قرآن و سنت کے خلاف ہو اس پر عمل مت کرو۔

اور فقہ حنفی کی کتب کے لیے بھی ہم اسی اصول پر عمل کرتے ہیں جو بات زیادہ قرآن و سنت کے مطابق ہوگی اس پر عمل کریں گے۔ اور جو قرآن و سنت کے صریحاً خلاف ہوگی اس کو چھوڑ دیں گے مگر غیر مقلدین کی طرح امام ابوحنیفہ یا دیگر فقہائے احناف کو برا بھلا نہیں کہیں گے۔

اعتراض نمبر ۱۲:

سلام کے بدلے گوز مارنا

صاحب شیخ محمد بن نقل کرتے ہیں:

مندرجہ بالا حدیث میں آپ نے پڑھا ہے کہ نماز کا آخری رکن جس سے انسان کی نافرمانی رسول کے مطابق ختم ہوتی ہے السلام علیکم الخ کہہ کر سلام پھیرنا ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے بھی نہیں مانا وہ کہتا ہے۔ وَإِنْ تَعَمَّدَ الْحَدَّثُ فِي هَذِهِ

الْحَالَةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمِلَ عَمَلًا يُنَافِي الصَّلَاةَ تَمَّتْ صَلَوَتُهُ یعنی تشبہ کے بعد اگر کسی نے جان بوجھ کر (مثلاً گوز مار کر) اپنا وضو توڑ دیا یا باتیں کرنی شروع کر دی، یا کوئی اور کام ایسا کیا جو نماز کے خلاف ہے تو اس کی نماز پوری ہوگئی۔ سنا آپ نے شروع کرے یہ کہہ کر اللہ بزرگ بہت ختم کرے۔ پیچھے کے راستے سے ہوا نکال کر تو بھی نماز ہوگئی۔ حالانکہ حدیث میں ہے کہ شروع صرف اللہ اکبر سے اور ختم صرف سلام پر کہو۔ بھائیو! آپ کو کیا اچھا لگتا ہے۔ حدیث شریف کا حکم یا فتہ خفی کا؟

(شیخ محمدی ص ۱۶۶ اور ۱۲۳، نظیر المبین حصہ اول ص ۲۳۷)

جواب:

مولانا جو ناگزہی نے اس مسئلہ کو پہلے بھی ص ۱۲۳ پر نقل کیا ہے دوبارہ پھر یہاں پر نقل کر دیا ہے اور یہ مسئلہ جو ناگزہی نے نظیر المبین حصہ اول ص ۲۳۷ سے سرقہ کیا ہے۔ ہماری طرف سے اس کا جواب ای زمانہ میں دیا گیا تھا۔ دیکھئے نصرۃ المجتہدین برد ہفوات غیر المقلدین ص ۲۳۲ مطبوعہ پیر جی تبت خانہ ۸ گوہر گڑھ گوہر انوالہ۔ اس کے مصنف مولانا حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری ہیں اس کے علاوہ ہماری مرتب کردہ کتاب فتہ خفی پر اعتراضات کے جوابات ص ۲۶۹ میں بھی دیا گیا ہے۔

ہم یہاں پر بھی مختصر عرض کریں گے مگر پہلے ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں خفی مسلک کیا ہے۔ پہلے وہ بیان عرض کریں گے بعد میں اس عبارت کا جواب دیں گے۔

احناف کے ہاں نماز کے کچھ واجبات ہیں۔ جو ہماری نماز کی اردو کتب میں بھی موجود ہیں۔ ان واجبات میں سے ایک واجب لفظ سلام سے ٹکنا ہے۔

(۱) مولانا صوفی عبدالحمید خان سواتی خفی نے اپنی کتاب نماز مسنونہ کلاں کے ص ۳۰۳ پر سرفنی قائم کی ہے واجبات نماز پر صفحہ ۳۰۳ سے لے کر صفحہ ۳۰۹ تک نماز کے تیرہ (۱۳) واجبات ذکر کیے ہیں، نمبر ۱۱ ص ۳۰۸ پر لفظ سلام سے ٹکنا کی سرفنی لگائی ہے۔ پھر لکھتے

ہیں: لفظ سلام کے ساتھ نماز سے ٹکنا واجب ہے ہدایہ ج ۱ ص ۷۷، شرح نقایہ ج ۱ ص ۷۷، کبیرہ ج ۱ ص ۲۶۸، پھر ترمذی ص ۲، ابوداؤد ج ۱ ص ۹۱ کے حوالہ سے حضرت علی کی یہ حدیث نقل کی ہے۔ حضرت علی سے روایت ہے آخضرت علیؓ نے فرمایا کہ نماز کی چالی طہارت ہے (طہارت ہی سے آدمی نماز میں داخل ہو سکتا ہے) اور نماز کا آخر یہ (یعنی تمام چیزوں کا اس حالت میں ممنوع ہو جانا) تکبیر ہے اور نماز سے باہر آنا جس میں تمام حلال چیزیں اس کے لیے حلال ہو جاتی ہیں وہ سلام ہے۔

حضرت صوفی صاحب کے اس حوالہ سے خفی مسلک آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا۔ ہماری نماز پر لکھی ہوئی کتابیں موجود ہیں تقریباً سب میں لکھا ہے کہ دونوں طرف سلام پھیرے۔

(۲) رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز ص ۲۰۲، ۲۰۳ میں لکھا ہے۔ یہ دعا پڑھ کر سلام پھیرے۔ پہلے دائیں جانب منہ پھیر کر کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ پھر بائیں جانب منہ پھیر کر کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ دونوں طرف سلام پھیرے ہی نماز ختم۔ اس عبارت کے بعد عامر بن سعد کی روایت مسلم ج ۱ ص ۲۱۶ سے اور عبداللہ بن مسعود کی ترمذی ج ۱ ص ۳۹، نسائی ج ۱ ص ۱۹۳ سے نقل کی ہیں۔

(۳) نماز مدلل ص ۱۳۲ میں لکھا ہے نماز کے آخر میں دائیں بائیں منہ پھیر کر سلام کہنا پھر مسلم ج ۱ ص ۲۱۶ مشکوٰۃ ص ۸۷ کے حوالہ سے حضرت سعد بن ابی وقاص کی حدیث نقل کی ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۰، مشکوٰۃ ص ۸۸ سے نقل کی ہے۔

(۴) مولانا ابوضیاء عبداللہ ہزاروی خفی اپنی کتاب صفۃ صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صفحہ ۱۸۳ پر لکھتے ہیں۔ سلام۔ جب نماز ختم ہو تو پہلے دائیں جانب السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہے اور پھر بائیں جانب کہہ کر نماز سے فارغ ہو جائے۔

پھر حضرت عامر بن سعد اور عبداللہ بن مسعود والی احادیث نقل فرماتے ہیں۔

(۵) حکیم محمود احمد ظفر الکتاب المقبول فی صلوة الرسول ص ۴۲۲ پر لکھتے ہیں نماز کا اختتام: جب درود کے بعد عاؤذ لے لے تو دائیں جانب منہ پھیر کر کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور پھر بائیں جانب منہ پھیر کر کہے السلام علیکم ورحمۃ اللہ اس طرح دونوں طرف منہ پھیر کر سلام پڑھنے سے نماز کا اختتام ہوگا۔

پھر سیدنا عاتقہ بن وائل کے حدیث ابوداؤد سے اور عبداللہ بن مسعود کی ترمذی وغیرہ سے نقل کی ہے اور ان کے علاوہ کافی دلائل ذکر کیے ہیں آخر میں لکھتے ہیں:

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بغیر سلام پھیرے کوئی شخص نماز سے الگ نہیں ہو سکتا۔

(الکتاب المقبول ص ۴۲۴)

(۶) مولانا محمد امان اللہ لکھتے ہیں: نماز کا خاتمہ سلام پھیرنے کے ساتھ کرے۔

(الدلائل السنیہ ص ۸۰)

(۷) ڈاکٹر محمود الحسن عارف کی نماز حبیب ﷺ میں ص ۹۵ تا ۹۸ تک نماز کے واجبات کا ذکر کیا ہے۔ ص ۹۸، پھر نمبر ۱۲ پر لکھتے ہیں: نماز سے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہہ کر خارج ہونا پھر ص ۱۰۹ پر لکھتے ہیں: اور پھر دونوں طرف سلام پھیر دیں۔

(۸) مولانا ارشاد احمد فاروقی احکام و کتب طہارت اور نماز کے ص ۱۲۱ پر لکھتے ہیں: (۸۷) لفظ سلام کا کہنا واجب ہے۔ (کذا فی المتن)

(۹) مولانا مفتی محمد ارشاد القاسمی صاحب لکھتے ہیں:

اور دائیں جانب اور بائیں جانب رخ کر کے دومرتبہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہنا، مطلب یہ ہے کہ دعا سے فارغ ہو کر پہلے دائیں جانب رخ کرتے ہوئے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہے پھر اسی طرح بائیں جانب۔ (نماز سنت کے مطابق پڑھیے ص ۱۵۵)

(۱۰) مولانا محمد الیاس گھمن صاحب نماز اہل السنۃ والجماعت ص ۹۵ پر لکھتے ہیں:

نماز کا اختتام سلام پر ہے پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مسلم ج ۱ ص ۱۹۵ سے نقل کی ہے۔ پھر لکھتے ہیں: الفاظ سلام: سرخی کے بعد ترمذی ج ۱ ص ۶۵ شرح معانی ۱۱۱ تاریخ ص ۱۹۰ سے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث نقل فرمائی ہے۔

(۱۱) علامہ بدرالدین عینی حنفی نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۲۳ میں صحابہ کرام کے نام لکھے ہیں جن میں سے نماز کے آخر میں دو سلاموں کی احادیث مروی ہیں۔ آپ فرماتے ہیں: جس یہ ہیں (۲۰) صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ نماز کی اپنی نماز کے آخر میں دو سلام کہے۔

قارئین کرام ہم نے حنفی مسلک واضح کر دیا ہے کہ ہمارے ہاں سلام کہہ کر نماز ختم کرنا واجب ہے۔ جس حدیث کا حوالہ دیا ہے اس پر ہمارا عمل یہ ہے یہ حدیث حضرت عائشہ سے بھی مروی ہے دیکھئے مسلم ج ۱ ص ۱۹۵ باب ما یجوز فی صلاۃ و ما یجوز فیہ۔

جو ناگہمی نے دھوکہ دیا ہے کہ احناف کے مذہب میں سلام نہیں ہے۔ اور حدیث میں سلام ہے۔

اب ضرورت تو نہیں ہے کہ ہم اس عبارت کا جواب دیں کیوں کہ جو حنفی مذہب ہے وہ تو ہم نے لکھ دیا ہے۔ مگر پھر بھی قارئین کی تسلی کے لیے کچھ وضاحت کرتے ہیں۔ جو ناگہمی نے ہدایہ سے وہ مسئلہ نہیں لکھا جہاں پر سلام کا ذکر تھا۔

ہدایہ میں ہے ثُمَّ یُسَلِّمُ عَنْ یَمِینِهِ فِیَقُولُ السَّلَامُ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَعَنْ یَسَارِهِ مِثْلُ ذَلِكَ لِمَا رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كَانَ یُسَلِّمُ عَنْ یَمِینِهِ حَتَّى یُؤِی بِبَیَاضِ خَدَّیْهِ الْاَیْمَنِ وَعَنْ یَسَارِهِ حَتَّى یُؤِی بِبَیَاضِ خَدَّیْهِ الْاَیْسَرِ۔

پھر اپنی دائیں جانب سلام پھیرے اور السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہے اور بائیں جانب بھی ایسا ہی کرے اس حدیث کی وجہ سے جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ

اپنی دائیں جانب سلام پھیرتے تھے حتیٰ کہ آپ کے دائیں رخسار کی سفیدی دیکھ لی جاتی تھی اور بائیں جانب سلام پھیرتے تھے حتیٰ کہ بائیں رخسار کی سفیدی دیکھ لی جاتی تھی۔

(احسن الہدایہ ترجمہ و شرح اردو ہدایہ ج ۳ ص ۴۳، ۴۴، باب صفۃ الصلاۃ)
قارئین کرام! آپ نے دیکھ لیا جس ہدایہ سے یہ مسئلہ جو تاڑھی نقل کر رہے ہیں اسی ہدایہ میں یہ مسئلہ بھی لکھا ہوا ہے۔ جو تاڑھی نے جان بوجھ کر یہ غلط بیانی کی ہے۔ اللہ اسے معاف فرمائے۔

جو تاڑھی نے ہدایہ کی جو عبارت نقل کی ہے وہ بھی پوری نقل نہیں کی شروع اور آخری عبارت چھوڑ دی ہے جو کہ ایک صریح خیانت ہے۔ اس مقام پر صورت مسئلہ یہ ہے کہ صاحب ہدایہ نے دو صورتیں نقل کی ہیں اور دونوں کا حکم الگ الگ لکھا ہے۔ پہلی صورت یہ ہے کہ کسی بے اختیار اور مجبور شخص کے مجبوری کے عالم میں ایسی بات سرزد ہوگئی جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے جو اسے نماز میں نہیں کرنی چاہیے تھی پھر صاحب ہدایہ نے اس کی مثالیں دی ہیں۔ غیر مقلدان مثالوں میں سے صرف ایک مثال کا ذکر کرتے ہیں باقیوں کا نہیں پھر دوسری صورت بتائی اور اس کا حکم بھی بتایا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے آخری قعدہ میں تشہد مکمل پڑھ لیا اب اس کو درود اور دعا پڑھ کر سلام پھیرنا تھا۔ مگر اس نے یہ نہیں کیا اور اس نے کسی وجہ سے یا بغیر وجہ کے بغیر سلام پھیرے نماز کو ختم کر دیا۔ ایسی صورت میں اس شخص کی نماز کا کیا حکم ہے۔ وہ نماز دوبارہ پڑھے گا یا نہیں اس کی یہ نماز ادا ہوگی یا اس کے ذمہ باقی ہے۔ یہ ہے صورت اصل مسئلہ کی۔ صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کا جو حل پیش کیا ہے اس پر اعتراض ہے۔ اگر جو تاڑھی زندہ ہوتے تو ہم ان سے عرض کرتے مگر وہ تو اب دنیا نہیں رہے ہم موجودہ غیر مقلدین سے کہتے ہیں کہ وہ ایسی صورت میں مسئلہ کا کیا حل بتاتے ہیں۔ فقہاء کرام نے تو جو حدیث میں حکم تھا اس سے مسئلہ کا حل بتا دیا مگر غیر مقلدان فقہاء کی مانتے ہیں اور نہ حدیث کی۔ ہم کہتے ہیں کہ آپ پہلے قرآن پاک سے خاص اس مسئلہ کا حل

بتائیں پھر سنت کی تین مشہور قسموں میں سے بتائیں کہ کس قسم (قولی، فعلی، تقریری) کی سنت سے ثابت ہے۔ اصل مسئلہ کا خلاصہ ہم نے عرض کر دیا ہے۔ اب آپ کو ہدایہ کی عبارت سمجھنی آسان ہو جائے گی۔ ملاحظہ فرمائیں ہدایہ کی مکمل عبارت وان سبقہ الحدث بعد الشہد توضعاً وسلم۔
اور اگر حدیث لائق ہوگی تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد تو وضو کرے گا اور سلام کرے گا۔

تشریح:

تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد خود بخود حدث ہو گیا تو تشہد کی مقدار بیٹھنا آخری فرض تھا پھر پورا ہو گیا لیکن ابھی سلام کرتا جو واجب ہے وہ باقی اس لیے اس کو دوبارہ وضو کر کے نماز پر بناء کرنا چاہے اور سلام کرنا چاہتے۔

لَا تَسْلِيحٌ وَاجِبٌ فَلَا بَدَّ مِنَ التَّوَضُّعِ يَبَاقِي

اس لیے کہ سلام واجب ہے اس لیے وضو کرنا ضروری ہے تاکہ سلام پھیر سکے۔

تشریح:

تشہد کی مقدار بیٹھنے کے بعد خود بخود حدث ہو گیا تو نماز ابھی منقطع نہیں ہوئی ہے۔ اس لیے اس پر بنا کر سکتا ہے اور سلام جو واجب ہے، وہ باقی ہے اس لیے وضو کر کے بنا کرے اور سلام پھیرے۔

نوٹ: یہ پہلی صورت کا حل ہے جو صاحب ہدایہ نے نقل کیا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسا مجبور شخص دوبارہ وضو کر کے وہاں سے دوبارہ نماز شروع کرے جہاں سے چھوڑی تھی۔ اور اپنی بچائی نماز کو مکمل کرے اور اپنے نماز کے واجبات کو پورا کرے جو اس کے ذمہ ہے یعنی سلام پھیر کر نماز ختم کرے۔

آپ آگے دوسری صورت کا حل بتا رہے ہیں:

وَأَنْ تَعْتَدَ الْخَلَّةَ فِي هَذِهِ الْخَلَّةِ أَوْ تَكَلَّمَ أَوْ عَمِلَ عَمَلًا يَنْفِي الصَّلَاةَ
تَشْتِ ضَلَاةً

اور اس حانت میں (بعد التثبہد) نمازی نے جان بوجھ کر حدت کر دیا یا اس بات کر لی یا کوئی منافی نماز مثل کر لیا تو اس کی نماز پوری ہو جائے گی۔

نوٹ: اس عبارت پر جو ناگزیر کلام اعتراض ہے جو اس نے اپنی کتاب کے ص ۱۲۲ پر نقل کیا ہے۔

تشریح:

اوپر والے اور اس مسئلے میں فرق یہ ہے کہ اوپر خود بخود حدت ہوا تھا۔ اس لیے پہلی نماز پر بنا کر سکتا تھا۔ اس لیے وضو کر کے بنا کرے گا اور سلام پھیرے گا۔ اور اس مسئلے میں یہ ہے کہ نمازی نے جان بوجھ کر حدت کیا ہے اس لیے اس کی اس غلط حرکت کی وجہ سے اس کی نماز ٹوٹ گئی۔ اس لیے اب وہ بناء نہیں کر سکتا اور وضو کر کے سلام نہیں پھیر سکتا اور چونکہ صرف اس کے ذمہ سلام واجب ہے اس لیے یوں کہا جائے گا کہ نقص کے ساتھ نماز پوری ہو گئی لیکن یہ شخص بالقصد ایسا کرنے پر تیار ہوگا کیوں کہ اس نے نماز جیسی شان والی عبادت کو اس کے مخصوص طریقہ کے خلاف ختم کیا اور اسلام جو واجب تھا اس کا بالقصد ترک کیا لہذا یہ نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعدادہ ہوگی۔

ہدایہ میں تَمَتَّ صَلَاتُہ کا جو ذکر ہے وہ فرضیت کی تمامیت کا ذکر ہے کہ اس شخص کے ذمہ نماز کے فرضوں میں سے کوئی فرض باقی نہیں ہے۔ لیکن ترک واجب کی وجہ سے وجوب کی تمامیت باقی رہ گئی ہے۔ جس کی تکمیل بلا اعدادہ نماز ممکن نہ ہوگی اور گناہ جو ہوگا وہ الگ ہے۔ (فتاویٰ شامی ج ۱ ص ۱۳۵) یہ ہے حنفی مسلک ہمارا یہ مسئلہ نہ قرآن کے خلاف ہے اور نہ حدیث کے اگر غیر مقلد اس کو قرآن کے خلاف کہتے ہیں تو قرآن کی کوئی ایسی آیت پیش فرمائیں۔ جس میں یہ مسئلہ ہو اگر حدیث کے خلاف کہتے ہیں تو حدیث پیش فرمائیں۔ اس

مسئلہ میں جہاں تک احادیث کا تعلق ہے وہ اختلاف کرتی ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۱:

حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب امام نماز پوری کرے اور قعدہ اخیرہ میں بیٹھ جائے پھر حدت کر دے قبل اس کے کہ کلام کرے تو اس کی نماز مکمل ہوگی اور اس شخص کی بھی نماز مکمل ہوگی جس نے اس کے پیچھے پوری نماز پڑھی۔

ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰۷ باب الامام یحدث بعد ما یرفع راسه من آخر رکعة (ترمذی مترجم ج ۱ ص ۱۸۵، باب ما جاء فی الرجل یحدث بعد التثبہد، دار قطنی مترجم ج ۴ ص ۵۴۵، باب من احدث قبل التسليم فی آخر صلوته او احدث قبل تسليم الامام فقد تمت صلوته)

اس حدیث میں امام کے حدت کر دینے (بالقصد وضو توڑ دینے) امام اور مقتدیوں کی نماز کے تمام ہونے کا حکم بیان کیا گیا ہے حالانکہ امام لفظ سلام سے سلام پھیر کر نماز سے نہیں نکلا ہو۔ معلوم ہوا کہ لفظ سلام فرض نہیں جب کہ خروج بصدقہ فرض ہے۔

خروج بصدقہ کا مطلب یہ ہے کہ نمازی "قعدہ" اخیرہ میں تشهد کی مقدار بیٹھنے کے بعد کسی اپنے فعل کے ذریعے قصد نماز سے نکلے۔ یہ ارادہ اور قصد انکنا امام ابوحنیفہ کے نزدیک فرض ہے۔ اور سلام کے ذریعہ نکلنا یہ واجب ہے۔ اس فرق کی وجہ یہ ہے کہ متعدد احادیث میں مقدار تشهد کے بعد بغیر سلام کی اور طریقہ سے بھی نماز سے نکلنے پر نماز کی تمامیت کا حکم لگایا گیا ہے۔ جیسا کہ اوپر حدیث میں نظر آ رہا۔

تشہد کے بعد نماز کے فرائض کا پورا ہونا:

حدیث نمبر ۲:

قاسم بن مخیمرہ سے روایت ہے کہ عاتقہ نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہا عبداللہ بن مسعودؓ نے میرا ہاتھ پکڑا اور کہا رسول اللہ ﷺ نے عبداللہ بن مسعودؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کو

تشہد پڑھنا سکھایا بعد اس کے فرمایا جب تو یہ پڑھ چکا (یعنی تشہد) تو تیری نماز پوری ہوگئی۔
اب چاہے اٹھ کھڑا ہو اور چاہے بیٹھا رہے۔

(ابوداؤد مترجم جلد اول ص ۳۷۲، باب التشہد، طحاوی ج ۱ ص ۱۸۹، مسند احمد ج ۱ ص ۴۲۲)

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز میں تشہد سے فارغ ہو جاتے تھے تو ہماری طرف متوجہ ہوتے تھے اور فرماتے تھے کہ جو شخص جان بوجھ کر بے وضو ہو جائے تشہد سے فارغ ہونے کے بعد تو اس کی نماز مکمل ہوگئی۔

(امام ابو نعیم اصفہانی ملیۃ الاولیاء ج ۵ ص ۱۱۷)

حدیث نمبر ۴:

حضرت عطاء بن ابی رباح سے بھی اس مفہوم کی روایت حلیۃ الاولیاء میں موجود ہے۔
(حلیۃ الاولیاء ج ۵ ص ۱۱۷)

حدیث نمبر ۵:

حضرت حکم اور حماد سے روایت ہے کہ جب کوئی شخص تشہد پڑھتا ہے یا تشہد کی مقدار تک بیٹھتا ہے تو اس کی نماز مکمل ہو جاتی ہے۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲)
اگر کسی کو اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل دیکھنا ہو تو علامہ قاری حنفی صاحب مرقاة شرح مشکوٰۃ کارسالہ تشیع الفقہاء الحنفیۃ اور علامہ عبدالحی کھنوی کا حاشیہ عمدۃ الراعیۃ شرح وقایہ کا ص ۱۱۵ دیکھ لیں۔

غیر مقلدین کا مذہب:

علامہ وحید الزماں رحمہ اللہ غیر مقلد کثر الحق ص ۲۴ میں لکھتے ہیں کہ اگر ایک شخص نے

نماز پڑھائی اور سلام کے بعد اعلان کیا کہ میں نے نماز ہے وضو پڑھائی ہے تو نماز ہوگئی
انسانی کی ضرورت نہیں۔

نواب سید صدیق حسن خاں نے غیر مقلد ہونے کے باوجود اپنی کتاب کشف
الافتباس میں اس اعتراض کا رد کیا ہے جو دیکھنا چاہیے دیکھ لے۔ قارئین! آپ جو ناگرمی کے
علم اور تعصب کا اندازہ کریں کہ ہوا لگائے کو اسلام کے قائم مقام سمجھتے ہیں۔

اعتراف نمبر ۱۲۸:

جج بدل کا مسئلہ

صاحب شیخ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے:

وَعَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ رَجُلًا
يَقُولُ لَبَّيْكَ عَنْ شُبْرُمَةَ قَالَ أَخْ لِي أَوْ قَرِيبَ لِي قَالَ أَحْبَبْتَ
عَنْ نَفْسِكَ قَالَ لَا قَالَ خُجَّ عَنْ نَفْسِكَ ثُمَّ خُجَّ عَنْ شُبْرُمَةَ یعنی حضور ﷺ نے سنا
کہ ایک صحابی لبیک عن شبرمہ کہتے ہیں تو آپ ﷺ نے دریافت فرمایا کہ یہ شبرمہ کون ہے؟
اس نے کہا میرے بھائی ہیں یا میرے اور کوئی قریبی رشتہ دار ہیں۔ میں ان کی طرف سے حج
کو آیا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم نے اپنا بھی حج کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا نہیں کیا۔
آپ نے فرمایا اولاً اپنی طرف سے اپنا حج کر دو پھر حج بدل کرنا۔ رواہ الشافعی و ابوداؤد وابن
ماجد (مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۴۳ کتاب المناسک) یہ حدیث صاف دلیل ہے کہ دوسرے کی
طرف سے حج کرنے والے کے لیے شرط ہے کہ اس نے پہلے اپنا حج کر لیا ہو۔

اعتراف:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا ملاحظہ ہو ہدایہ کی سبب سے اعلیٰ شرح فتح القرآن ج ۱ ص ۱۱۵

میں حج بدل والے کے لیے حج کیے۔ ہونے نہ ہونا نہیں مانا بلکہ انفعلاً بتایا اور امام شافعیؒ
چونکہ مذہب اس حدیث کے مطابق ہے اس لیے اسے خوب روکھا ہے۔ (شیخ الحدید باب ۱۰
عن الغیر) درمختار باب الحج عن الغیر ص ۶۱ جلد ثانی میں ہے جواز حج الضرورة
جس نے حج نہ کیا ہو وہ بھی حج بدل کر سکتا ہے۔ (شیخ محمدی ص ۱۳۷)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں جس کی وجہ سے فقہاء کرام میں اختلاف واقع ہوا
ہے۔ کسی نے جواز کا قول کیا ہے اور کسی نے منع کا۔ اور بعض نے دونوں قسم کی روایات میں
تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔ علمائے احناف نے بھی دونوں قسم کی روایات پر عمل کرنے کی
کوشش کی ہے۔ علمائے احناف کہتے ہیں کہ بہتر طریقہ یہی ہے کہ حج بدل ایسے شخص کو ہی
کرنا چاہیے جس نے پہلے اپنا فرض حج ادا کیا ہو ہے۔

اگر بالفرض ایسے شخص نے حج بدل کر لیا جس نے پہلے اپنا حج ادا نہیں کیا تھا یا اس پر ابھی
حج فرض ہی نہیں ہوا تھا تو کیا ایسی صورت میں حج بدل ادا ہو گیا یا نہیں۔ حنفی علماء کہتے ہیں کہ
ایسے شخص سے بھی حج بدل کروانے سے حج ادا ہو جائے گا۔ دوبارہ کروانے کی ضرورت
نہیں۔

جو ناگڑھی نے اپنے مطلب کی روایت تو نقل کر دی مگر جواز والی روایات کا ذکر نہیں
کیا۔ ہم پہلے جواز والی روایات نقل کرتے ہیں بعد میں جو ناگڑھی کی روایت کا جواب عرض
کر دیں گے۔

روایات جواز

حدیث نمبر ۱:

روایت ہے کہ ابی رزین عقیلیؒ سے کہ وہ آئے نبی ﷺ کے پاس اور کہا یا رسول اللہ!

میرا باپ بہت بوڑھا ہے طاقت نہیں رکھتا حج کی اور نہ عمرہ کی اور نہ سواری کی تو فرمایا آپ
نے توجہ کر اپنے باپ کی طرف اور سے عمرہ بخلا۔

(ترمذی مترجم جلد اول ص ۲۴۸، باب ماجاء فی الحج عن الشیخ

الکبیر والمیت)

حدیث نمبر ۲:

روایت ہے فضل بن عباسؓ سے کہ ایک عورت نے قبیلہ نعیم سے کہا یا رسول اللہ! البتہ
میرے باپ کو پالیا ہے اللہ کے فرض حج نے اور وہ بہت بوڑھا ہے کہ اونٹ پر بیٹھ نہیں سکتا تو
فرمایا آپ نے توجہ کر اس کی طرف سے۔

(مسلم، کتاب الحج، باب: الحج عن العاجز، ترمذی مترجم جلد
اول ص ۲۴۸، باب: ماجاء الحج عن الشیخ الکبیر والمیت)

حدیث نمبر ۳:

روایت ہے عبداللہ بن بریدہ سے وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے کہ آئی ایک
عورت نبی ﷺ کے پاس اور کہا میری ماں مر گئی ہے اور حج نہیں کیا۔ کیا میں حج کروں اس کی
طرف سے آپ نے فرمایا ہاں حج کر اس کی طرف سے۔ (ترمذی مترجم ص ۳۳۸، ۳۳۹)

حدیث نمبر ۴:

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ سے روایت ہے کہ قبیلہ بنی شعیبہ کے ایک آدمی نے
رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ! میرے والد مسلمان ہیں اور
سواری پر بیٹھنے کی طاقت نہیں رکھتے اور حج پر فرض ہو چکا ہے تو کیا میں ان کی طرف سے
حج کر سکتا ہوں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ کیا تو اس کا بڑا بیٹا ہے اس نے عرض کیا ہاں
آپ ﷺ نے فرمایا دیکھو اگر ان پر فرض ہوتا اور تم اسے ادا کرتے تو کیا تمہارے ادا کرنے

بھی ہو جاتا یا نہیں) اس نے کہا ہاں کیوں نہیں (میں ادا بھی کرتی اور وہ ادا بھی ہو جاتا) اس پر آنحضرت ﷺ نے اس عورت کو اپنی ماں کے لیے حج کرنے کا حکم دے دیا۔

(رواہ الطبرانی بحوالہ تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۸)

حدیث نمبر ۸:

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کہ میرا باپ فوت ہو گیا ہے اور فرض حج نہ کر پایا (کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتا ہوں) آپ ﷺ نے فرمایا یہ بتا اگر تیرے باپ پر قرض ہوتا (جو اپنی زندگی میں ادا نہ کر سکا ہوتا) تو کیا تو اس کی طرف سے ادا کرتا اس نے کہا ہاں باں آپ ﷺ نے فرمایا تو یہ بھی اس پر ایک قرض تھا تو ادا کر دے۔

(رواہ بزار، طبرانی بحوالہ تفسیر مظہری ج ۹ ص ۱۲۸)

حدیث نمبر ۹:

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا منی پورے کا پورا قربانی کرنے کی جگہ ہے خشعہ قبیلے سے تعلق رکھنے والی عورت آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اس نے عرض کی میرے والد بوڑھے ہیں جو چکے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر حج کے معاملے میں جو چیز فرض کی ہے وہ ان پر لازم کی گئی ہے لیکن وہ اسے ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے تو کیا یہ بات جائز ہوگی کہ میں ان کی طرف سے اسے ادا کروں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہاں! (مسند شافعی مترجم جلد ۲ ص ۵۴۶)

حدیث نمبر ۱۰:

طاؤس بیان کرتے ہیں ایک عورت نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور بولی میری والدہ کا اعتقال ہو گیا ہے ان کے ذمے حج لازم تھا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تم اپنی ماں

سے ان کی طرف سے ادا ہو جاتا اس نے کہا ہاں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ پھر اس کی طرف سے توجہ کر۔ (نسائی تشبیہ قضاء الحج بقضاء الدین)

حدیث نمبر ۵:

ابن عباس سے روایت ہے کہ قبیلہ جہنیہ کی ایک عورت نے حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ! میری ماں نے حج کرنے کی نذر مانگی تھی لیکن حج کرنے سے قبل ہی وفات پا گئیں تو میں اس کی طرف سے حج کروں؟ آپ ﷺ نے فرمایا ہاں اس کی طرف سے حج کرو۔ دیکھو اگر اس پر قرض ہوتا تو کیا اس کی طرف سے قرض ادا کرتی اس نے کہا ہاں اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ کا قرض ادا کیجی گا اس سے بھی زیادہ مستحق ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۵۰، کتاب الحج، باب: الحج والتذور عن المیت)

حدیث نمبر ۶:

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ایک عورت نے حج کی نذر مانی بعد ازاں وہ فوت ہو گئی اس کا بھائی حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ مسئلہ دریافت کیا۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا اگر تیری بہن پر قرض ہوتا تو کیا اسے ادا کرتا اس نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا تو اللہ کا قرض ادا کرو اس کا فرض ادا کرنا زیادہ اہم ہے۔

(نسائی ج ۲ ص ۳۰، الحج عن المیت الذی نذر ان یحج، بخاری ص ۹۹۱، مسند احمد، صحیح ابن خزيمة، مسند ابو داؤد لیاسی)

حدیث نمبر ۷:

حضرت عقبہ بن عامر فرماتے ہیں کہ ایک عورت رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگی کہ میری ماں انتقال کر گئی ہے کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا یہ بتاؤ اگر تیری ماں پر کچھ قرض ہوتا تو کیا تو ادا کرتی۔ (اور کیا پھر وہ ادا

کی طرف سے حج کر۔ (مسند شافعی مترجم جلد ۲، ص ۵۴۶)

قارئین کرام ایسی روایات تو بے شمار ہیں مگر ہم نے دل نقل کر دی ہیں۔ ان میں سے کسی میں یہ نہیں ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے دوسرے کی طرف سے حج کرنے والے سے یہ نہیں پوچھا کہ کیا تو نے خود حج کیا ہوا ہے یا نہیں۔ آپ کا یہ نہ پوچھنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خواہ خود حج کیا ہو یا نہ کیا ہو دوسرے کی طرف سے حج کرنا جائز ہے نیز آپ ﷺ نے والد کی طرف سے حج کی قضاء کو دین کی قضاء کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور تقریباً تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ والد کی طرف سے قرعہ ادا کرنا جائز اور درست ہے اگرچہ مینا بدیون ہو۔

قارئین آپ نے دونوں قسم کی روایات دیکھ لیں۔ جو جو ناگرمھی منع کی نقل کی ہے وہ بھی اور جن سے جواز نکلتا ہے وہ بھی۔ اب علماء احناف کا فیصلہ سنئے۔

علامہ کاسانی حنفی المتوفی ۵۸۷ھ فرماتے ہیں:

افضل یہ ہے کہ حج بدل کرنے والا اپنی طرف سے حج کر چکا ہو کیوں کہ دوسرے کی طرف سے حج کرنے میں اپنے فرض کی ادائیگی فی الحال ترک ہو رہی ہے لہذا ایسے شخص کو حج کرانے کی ایک قسم کی کراہت ہے۔ نیز اس لیے کہ اگر پہلے حج کر چکا ہے تو وہ مناسک حج سے زیادہ واقف ہو گا علاوہ ازیں اس صورت میں اختلاف بھی نہیں رہتا۔ اس لیے یہ افضل ہے۔ (بدائع الصنائع ج ۲)

مولانا مفتی سعید احمد مفتی اعظم مظاہر العلوم سہارنپور انڈیا کا فتویٰ:

جس شخص نے اپنا حج نہیں کیا اگر وہ کسی دوسرے کی طرف سے حج کرے ہو جائے گا۔

مگر مکروہ ہے۔ (معلم الحجاج ص ۲۸۵)

اب رہی وہ روایت جو جو ناگرمھی منع کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔

امام ابن ہمام نے فرمایا یہ حدیث صحیح نہیں مضطرب ہے کیوں کہ اس کے راوی سعید بن

مروہ ابوالنضرہ میں اسے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے موقوف روایت کرتے تھے پھر بعد میں توفیٰ آ کر مروفا نانی کریم ﷺ سے روایت کرنے لگے۔ معلوم ہوا کہ ان پر یہ حدیث مشتبہ رہی۔ نیز اس میں تدلیس بھی ہے لہذا اس سے استدلال درست نہیں۔ مرقات اس روایت کے موقوف ہونے کا ثبوت:

اس روایت کو ابی قلابہ نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے موقوف بیان کیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں اخیرنا سفیان عن ایوب عن ابی قلابہ الخ
ابو قلابہ بیان کرتے ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ایک شخص کو سنا جو یہ کہہ رہا تھا میں شہرمہ کی طرف سے حج کے لیے تیار ہوں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا تمہارا ستیاناس ہو یہ شہرمہ کون ہے؟ اس شخص نے اس کے ساتھ اپنی رشتے داری کا تعلق ظاہر کیا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کیا تم نے اپنی طرف سے حج کر لیا ہے۔ تو اس نے جواب دیا نہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا پہلے تم اپنی طرف سے حج کرو بعد میں شہرمہ کی طرف سے حج کرنا۔ (مسند امام شافعی مترجم جلد دوم ص ۵۴۲)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ یہ ابن عباس کا قول ہے نبی کریم ﷺ کا نہیں۔ دوسری سند۔ حدثنا عبد الوہاب ثقفی، عن ایوب بن ابی تمیمہ، خالد الحذاء عن ابی قلابہ عن ابن عباس الخ
اس میں بھی یہ ابن عباس کا قول ہی ثابت ہوا ہے رسول اللہ ﷺ کا نہیں۔

روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے کا اختلاف محدثین میں موجود ہے۔ ہمارے نزدیک اس کا موقوف ہونا زیادہ راجح ہے۔ غیر مقلدین کے نزدیک صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و افعال دین میں حجت نہیں ہیں۔ اسی روایت کو جو ناگرمھی کا اپنے استدلال میں پیش کرنا درست نہیں۔

تائید کرتی ہیں۔ بعد میں جو ناگزہمی کی پیش کردہ حدیث کا جواب بھی عرض کریں گے۔

حنفی مذہب کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

حضرت صفوان بن غزوہ ان عطائی سے روایت ہے کہ ایک آدمی سویا ہوا تھا اس کی بیوی انہی اور اس نے چھری پکڑی اور اپنے خاوند کے سینے پر بیٹھ گئی اور چھری اس کے حلق پر رکھ دی اور کہنے لگی مجھے تین طلاقیں دو دورہ میں تجھے ذبح کر دوں گی تو اس کے خاوند نے اس کو اللہ کا واسطہ دیا لیکن اس کی بیوی نے انکار کر دیا تو اس نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں پھر وہ آدمی آپ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور آپ ﷺ کے سامنے بیان کر دیا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ لا قیلولة فی الطلاق کہ طلاق میں کوئی قبولہ نہیں ہے۔ یعنی طلاق واقع ہوگئی ہے۔ (المحلی فی الطلاق جلد نمبر ۱۰ ص ۲۰۳، نصب الراية ج ۳ ص ۲۲۲)

امام شافعی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث امام عقیلی نے بھی اپنی کتاب میں نقل کی ہے۔

حدیث نمبر ۲:

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ طلاق کو جائز قرار دیتے تھے۔ (الجوہر النقی الرد علی البیہقی ج ۷ ص ۳۵۸، نصب الراية ج ۳ ص ۲۲۲)

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمَغْلُوبِ عَلَى عَقْلِهِ“

”سب طلاقیں جائز ہیں مگر طلاق مغلوبہ پر نہ ہوتی۔ مغلوبہ کا مطلب ہے جس کی عقل جاتی رہی ہو۔“

زبردستی کا دھینگا مستی

(یعنی طلاق مکروہ اور زبردستی غلام آزاد کرانا)

صاحب ثن محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔ مشکوٰۃ شریف جلد دوم باب بطلان الطلاق میں ہے عن عائشة قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا طَلَّاقَ وَلَا عِنَاقَ فِي إِغْلَاقٍ (رواہ ابو داؤد ابن قلیجفیل معنی الاغلاق الا نحرہ یعنی رسول خدا ﷺ فرماتے ہیں کہ جس شخص پر اکراہ زبردستی کی جائے اور وہ اپنی بیوی کو طلاق دے اور جس سے زبردستی لی دھینگا مستی غلام آزاد کرایا جائے تو نہ وہ طلاق واقع ہوگی نہ غلام آزاد ہوگا۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب میں ہے کہ یہ طلاق واقع ہو جائے گی اور یہ غلام بھی آزاد ہو جائے گا۔ ہدایہ جلد ۳ کتاب الاکراہ ص ۳۳۳ میں ہے وَإِنْ أَكْرَهَ عَلَى طَلَاقٍ فَمُؤْتَاهُ أَوْ عَقْبُ عَيْنِهِ فَفَعَلَ وَقَعَ مَا أَكْرَهَ عَلَيْهِ یعنی کسی پر زبردستی کی گئی اور اس نے اپنی بیوی کو طلاق دی یا اپنے غلام کو آزاد کیا تو یہ طلاق بھی ہو جائے گی اور یہ غلام بھی آزاد ہو جائے گا۔ کہو دوستو! فتوحہ دیتے کہ اس مقابلے میں آپ کے حق کہیں گے؟ اور کسے ناحق؟ (ثن محمدی ص ۱۳۸، ظفر الامین حصہ دوم ص ۱۳۶)

جواب:

اس مسئلہ میں احادیث مختلف ہیں جو ناگزہمی نے صرف اپنی مطلب کی حدیث نقل کی ہے اور دوسری نقل نہیں کی۔ ہم یہاں پر پہلے وہ احادیث نقل کریں گے۔ جو حنفی مسلک کی

اس حدیث سے جہاں معتوہ کی طلاق کا عدم وقوع سمجھ نہیں آیا ہے وہاں یہ بات بھی واضح ہوگئی ہے کہ معتوہ کے علاوہ ہر بالغ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے جس میں مکہ طلاق بھی شامل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ معتوہ بھی دیوانے سے ایسا دیوانہ مراد ہے جس کی عقل نہ رہی ہو اور اگر ایسا دیوانہ نہ ہو کبھی کبھی ہوش میں آتا ہو اور وہ طلاق دیوے ہوش کی حالت میں تو ایسی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

حدیث نمبر ۴:

حدثنا وكيع عن الاعمش عن ابراهيم عن عابس بن ربيعة عن علي
كل طلاق جائز الا طلاق المعتوه

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۱۴ باب: ما قالوا في الطلاق المعتوه)
”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہر ایک طلاق پڑ جائے نہ سوائے طلاق معتوہ کے۔“

حدیث نمبر ۵:

قَالَ عَلِيٌّ وَكُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ إِلَّا طَلَاقَ الْمُعْتَوَةِ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہر ایک طلاق پڑ جائے مگر دیوانے کی (یعنی دیوانے کی طلاق نہیں پڑتی)۔ (بخاری، کتاب الطلاق، باب: الطلاق في الاغلاق والكره
(تعلیقاً) ج ۲ ص ۷۹۲)

حدیث نمبر ۶:

روایت ہے کہ ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تین چیزیں ہیں کہ اس میں سچ بچ کہنا اور خوش طبعی سے کہنا دونوں برابر ہیں۔ ایک نکاح دوسرے طلاق تیسرے رجعت (یعنی طلاق کے بعد رجوع کرنا)۔

(ترمذی ابواب الطلاق باب ما جاء في الجدة والهزل في الطلاق)

اس حدیث میں بازل کی طلاق کے کا ذکر ہے۔ بازل اپنے اختیار سے طلاق کا حکم ہوتا ہے مگر وہ وقوع طلاق سے راضی نہیں ہوتا اس کے باوجود طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اپنے اختیار سے طلاق کا تکلم کیا جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے گو شکم وقوع طلاق سے راضی نہ ہو اور مکہ طلاق میں بھی یہی صورت حال ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر اسے اختیار تو سلب نہیں ہوتا زیادہ سے زیادہ رضا منقود ہوتی ہے لہذا بازل کی طرح یہاں بھی طلاق واقع ہونی چاہیے۔

حدیث نمبر ۷:

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ غزوہ بدر میں شرکت سے مجھے کوئی چیز مانع نہیں تھی بلکہ میں اپنے والد کے ساتھ نکلا تھا لیکن راستے میں ہمیں کفار قریش نے پکڑ لیا اور کہنے لگے کہ تم محمد ﷺ کے پاس جا رہے ہو؟ ہم نے کہا ہمارا ارادہ تو صرف مدینہ منورہ جانے کا ہے۔ انہوں نے ہم سے یہ وعدہ اور مضبوط عہد لیا کہ ہم مدینہ جا کر لڑائی میں ان کا ساتھ نہیں دیں گے۔ ہم نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پہنچے اور ساری بات بتادی۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا تم دونوں واپس چلے جاؤ ہم ان کا وعدہ وفا کریں گے۔ اور ان کے خلاف اللہ سے مدد مانگیں گے۔

(مسند احمد مترجم ج ۱۰ ص ۷۹۶، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۰۱)
و ج ۵ ص ۲۹۶، مستدرک حاکم مترجم ج ۲ ص ۳۸۸، کتاب معرفة
الصحابہ، مسلم کتاب الجہاد والسير، باب: الوفاء بالمہجہ، نیل الاوطار
ج ۷ ص ۲۳۶، طحاوی ج ۲ ص ۴۹)

اشوکانی فرماتے ہیں جو فقہاء جبری قسم کے جواز کے قائل ہیں وہ اس بارے میں اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ (نیل الاوطار اردو جلد ۵ ص ۲۸۰)
امام طحاوی فرماتے ہیں:

اعتراض نمبر ۱۳۱:

ریشم حلال کر دیا گیا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

آپ جانتے ہوں گے کہ ہماری شریعت میں ریشم مردوں پر حرام ہے۔ مشہور مسئلہ مشکوٰۃ شریف جلد دوم ص ۴۲ کتاب اللباس میں ہے۔ عَنْ حَدِيثَةٍ قَالَتْ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَنْ نَبَسِ الْحَرِيرِ وَالِدَيْنَا وَانْ تَخْلُسَ عَلَيْهِ لَعْنُ أَخْضَرْتِمْ لَمْ يَنْهَى عَنْهُمِ رِشْمَ بِنْتِمْ عَ اور ریشم پر بیٹنے سے بھی منع فرمادیا ہے ابوداؤد اور نسائی کے حوالے سے ہی مشکوٰۃ میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں لَا تَرْتَجُوا الْحَرِيرَ رِشْمَ بِرَنَدِمْھُو۔ یہ حدیثیں صاف ہیں کہ ریشم کا پہننا بھی حرام ریشمی فرشوں پر بیٹھنا لینا نکلیہ لگانا بھی حرام۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ ہدایہ جلد ۲ کتاب الکراہیۃ ص ۴۲۰ میں ہے۔ وَلَا
بِأَسَاقِطِهِ وَالنَّوْمِ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ یعنی ریشی تیکے لگانے میں اور ریشی
بستر پر سونے میں کوئی حرج نہیں دیکھیں اب ہمارے بھائی حدیث کو ترجیح دیتے ہیں یا
مذہب کو؟ (شمس محمدی ص ۱۳۸ انظر الامین حصہ دوم ص ۱۶۰)

قالوا فلما منعهما رسول الله صلى الله عليه وسلم من حضور بدر
لاستحلاف المشركين التامرين لهما على ما استحلفوهما عليه ثبت بذلك
ان الحلف على الطوعية ولا كراه سواء كذلك الطلاق والعتاق.

(طحاوی ج ۲ ص ۴۹)

علامہ عینی حنفی فرماتے ہیں:

بہت سے صحابہ کرامؓ و تابعینؓ سے کاسک بھی یہی ہے کہ طلاق کردہ واقع ہو جاتی ہے مثلاً حضرت عمرؓ، ابن عمرؓ، عمر بن عبد العزیزؓ، شعبیؓ، ابو قلابہؓ، سعید بن مسیبؓ، شریحؓ، زہریؓ، قتادہؓ، سعید بن جبیرؓ، فضیؓ وغیرہ۔

(عمدۃ القاری شرح بخاری ج ۲۰ ص ۲۵۰، نصب الرایہ ج ۴ ص ۲۲۲)

قارئین کرام آپ نے خفی مذہب کے دلائل ملاحظہ فرمائے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جبوری کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ان کا ذکر جونا گڑھی نے نہیں کیا۔ اب رہی وہ روایت جو جونا گڑھی نے نقل کی ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں۔ احناف کا طریقہ اکثر جگہ پر یہ ہوتا ہے کہ جن روایات میں بظاہر تعارض نظر آئے ان میں ایسی تطبیق دی جائے جن سے تعارض خود بخود ختم ہو جائے۔ لہذا یہاں پر بھی اس حدیث کا ایسا مطلب بیان کرنا چاہیے۔ جس سے تعارض ختم ہو جائے۔ وہ مطلب یہ ہے کہ اخلاق سے مراد یہاں اخلاق انعم ہے۔ یعنی کسی شخص کا منہ جبراً اس طرح سے بند کر دیا جائے کہ وہ طلاق اور عتاق کے الفاظ کے ایسے تکلم پر قادر نہ رہے جیسا تکلم طلاق اور عتاق کے حکم واقع ہونے کے لیے ضروری ہے۔ اس اکراہ کی صورت میں طلاق کا عدم وقوع حتمی علیہ ہے۔ جیسا کہ اخلاق کا معنی صرف اکراہ ہی متعین نہیں ہے۔ بلکہ اس کے معنی میں اور احتمالات بھی ہیں۔ اور معانی کے احتمال ہوتے ہوئے یہ حدیث قابل استدلال نہیں جیسا کہ اصول ہے۔ اذا جاء الاحتمال بطل

جواب:

ہمارے حنفی مذہب میں مردوں کے لیے ریشم حرام ہے۔ جو تاگرہمی نے جو احادیث نقل کی ہیں احناف کا اسی پر نسل ہے۔ ہدایہ کی عبارت اگر جو تاگرہمی مکمل نقل کر دیتے تو مسئلہ صاف ہو جاتا۔ امام ابو یوسف اور صاحبین کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ حنفی مذہب میں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

ہدایہ کی عبارت نقل کرنے میں خیانت:

جو تاگرہمی نے شروع کی اور آخر کی عبارت چھوڑ دی ہے اور درمیان سے عبارت کا کچھ حصہ نقل کر دیا ہے۔ آپ پہلے ہدایہ کی مکمل عبارت کا ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں: فصل فی اللبس یہ فصل کپڑا پہننے کے احکام کے بیان میں ہے۔

امام قدوری بیہودہ فرماتے ہیں کہ مردوں کے لیے ریشم پہننا حلال نہیں ہے۔ البتہ عورتوں کے لیے حلال ہے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ نے ریشم اور دیباغ کے پہننے سے منع فرمایا ہے اور یوں فرمایا کہ انہیں وہی شخص پہنتا ہے جس کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ ایک دوسری حدیث کی رو سے ریشم صرف عورتوں کے لیے حلال ہے اور وہ حدیث چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے جن میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ہیں کہ آپ ﷺ باہر تشریف لائے اور آپ کے ایک ہاتھ میں ریشم اور دوسرے ہاتھ میں سونا تھا۔ آپ نے فرمایا یہ دونوں چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام اور عورتوں کے لیے حلال ہیں۔

نیز فرماتے ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک ریشم کا تکیہ لگانے اور اس پر سونے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

جو تاگرہمی نے امام صاحب سے لے کر کوئی حرج نہیں تک عبارت لکھی ہے۔ اس عبارت کے آگے آتا ہے۔

وَقَالَا يُكْفَرُ فِيهِ الْجَمَاعُ الصَّغِيرُ ذَكَرَ قَوْلَ مُحَمَّدٍ وَخَذَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَ أَبِي يُوسُفَ وَأَنَّمَا ذَكَرَهُ الْقُدُورِيُّ وَغَيْرُهُ مِنَ الْمَشَائِخِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ أَجْمَعِينَ.

حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ مکروہ ہے۔ جامع صغیر میں صرف امام محمد کا قول مذکور ہے۔ امام ابو یوسف کے قول کا تذکرہ نہیں ہے۔ ان کا قول امام قدوری اور دیگر مشائخ نے بیان کیا ہے۔

ہم نے ہدایہ کی مکمل عبارت نقل کر دی ہے جس میں واضح طور پر مردوں پر ریشم حرام ہونے کا ذکر موجود ہے۔ باقی رباریشم کے تکیہ اور اس پر سونے کا مسئلہ اس میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ صاحبین تکیہ کے استعمال اور اس پر سونے کو بھی مکروہ فرما رہے ہیں اور احناف کا مذہب صاحبین والا ہے۔

ہدایہ کی مکمل عبارت ملاحظہ کرنے بعد مسئلہ واضح ہو گیا کہ حنفی مسلک حدیث کے خلاف نہیں ہے اب مزید وضاحت کی ضرورت تو نہیں مگر عوام کے لیے کچھ باتیں نقل کرتے ہیں۔ امام صاحب جو تکیہ کے جواز کے قائل تھے ان کے پاس بھی دلائل موجود ہیں مگر احناف کا مذہب بالکل مخالف کا ہے۔

(۱) مولانا محمد حنیف گنگوہی لکھتے ہیں حقائق میں ہے۔ فقہ حنفی کی کتاب تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق مراد ہے کہ ہمارے اکثر مشائخ نے قول صاحبین کو لیا ہے اس لیے کہ راشد کا اثر مذکور صحیح بھی ہو تب بھی یہ حدیث حدیفہ سے معارض ہے کہ حضور ﷺ نے حریر پر بیٹھنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کی صحت اعلیٰ درجہ پر ہے تو ایسی صورت میں ارشاد نبوی کے علاوہ کسی کا قول و فعل نہیں لیا جائے گا۔

(طلوع النیرین شرح اردو ہدایہ اخیرین ج ۲ ص ۲۸، ۲۹)

(۲) درختی میں ہے:

بحرم لبس الحرير ولو بحائل بينه وبين بدنه على المذهب الصحيح.
 صح مذهب میں ریشم کا مرد کے لیے پہننا حرام ہے۔ خواہ کپڑے پر ہی کیوں نہ ہو۔
 (۳) علامہ شامی فرماتے ہیں:

انه مخالف لما في المتن الموضوع لقل المذهب فلا يجوز العمل
 والفتوى به

یہ روایت متون معتبرہ کے خلاف ہے جو کہ (امام اعظم کے) مذہب کی نقل کے لیے
 وضع کیے گئے ہیں تو اس پر عمل اور فتویٰ جائز نہیں۔

نواب قطب الدین محدث دہلوی حنفی (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ ج ۳ ص ۱۶۵ میں) اس
 حدیث کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

تشریح:

سونے چاندی کے برتنوں وغیرہ میں کھانے پینے اور ریشمی کپڑے پہننے کے بارے
 میں پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے کہ ریشمی کپڑے کا استعمال جس طرح مردوں کے لیے
 حرام ہے اسی طرح اس کو بچوں کو بھی پہننا حرام ہے اور پہنانے والوں کو گناہ ہوتا ہے۔ اور
 حضرت امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ ریشمی کپڑے کو بچھونے میں استعمال کرنا اور اس پر سونا کوئی
 مضافہ نہیں رکھنا اس طرح اگر تکیہ کے خلاف اور پردے ریشمی کپڑے کے ہوں تو اس میں
 بھی کوئی مضافہ نہیں۔

جب کہ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد نے اس کو مکروہ کہا ہے۔ حاصل
 یہ ہے کہ (حدیث میں مردوں کے لیے ریشمی کپڑے پہننے اور ریشمی کپڑے پر بیٹھنے کی جو
 ممانعت منقول ہے اس میں پہننے کی ممانعت تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک تحریم پر محمول ہے
 لیکن ریشمی کپڑے پر بیٹھنے کی) ممانعت صاحبین کے نزدیک تو تحریم ہو پر محمول ہے۔ جب۔

کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک تیرہ پر محمول ہے کیوں کہ ابھی اوپر ان کے بارے
 میں یہ بتایا گیا کہ وہ ریشمی کپڑے کو بچھونے وغیرہ میں استعمال کرنے کے مسئلہ میں یہ کہتے
 ہیں کہ اس میں کوئی مضافہ نہیں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ان چیزوں میں ریشمی کپڑے
 کا استعمال بہر حال احتیاط و تقویٰ کے خلاف ہے۔ کیوں کہ کسی عمل کے بارے میں یہ کہا کہ
 اس کے کرنے میں ”کوئی مضافہ نہیں ہے“ اس بات کی علامت ہوتی ہے کہ اس میں کوئی
 مضافہ ہونے کے شک سے بچنے کے لیے اس عمل کو نہ کرنا ہی بہتر ہے۔ چنانچہ پرہیزگار و
 تقی شخص اسی کو کہتے ہیں جو اس کام کو کبھی چھوڑ دے جس کے بارے میں یہ کہا گیا ہو کہ اس
 میں کوئی مضافہ نہیں ہے اس خوف کے سبب کہ شاید اس میں کوئی مضافہ ہو اور یہی معنی اس
 مشہور حدیث کے بھی ہیں: (دع ما یربک الی ما یربک) یعنی اس کام کو چھوڑ دو جس
 میں شک ہو اور اس کام کو اختیار کرو جس میں شک نہ ہو۔ بہر حال حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو
 چونکہ ایسی کوئی دلیل قطعی حاصل نہیں ہوئی جس کی بنیاد پر ریشمی کپڑے پر بیٹھنے یا سونے کو
 حرام قرار دیا جاسکے اور کپڑے پہننے کی ممانعت میں جو صریح نصوص (یعنی اس کی حرمت کے
 واضح احکام) منقول ہیں ان کے دائرہ حکم میں ریشمی کپڑے پر بیٹھنے کا مسئلہ نہیں آتا۔
 کیوں کہ پہننا اور بیٹھنا دو الگ الگ چیزیں ہیں کہ پہننے کا اطلاق بیٹھنے پر نہیں ہو سکتا اس
 لیے انہوں نے اس حدیث میں (یعنی کپڑے پر بیٹھنے کی) ممانعت کو نہی تنزیہ پر محمول کیا
 ہے۔

(۵) مولانا محمد منظور نعمانی حنفی معارف الحدیث جلد نمبر ۶ ص ۲۹۲ میں لکھتے ہیں:

مردوں کے لیے وہ کپڑا حرام و ناجائز ہے جو خالص ریشم سے بنایا گیا ہو یا اس میں ریشم
 غالب ہو۔

(۶) موطا امام محمد مترجم ص ۵۲۳ باب ما یسکر من لبس الحریر
 واللبساج امام محمد کہتے ہیں کہ مسلمان مرد کے لیے روئیں ریشم، ریشمی کپڑا یا سونا

ہے۔ یہ تمام چیزیں چھوئے بڑے مردوں کے لیے ناجائز ہیں۔ عورتوں کے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح حربی مشرک کو بطور تحفہ دینے میں کوئی مضائقہ نہیں البتہ تھیار یا زہر دینا ناجائز نہیں۔ یہی امام ابوحنیفہ اور ہمارے عام فقہاء کا قول ہے۔

(۷) مولانا صاحب اللہ مختار حنفی نے المختار شرح کتاب الآثار کے مختلف مقام پر مردوں کے لیے ریشم کا استعمال ناجائز لکھا ہے۔ دیکھئے ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ۶۱۰ وغیرہ۔

صفحہ ۶۱۱ پر لکھتے ہیں: بچوں کو سونا چاندی یا ریشم پہنانا مکروہ ہے اس لیے کہ جب مردوں کے لیے اس کا پہننا منع ہے تو اس کا پہنانا بھی منع ہے۔ جیسے شراب پینا پلانا دونوں حرام ہیں بچہ غیر مکلف ہے اسے پہنانے والے کو گناہ ہوگا۔

قارئین کرام! خواہے تو بہت ہی گہرے یہاں پر ختم کرتے ہیں۔ امید ہے آپ کو مسئلہ سمجھ آ گیا ہوگا۔ اب یہ بات رہ جاتی ہے کہ امام ابوحنیفہ نے نیک استعمال کرنے اور بیٹھنے کے متعلق جو یہ کہا ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اس کی تفصیل قاضی خان کے حوالہ سے مظاہر حق میں گزر چکی ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی ان دونوں چیزوں کا استعمال بہتر نہیں ہے۔ آپ صرف ان کے استعمال کو قطعی حرام نہیں کہتے۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ احادیث اس مسئلہ میں مختلف ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں بعض احادیث۔

مردوں کے لیے سرخ کپڑا پہننے کا حکم

حدیث:

مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ایک دن ایک شخص دوسرے کپڑے پہنے ہوئے گزرا اور نبی کریم ﷺ کو سلام کیا آپ ﷺ نے اس کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ یہ حدیث صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ مرد کو سرخ کپڑا پہننا ناجائز نہیں۔ اب آپ اس کے معارض یہ حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث:

حضرت اسماء بنت ابوبکر صدیقہ رضی اللہ عنہا کے غلام کا نام عبداللہ تھا، وہ عطاء کے لڑکے کے ماموں تھے وہ کہتے ہیں کہ حضرت اسماء نے مجھے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس بھیجا، اور یہ کہا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ تین چیزوں کو حرام کہتے ہیں۔ کپڑوں کے نقش و نگار کو، سرخ گدوں کو اور ہار جب کے تمام روزے رکھنے کو۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا آپ نے جو جب کے متعلق ذکر کیا ہے تو جو شخص دائی روزے رکھتا ہو (وہ جب کے روزوں کو حرام کیسے کہہ سکتا ہے) باقی رہا کپڑوں کے نقش و نگار کا مسئلہ تو بات یہ ہے کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ سنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ریشم کو صرف وہ شخص پہنتا ہے جس کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے اور مجھے یہ خدشہ تھا کہ نقش و نگار بھی شاید ریشم سے بنائے جاتے ہیں۔ رہا سرخ گدا تو عبداللہ بن عمر کا گدا ابھی سرخ رنگ کا ہے۔ راوی کہتے ہیں میں یہ جوابات لے کر حضرت اسماء کے پاس گیا اور ان کو وہ جوابات بتلائے۔ حضرت اسماء نے کہا یہ رسول اللہ ﷺ کا جبہ ہے انہوں نے ایک طلیا کی سروانی جبہ نکالا جس کی آستینوں اور گریبان پر ریشم کے نقش و نگار بنے ہوئے تھے۔ حضرت اسماء نے کہا یہ جبہ حضرت عائشہ کی وفات تک ان کے پاس تھا اور جب ان کی وفات ہوئی تو پھر میں نے اس پر قبضہ کر لیا۔ نبی ﷺ اس جبہ کو پہنتے تھے۔ ہم اس جبہ کو دھو کر اس کا پانی بیماروں کو پلاتے ہیں اور اس جبہ سے ان کے لیے شفا طلب کرتے ہیں۔

(مسلمہ شریف، کتاب اللباس والزینۃ، باب: تحریم استعمال)

اس حدیث سے کئی باتیں ثابت ہوتی ہیں۔

(۱) حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے پاس رسول اللہ ﷺ کا ایک سروانی جبہ تھا جس کی آستینوں اور گریبان پر ریشم کے تیل بوٹے بنے ہوئے تھے اس حدیث سے فقہاء نے یہ استدلال کیا ہے کہ کپڑے پر چار انگلی ریشم کا کام بنوانا جائز ہے۔

(۲) سرخ رنگ کے گدے کا استعمال جائز ہے۔ ہمارا استدلال اصل میں اس بات سے ہے کہ پہلے جو حدیث نقل کی اس میں سرخ رنگ کے کپڑے مردوں کو پہننا درست نہیں تھے۔ مگر اس مسلم کی حدیث سے سرخ رنگ کے گدے کا استعمال کرنا جائز ثابت ہو رہا ہے۔ اسی طرح ریشم کے کپڑے حرام اور نکیہ کا استعمال مباح ہو سکتا ہے۔

(۳) اس حدیث سے بزرگوں کے تبرکات کے ثبوت بھی ہو رہا ہے۔ اور ان سے بیماروں کو شفاء بھی ہوتی ہے یہ شرک نہیں ہے۔

(۴) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی کپڑے پر اگر تھوڑی مقدار میں ریشم لگا ہو تو جائز ہے۔ شریعت میں صرف خالص ریشم کا کپڑا ناجائز ہوا پہننا حرام ہے۔ ہاں اگر کسی کپڑے پر ریشم لگا ہو اور وہ بھی تھوڑی مقدار میں تو وہ کپڑا استعمال کرنا جائز ہے۔ کیوں کہ وہ باطنج ہوا۔

حدیث:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما کو ایک سفر میں ریشم پہننے کی اجازت دی کیوں کہ ان کو خارش یا کوئی اور تکلیف لاحق ہو گئی تھی۔ (مسلم، کتاب اللباس والزینۃ)

حدیث:

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عوف اور حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہما نے نبی کریم ﷺ سے جوؤں کی شکایت کی تو آپ ﷺ نے ان کو جنگ کے دنوں میں ریشم پہننے کی اجازت دے دی۔ (مسلم، کتاب اللباس والزینۃ)

حدیث:

حضرت عتبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو ریشم کی ایک قباء مدیہ میں دی گئی آپ نے اس کو پہن کر نماز پڑھی پھر کراہت کے ساتھ اس کو زور سے کھینچ کر اتارا

پھر فرمایا کہ یہ متقیوں کے لیے مناسب نہیں ہے۔ (مسلم، کتاب اللباس والزینۃ)

حدیث:

ابو عثمان بیان کرتے ہیں کہ جس وقت ہم آذربائیجان میں تھے حضرت عمرؓ نے ہمیں لکھا اے عتبہ بن فرقہ تمہارے پاس جو مال ہے اس میں تمہاری کوشش کا دخل ہے نہ تمہارے باپ کی کوشش کا دخل ہے نہ تمہاری ماں کی کوشش کا دخل ہے۔ سو مسلمانوں کو ان کے گھروں پر ان چیزوں سے پیٹ بھر کر کھلاؤ جن سے تم اپنے گھر پر پیٹ بھر کر کھاتے ہو اور تم عیش و عشرت، مشرکین کے لباس اور ریشم پہننے سے بچتے رہنا۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ نے ریشم پہننے سے منع فرمایا ہے۔ مگر ریشم کی اتنی مقدار جائز ہے یہ فرما کر رسول اللہ ﷺ نے اپنی دو انگلیاں درمیانی انگلی اور انگشت شہادت ملا کر بلند فرمائیں۔ زہیر نے بھی اپنی دو انگلیاں بلند کیں۔ (مسلم)

حدیث:

ابو عثمان کہتے ہیں ہم عتبہ بن فرقہ کے ساتھ تھے کہ ہمارے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ مکتوب آیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ریشم کو صرف وہی شخص پہنے گا جس کو آخرت میں کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ البتہ ریشم کی اتنی مقدار جائز ہے۔ ابو عثمان نے اپنے انگوٹھے کے ساتھ ملی ہوئی دو انگلیوں کے ساتھ اشارہ کیا پھر جب میں نے طیلہ کی چادر کو دیکھا تو ان انگلیوں کو طیلہ کی چادر میں دیکھا۔ (مسلم)

حدیث:

ابو عثمان نبہدی کہتے ہیں کہ ہمارے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مکتوب آیا درآں حالیکہ اس وقت ہم آذربائیجان میں عتبہ بن فرقہ کے پاس تھے یا شام میں تھے۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے ریشم پہننے سے منع کیا ہے۔ لیکن دو انگلیوں کی مقدار کا استثناء کیا ہے، ابو

عثمان نے کہا ہم نے اس سے نقش ونگار سمجھے۔ (مسلم کتاب اللباس و الزینۃ)

حدیث:

حضرت سوید بن غفلہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے جابیہ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: نبی ﷺ نے ریشم پہننے سے منع فرمایا ہے البتہ دو یا تین یا چار انگلیوں کا استعمال فرمایا ہے۔ (مسلم کتاب اللباس و الزینۃ)

ان چاروں روایات میں نقش ونگار کے لیے چار انگلیوں تک ریشم لگانے کی مرد کو اجازت مل گئی ہے۔ اور آپ ﷺ کے جبکہ کبھی لگا ہوا تھا۔ حرام اور ناجائز ہونے کے باوجود چار انگلیوں کی مقدار کپڑے پر لگا کر کپڑا استعمال کرنے کی اجازت شریعت میں موجود ہے۔ امام صاحب کے خیال میں یہ چار انگلیوں کی اجازت بھی بالتحج ہوئی ہے۔ ویسے نہیں۔

آپ کے نزدیک کسی نہ کسی صورت میں ریشم بالتحج کا استعمال کرنے کا جواز ان روایات سے ثابت ہوتا ہے۔ اور تکیہ اور گدا بھی بالتحج ہی میں شامل ہے کیوں کہ انسان ریشم کو براہ راست پہن نہیں رہا۔ جب کہ اس کی تجارت جائز ہے۔ ایک دوسرے کو تحفہ اور ہدیہ دینا جائز ہے۔

مشرک کو دینا جائز ہے۔ بیماری میں بطور علاج اس کا استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ جیسا کہ احادیث میں موجود ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ خنزیر یا شراب کی طرح حرام نہیں ہے۔ ان دلائل کی وجہ سے امام صاحب نے یہ کہہ دیا کہ اگر کوئی استعمال کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ یہاں یہ یاد رہے کہ عام حالات میں امام صاحب ریشم استعمال کرنے کا حکم نہیں دے رہے۔ صرف ان دو چیزوں میں تھوڑی نرمی کی ہے۔ اور ہماری سمجھ میں تو یہ بات

آتی ہے کہ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بالتحج عظام کے متعلق بعض روایات میں جو آتا ہے کہ انہوں نے کسی نہ کسی شکل میں ریشم کا استعمال فرمایا ہے۔ روایات کی پوزیشن کسی بھی ہو۔ امام ابوحنیفہ نے بطور احتیاط ان شخصیات کو بچانے کی کوشش کی ہے۔ باقی آپ کے فرمان کی صحیح توجیہ قاضی خان نے فرمادی ہے۔ جس سے تمام اشکالات ختم ہو جاتے ہیں۔

اور پھر بھی کسی کی تسلی نہیں ہوتی اس کی مرضی ہم تو ایسے مقام پر یہ کہیں گے کہ آپ محمد میں اور واقعاً آپ سے کہیں غلطی ہو بھی گئی تو پھر بھی آپ کو ایک اجر تو ملتا ہی ہے۔ اسی لیے علمائے احناف نے بطور احتیاط فتویٰ امام محمد اور امام ابو یوسف کے قول پر ہی دیا ہے۔ باقی یہ سوچنے کی بات ہے کہ امام صاحب نے بھی صرف تکیہ اور گدا کے استعمال کے متعلق کہہ دیا کہ کوئی مضائقہ نہیں اور کسی چیز کے متعلق کیوں نہیں کہا۔ جب ہم ہدایہ کی شروحات کو دیکھتے ہیں تو ان میں ایسی احادیث موجود ہیں جن سے ان دو چیزوں کا کچھ نہ کچھ جواز نکلتا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳۲:

سجدہ سہو کا وقت بدل دیا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۹۳ باب السہو میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے صحابہ کو ایک مرتبہ ظہر کی نماز پڑھائی۔ پہلی دو رکعتوں کے بعد بھول سے التیات میں نہ بیٹھ کر سیدھے کھڑے ہو گئے لوگ بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہو گئے۔ جب چاروں رکعتیں پوری ہو گئیں تو لوگ منتظر تھے کہ اب آپ سلام پھیریں گے کہ کَثُرَ وَهُوَ جَالِسٌ فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَسْلِمَ ثُمَّ سَلَّمَ (مشفق علیہ) آپ نے بیٹھے ہی بیٹھے اللہ اکبر کہا اور سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے سہو کے کر کے پھر سلام پھیرا۔ اس سے ایک صفحہ پہلے یہ حدیث بھی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں جب تم میں سے کسی کو اپنی نماز کی رکعتوں کے تین یا چار ہونے میں شک ہو جائے تو جس طرف زیادہ اطمینان ہو اس گنتی کو لے کر شک کو چھوڑ دے پھر سلام پھیرنے سے پہلے دو سجدے سہو کے کر لے۔ یہ حدیثیں صاف ہیں کہ سجدہ سہو سلام پھیرنے کے پہلے کرے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا۔ ہدایہ جلد اول ص ۱۳۶، باب سجود السہو میں ہے
يَسْجُدُ لِلسَّهْوِ فِي الزَّيَاوَةِ وَالنَّفْصَانِ سَجْدَتَيْنِ بَعْدَ السَّلَامِ ثُمَّ يَتَشَهَّدُ ثُمَّ
يُسَلِّمُ (یعنی تجده سہو سلام کے بعد کرے الٹا کھڑکی بھائی اب عمل حدیث پر ہو گا یا فقہ پر؟
(شمس محمدی ص ۱۳۹، فتح البین علی روایات مذہب المقلدین ص ۱۳۷)

جواب:

اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ہم پہلے وہ روایات نقل کرتے ہیں جن سے حنفی
مذہب کا ماخوذ ہے بعد میں جو ناگہمی کی نقل کردہ روایت کا جواب بھی عرض کریں گے۔

حنفی مسلک کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

عن ابن مسعود مرفوعاً وإذا شك أحدكم في صلوته فليتحرك الصواب
فليتم عليه ثم يسلم ثم يسجد سجدتين. (بخاری ج ۱ ص ۵۸)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا تم سے کسی کو
جب اپنی نماز میں شک ہو جائے تو اسے چاہیے کہ صبح کے لیے سوچ بچار کرے اور اس پر اپنی
نماز پوری کرے پھر سلام پھیر کر دو رکعت کرے۔

حدیث نمبر ۲:

عن عبداللہ بن جعفر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من شك
في صلوته فليسجد سجدتين بعد ما يسلم.

(مسند احمد ج ۱ ص ۲۰۵، نسائی ج ۱ ص ۱۴۰، ابو داؤد ج ۱ ص ۱۴۸)

حضرت عبداللہ بن جعفر سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا جسے اپنی نماز میں
شک ہو جائے تو اسے چاہیے کہ سلام پھیرنے کے بعد دو رکعت کرے۔

حدیث نمبر ۳:

عن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لكل سهو سجدتان بعد
ما يسلم. (ابو داؤد ج ۱ ص ۱۴۹)

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ہر سہو کے لیے
دو رکعت ہیں سلام پھیرنے کے بعد۔

حدیث نمبر ۴:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلم ثم سجد
سجدتي السهو وهو جالس ثم سلم. (نسائی ج ۱ ص ۱۴۹)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سلام پھیرا، پھر بیٹھے،
بیٹھے دو رکعت سہو کے پھر سلام پھیرا۔

حدیث نمبر ۵:

عن عمران بن حصین ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى ثلاثاً ثم
سلم فقال الخرياق انك صليت ثلاثاً فصلي بهم الركعة الباقية ثم سلم ثم
سجد سجدتي السهو ثم سلم. (نسائی ج ۱ ص ۱۴۹)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے (ایک مرتبہ بھولے
سے) تین رکعتیں پڑھا کر سلام پھیر دیا، حضرت خریاق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ آپ نے تین
رکعتیں پڑھا لی ہیں۔ چنانچہ آپ نے انہیں باقی (چوتھی) رکعت پڑھا کر سلام پھیرا پھر دو
رکعت سہو کے پھر سلام پھیرا۔

حدیث نمبر ۶:

عن عمران بن الحصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم فسہی فسجد سجدتین ثم تشهد ثم سلم.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۴۹، ترمذی ج ۱ ص ۹۰)

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک مرتبہ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو نماز پڑھائی تو آپ کو سہو ہو گیا، آپ نے دو جگہ سہو کی پھر التحیات پڑھی پھر سلام پھیرا۔

حدیث نمبر ۷:

عن زیاد بن علاقہ قال صلی بنا المغيرة بن شعبه فنهض فی الركعتین قلنا سبحان الله قال سبحان الله ومضى فلما اتم صلوته وسلم سجدة سجدتی السهو فلما انصرف قال رأیت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یصنع کما صنعت.

(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۴۸، ترمذی ج ۱ ص ۸۲، مسند احمد ج ۴ ص ۲۴۷)

حضرت زیاد بن علاقہ فرماتے ہیں کہ حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے ہمیں نماز پڑھائی تو (بھولے سے) دوسری رکعت پڑھ کر کھڑے ہو گئے ہم نے سبحان اللہ کہا تو آپ نے اپنی نماز پوری کر لی اور سلام پھیرا تو دو جگہ سہو کی پھر نماز سے فارغ ہو کر فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی کرتے دیکھا جیسا کہ میں نے کیا۔

حدیث نمبر ۸:

عن علقمة ان ابن مسعود سجد سجدتی السهو بعد السلام وذكر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعل ذلك. (ابن ماجہ ص ۸۶)

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دو جگہ سہو کی سلام پھیرنے کے بعد اور ذکر کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسا ہی کیا تھا۔

حدیث نمبر ۹:

عن ابی عبیدة قال قال عبداللہ بن مسعود اذا قام احدکم فی قعود او قعد فی قیام او سلم فی الركعتین فلیتم ثم یسلم ثم یسجد سجدتین یتشهد فیہا ویسلم. (المندوة الكبرى ج ۱ ص ۱۲۶)

حضرت ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم میں سے کوئی جب قعدہ کی جگہ قیام کر لے یا قیام کی جگہ قعدہ کر لے یا دو رکعتوں میں سلام پھیر لے تو اسے چاہیے کہ نماز پوری کر کے سلام پھیرے پھر دو جگہ سہو کر کے التحیات پڑھے اور سلام پھیرے۔

حدیث نمبر ۱۰:

عن عبداللہ بن عباس قال سجدتا السهو بعد السلام.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۹۹)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جگہ سہو سلام پھیرنے کے بعد ہیں۔

حدیث نمبر ۱۱:

عن عطاء بن ابی رباح قال صلیت خلف ابن الزبیر فسلم فی الركعتین فسبح القوم فقام فاتم الصلوة فلما سلم سجد سجدتین بعد السلام قال عطاء فانطلقت الی ابن عباس فذکرت له ما فعل ابن الزبیر فقال احسن واصاب. (طحاوی ج ۱ ص ۲۹۹)

حضرت عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ

کے پیچھے نماز پڑھی انہوں نے (بھولے سے) دو رکعتوں ہی میں سلام پھیر دیا، لوگوں نے سبحان اللہ کہا تو آپ کھڑے ہو گئے اور نماز پوری کی پھر آپ نے سلام پھیر کر دو تہجدہ سہو کیے، سلام کے بعد حضرت عطاءؒ عیینہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس گیا اور ان سے ذکر کیا کہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے ایسے کیا ہے، آپ نے فرمایا انہوں نے اچھا کیا اور درست کیا۔

حدیث نمبر ۱۲:

عن ابی عبد الرحمن بن حنظلہ بن الراہب ان عمر بن الخطاب صلی صلوٰتہ المغرب فلم یقرأ فی الركعة الاولى شیئاً فلما كانت الثانية قرأ فیها بفاتحة الكتاب وسورة مرتین فلما سلم سجد سجدة السهو.

(طحاوی ج ۱ ص ۲۹۸)

حضرت ابو عبد الرحمن بن حنظلہ بن راہب سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن خطابؓ نے (ایک مرتبہ) مغرب کی نماز پڑھائی تو پہلی رکعت میں بالکل قرأت نہیں کی دوسری رکعت میں آپ نے سورہ فاتحہ اور دوسری سورت دوسری پڑھیں پھر آپ نے سلام پھیر کر دو تہجدہ سہو کیے۔

حدیث نمبر ۱۳:

عن عمران بن حصین قال فی سجدة السهو یسلم ثم یسجد ثم یسلم. (طحاوی ج ۱ ص ۲۹۹)

حضرت عمران بن حصینؓ فرماتے ہیں کہ تہجدہ سہو میں پہلے سلام پھیرے پھر تہجدہ سہو کرے پھر سلام پھیرے۔

حدیث نمبر ۱۴:

عن انس انه قال فی الرجل یھم فی صلوٰتہ لا یدری آزاداً ام نقص قال

یسجد سجدتین بعد ما یسلم. (طحاوی ج ۱ ص ۲۹۹)

حضرت انسؓ نے ایسے شخص کے بارے میں جسے نماز میں وہم ہوتا ہے اور پتہ نہیں چلتا کہ زیادتی کی ہے یا کمی کی ہے۔ فرمایا کہ وہ سلام پھیرنے کے بعد دو تہجدہ سہو کرے۔

حدیث نمبر ۱۵:

عن قیس بن ابی حازم قال صلی بنا سعد بن مالک فقام فی الركعتین الاولیین فقالوا سبحان الله فقال سبحان الله فمضى فلما سلم سجد سجدة السهو. (طحاوی ج ۱ ص ۲۹۸)

حضرت قیس بن حازمؓ فرماتے ہیں کہ ہمیں سعد بن مالکؓ نے نماز پڑھائی تو آپ (بھولے سے) پہلی دو رکعتوں ہی میں کھڑے ہو گئے لوگوں نے سبحان اللہ کہا تو آپ نے بھی سبحان اللہ کہا اور کھڑے ہی رہے پھر (نماز پوری کرنے کے) سلام پھیرا اور دو تہجدہ سہو کیے۔

قارئین کرام! آپ نے خفی مذہب کے دلائل ملاحظہ فرمائے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خفی مذہب حدیث کے عین مطابق ہے۔ رہی وہ روایت جو مولانا جو ناگرھی نے نقل کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔

جواب:

یہ روایت منسوخ ہے۔ نواب قطب الدین محدث دہلوی فرماتے ہیں: حضرت عمر فاروقؓ کے بارے میں بھی ثابت ہوا ہے کہ وہ سلام پھیرنے کے بعد ہی تہجدہ سہو کیا کرتے تھے لہذا حضرت عمرؓ کا عمل اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔

(مظاہر حق شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۶۷۵)

نماز نبی کو باطل کر دیا

(یعنی اگر کسی نے پانچ رکعتیں پڑھ لیں تو ساری نماز باطل ہو جائے گی)

صاحب شیعہ محمدی نے نیک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ ص ۹۲ جلد اول باب السہو میں ہے عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الظُّهْرَ خَمْسًا فَقِيلَ لَهُ أَرِيزِدَ فِي الصَّلَاةِ فَقَالَ وَمَا ذَاكَ قَالُوا صَلَّيْتَ خَمْسًا فَسَجَدَ سَجْدَتَيْنِ. بخاری مسلم یہ حدیث ہے اس میں ہے کہ حضور ﷺ نے ایک مرتبہ سو سے ظہر کی نماز پانچ رکعت پڑھا دی جب لوگوں سے معلوم ہوا تو آپ نے دو سجدے سے سو کے کر لیے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اس کے برخلاف فتویٰ دیتا ہے کہ وَإِنْ قَبِذَ الْخَامِسَةَ بِسَجْدَةٍ بَطُلَ فَرَضُهُ عِنْدَنَا یعنی اگر کسی نے بھولے سے پانچویں رکعت مع سجدہ ادا کر لی تو اس کی وہ ساری فرض نماز باطل ہوگئی۔ کہو بھائیو! فقہ حنفی اور رسول اللہ کی نماز باطل؟ یا فقہ باطل اور رسول اللہ ﷺ کی نماز صحیح؟ مسئلہ شریعت کا یہ کہ ایسے وقت صرف دو سجدے سے سو کے کر لینے حدیث کے مطابق کافی ہیں؟ یا یہ کہ فقہ کے مطابق ساری نماز نئے سرے سے پڑھے؟ جواب دیتے وقت فقہ و حدیث کا فرق سامنے رہے۔ گورو جی سرسواں قہار و جہاںگیر سامنے رہے۔ (شیخ محمدی ص ۱۵۰، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۵، ۵۴)

جواب:

اس بات پر اجماع ہے کہ نماز میں آخری قعدہ میں بیٹھنا فرض ہے۔ اور اس پر بھی

اتفاق ہے کہ فرض کے چھوٹ جانے سے نماز نہیں ہوتی، اس لیے امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ چوتھی رکعت میں قعدہ کے لیے بیٹھنے یا پنجویں رکعت میں کھڑے ہو جانے سے فرض نماز ادا نہیں ہوگی کیوں کہ آخری قعدہ ہو کہ فرض ہے فوت ہو گیا ہے، بلکہ اس صورت میں یہ نماز نفل ہو جائے گی۔ جب یہ دونوں قاعدے مسلم میں تو فقہی نقطہ نظر سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسلک پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔

جب تک کہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ روایات میں مذکور واقعہ میں حضور اکرم ﷺ چوتھی رکعت میں قعدہ کے لیے نہیں بیٹھے تھے۔ جب روایات اس بارے میں خاموش ہیں اور بیٹھنے یا نہ بیٹھنے سے کسی کی بھی تصریح نہیں کرتیں۔ تو ایک محتمل امر کی بنا پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فقہ و روایت کے لحاظ سے مضبوط مسلک پر اعتراض کرنے کا کوئی جواز نہیں ملتا۔

اعتراض نمبر ۱۳۴:

سجدہ سہو کا مسئلہ

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ جلد اول ص ۹۲ باب السہو میں ہے عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذُرْ كُفَّ صَلَاتِهِ ثُمَّ أَوْزَعًا فَلْيَطْرَحِ الشَّكَّ وَلْيَنْتِزِعْ عَلَى مَا اسْتَيْقَنَ ثُمَّ الْيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ قِيلَ أَنْ يُسَلِّمَ الْخ (رواہ مسلم) یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جب تم میں سے کسی کو اپنی نماز کی رکعتوں کی کتنی میں شک پیدا ہو جائے کہ نہ معلوم تین پر ہیں یا چار تو چاہیے کہ شک چھوڑ دے اور یقین پر ہنا کر پھر سلام سے پہلے دو سجدے کر لے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ اس کے باطل برعکس کہتا ہے وَمَنْ شَكَّ فَمِنْ صَلَوتِهِ فَلَمْ يَذَرْ ثَلَاثًا صَلَّيْ اَمْ اَوْ نَعَا وَذَلِكَ اَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ اِسْتَأْنَفَ (ہدایہ ص ۱۴۰ جلد اول باب مسجد السہو) یعنی جسے اول اول دفعہ اپنی نماز کی رکعتوں کی گنتی میں شک پیدا ہو جائے کہ نہ معلوم تین پڑھیں یا چار تو اسے چاہیے کہ نئے سرے سے دوسری نماز پڑھے۔ کبوتر سے بھائی رسول اللہ ﷺ کی بات شریعت یا جو آپ کے خلاف کہے اس کی بات شریعت؟ وہ تو کر گئے جو کر گئے اب قیام تو کیا کر گئے؟ (شمع محمد ص ۱۵۰)

جواب:

مولانا جونا گڑھی نے احناف کا مسلک بھی پورا نقل نہیں کیا ہدایہ کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں بھی خیانت کی ہے۔ اللہ ان کو معاف فرمائے۔
اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کا صحیح مسلک ملاحظہ فرمائیں:

نواب قطب الدین محدث دہلوی خفی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

اس مسئلہ میں امام اعظم ابوحنیفہ کا مسلک کا ماحصل یہ ہے کہ اگر کسی شخص کو نماز میں شک ہو جائے کہ کتنی رکعتیں پڑھی ہیں تو اگر اس شخص کی عادت شک کرنے کی نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ پھر نئے سرے سے نماز پڑھے اور اگر اس کو شک ہونے کی عادت ہو تو اپنے غالب گمان پر عمل کر لے جتنی رکعتیں اس کو غالب گمان سے یاد پڑیں تو اسی قدر رکعتیں سمجھے کہ پڑھ چکا ہے اور اگر غالب گمان کسی طرف نہ ہو تو کمتر عدد کو اختیار کرے مثلاً کسی کو ظہر کی نماز میں شک ہوا کہ تین رکعتیں پڑھی ہیں یا چار اور غالب گمان کسی طرف نہ ہو تو اس کو چاہیے کہ تین رکعتیں شمار کرے، ایک رکعت اور پڑھ کر نماز پوری کر لے پھر مجدد ہو کر لے۔

اتنی بات سمجھ لیجئے کہ غالب گمان پر عمل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ شریعت میں غالب گمان کو اختیار کرنے کی اصل موجود ہے۔ جیسا کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی جگہ نماز پڑھنا چاہے جہاں اسے قبلہ کی سمت معلوم نہ ہو سکے تو اس کے لیے حکم ہے کہ وہ جس سمت کے بارے میں

غالب گمان رکھے کہ ادھر قبلہ ہے اسی طرف منہ کر کے نماز پڑھ لے اس کی نماز ہو جائے گی۔ غالب گمان کو اختیار کرنے کے سلسلہ میں احادیث میں مروی ہیں۔ چنانچہ صحیحین میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ایک روایت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کسی کو نماز میں شک واقع ہو جائے تو اسے چاہیے کہ وہ صحیح رائے قائم کر کے (یعنی کسی ایک پہلو پر غالب گمان کر کے) نماز پوری کر لے اس حدیث کو شمس نے بھی شرح نقایہ میں نقل کیا ہے۔ نیز جامع الاصول میں بھی نسائی سے ایک حدیث تخری (غالب گمان) پر عمل کرنے کے صحیح ہونے کے بارے میں منقول ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ نے اپنی کتاب مواطیئہ تخری کی افادیت کے سلسلہ میں یہ کہتے ہوئے کہ تخری کے سلسلہ میں بہت آثار وارد ہیں بڑی اچھی بات یہ کہی ہے کہ اگر ایسا نہ کیا جائے یعنی تخری کو قاتل قول نہ قرار دیا جائے تو شک اور سو سے نجات ملنی بڑی مشکل ہو جائے گی اور شک و شبہ کی صورت میں اعادہ بڑی پریشانیوں کا باعث بن جائے گا۔

حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اس موقع پر مسئلہ مذکور کا تجزیہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس موقع پر حاصل کلام یہ ہے کہ اس مسئلہ کے سلسلہ میں تین احادیث منقول ہیں۔ پہلی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نماز میں جب بھی کسی کو شک واقع ہو جائے تو وہ نماز کو از سر نو پڑھے۔ دوسری حدیث کا ماحصل یہ ہے کہ جب کسی کو نماز میں شک واقع ہو جائے تو اسے چاہیے کہ وہ صحیح بات کو حاصل کرنے کے لیے تخری کرے یعنی غالب گمان پر عمل کرے۔ تیسری حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ جب نماز میں شک واقع ہو تو یقین پر عمل کرنا چاہیے یعنی جس پہلو پر یقین ہو اسی پر عمل کیا جائے۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ان تینوں حدیثوں کو اپنے مسلک میں جمع کر دیا ہے اس طرح کہ انہوں نے پہلی حدیث کو پہلی مرتبہ شک واقع ہونے کی صورت پر محمول کیا ہے۔ دوسری حدیث کو کسی ایک پہلو پر غالب گمان ہونے کی صورت پر محمول کیا ہے اور تیسری حدیث کو کسی بھی پہلو پر غالب گمان نہ ہونے کی

صورت پر محمول کیا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق فرماتے ہیں کہ یہ حضرت امام اعظم کے مسلک کی کمال جامعیت اور انتہائی تحقیق ہونے کی دلیل ہے۔ (مظاہر حق شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۶۷۱، ۶۷۲)

قارئین کرام! ہم نے مسئلہ کو واضح کرنے کے لیے مظاہر حق کے کافی لمبی عبارت نقل کر دی ہے۔ اب زیادہ ضرورت نہیں کہ ہم کچھ مزید عرض کریں مگر ہمیں واسطہ ایسے لوگوں سے پڑا ہے جو ضدی قسم کے ہیں۔ اس لیے ہم ایسی تینوں قسم کی روایات کا بحوالہ ذکر بھی کر دیتے ہیں۔ جن کا ذکر شیخ عبدالحق نے فرمایا ہے۔ اور وہ تینوں قسم کی روایات ہدایہ میں بھی موجود ہیں۔

پہلی قسم کی حدیث:

اگر کسی شخص کو پہلی بار اپنی نماز میں شک ہوا ہو تو ایسا شخص نماز از سر نو پڑھے۔ ہدایہ کی جو عبارت نقل کی ہے اس کے آگے صاحب ہدایہ نے حدیث سے اس مسئلہ کی دلیل بھی نقل کی تھی جو مولانا نے نقل نہیں کی اگر نقل کر دیتے تو اعتراض خود ہی ختم ہو جاتا۔ ہم یہاں پر ہدایہ کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں۔ جس سے مولانا جو تا گڑھی کی خیانت کا علم بھی ہو جائے گا۔ اور حدیث کا پتہ بھی چل جائے گا۔ ہدایہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

وَمَنْ شَكَّ فِي صَلَاتِهِ فَلَمْ يَذَرْ فَلْيُتَابَعْ؟ أَمْ أَرْبَعًا وَذَلِكَ أَوَّلُ مَا عَرَضَ لَهُ اسْتَنْتَفَافُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ أَنَّهُ كَتَمَ صَلَاتِي فَلْيَسْتَقْبِلِ الصَّلَاةَ.

اور جس شخص کو اپنی نماز میں شک ہو گیا چنانچہ اسے یہ نہیں معلوم کہ اس نے تین رکعات پڑھی یا چار اور یہ شک اسے پہلی مرتبہ عارض ہوا ہے تو وہ شخص از سر نو نماز پڑھے۔ اس لیے کہ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ جب تم میں سے کسی شخص کو اس کی نماز میں شک ہو جائے کہ اس نے کتنی رکعات پڑھی ہیں تو وہ از سر نو نماز پڑھے۔ (ہدایہ باب سجود السہو)

یہ حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے۔ علامہ زیلعی حنفی نے نصب الراية میں حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی نے درایہ میں اور ہدایہ کی دیگر شروحات میں اس کی تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔ علامہ انور شاہ کشمیری نے العرف الشذی شرح ترمذی ج ۲ ص ۳۳۰ میں بھی نقل کیا ہے۔

اس حدیث کے علاوہ بھی متعدد روایات سے یہ مفہوم نکلتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

حدیث:

ابن ابی شیبہ نے مصنف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی اس قسم کی روایت نقل کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابن عمر فی الذی لا یدری ثلاثا صلی اور اربعاً قال یعید حتی یحفظ.
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۸ ج ۲، باب من قال اذا شک فلم یدر کم صلی اعاد)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے آپ فرماتے ہیں جو شخص یہ نہ جانے کہ تین پڑھیں یا چار وہ اعادہ کرے یہاں تک کہ ٹھیک یاد ہو۔

حدیث:

عن ابن سیرین عن ابن عمر قال اما انا فاذا لم ادر کم صلیت فانی اعید.
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۷، ۲۸ ج ۲، باب: من قال اذا شک فلم یدر کم صلی اعاد)

ابن سیرین کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جب میں شک کرتا ہوں کہ میں نے کتنی رکعات پڑھی تو اعادہ کر لیتا ہوں۔

ابن ابی شیبہ نے سعید بن جبیر، ابن کھفہ اور قاضی شریح سے بھی یہی روایت کیا ہے۔ (دیکھئے مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲، باب: من قال اذا شک فلم یدر کم صلی۔)

علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن عباس، اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے بھی یہی مروی ہے۔ امام شافعی اور امام طاہر سے بھی یہی منقول ہے۔ ان دلائل سے اتنی بات تو ثابت ہوگئی کہ امام صاحب کے حوالہ سے صاحب ہدایہ نے جو بات ذکر کی اس کی کچھ نہ کچھ اصل روایات میں موجود ہے۔ اور امام صاحب کو بھی زندگی میں صرف پہلی بار شک ہوا ہوا اس کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ہر شک والے کا یہ حکم نہیں ہے۔ دوسری بات احناف کے ہاں اس طرح کرنا یعنی از سر نو نماز پڑھنا کوئی ضروری نہیں نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت صرف جواز کی حد تک ہے اور وہ بھی اس مسئلہ میں وارد ان احادیث و آثار مذکورہ کی وجہ سے۔

امام ترمذی نے بھی یہ بات نقل کی ہے۔ آپ فرماتے ہیں: اور کہا بعض علماء نے جب شک کرے نماز میں تو پھر دوبارہ پڑھے۔ (ترمذی باب: فَمَنْ يَشْكُ فِي الزِّيَادَةِ وَالنِّقْصَانِ) امام شوکانی نے بھی نیل الاوطار میں یہ مسئلہ لکھا ہے۔

دوسری قسم کی حدیث:

صاحب ہدایہ اس عبارت کے آگے لکھتے ہیں (ترجمہ ملاحظہ فرمائیں)
اور اگر مصلیٰ کو زیادہ شک پیش آتا ہو تو وہ اپنی اکبرائے کے مطابق بنا کر اس لیے کہ آپ ﷺ کا ارشاد گرامی ہے جس شخص کو اس کی نماز میں شک ہو جائے وہ درنگی کی تحری کرے۔ (یعنی غاب گمان کرے پھر جس طرف اس کا غاب گمان ہو اس پر عمل کرے)
یہ اس مسئلہ کا دوسرا جزو ہوا اور صاحب ہدایہ نے اس کی دلیل بھی ساتھ نقل کر دی ہے۔ وہ مکمل حدیث اس طرح ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے نماز پڑھائی ابراہیم نے کہا مجھے پتا نہیں اس نماز میں آپ ﷺ نے کچھ زیادتی کی یا کمی کی۔ پس جب آپ نے سلام پھیرا تو آپ نے کہا: یا رسول اللہ کیا نماز میں کوئی نیا حکم نازل ہوا ہے آپ نے پوچھا

اس کا کیا مطلب ہے۔ صحابہ نے کہا آپ نے اس طرح اور اس طرح نماز پڑھی ہے آپ نے اپنے پیروں سے اُڑنے اور قبلہ کی طرف منہ کیا اور دو سجدے کیے پھر سلام پھیرا۔ پھر ہماری طرف منہ کر کے فرمایا اگر نماز میں کوئی نیا حکم نازل ہوتا تو میں تمہیں اس کی خبر دیتا لیکن میں صرف تمہاری مثل بشر ہوں میں اس طرح بھولتا ہوں جس طرح تم بھولتے ہو پس جب میں بھول جاؤں تو تم مجھے یاد دلایا کرو اور جب تم میں سے کسی کو نماز میں شک ہو جائے تو اسے غور کر کے صحیح بات معلوم کرنی چاہیے (وَإِذَا شَكَّ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلَاةِ فَلْيَتَحَرَّى الصَّلَاةَ) پھر اپنی نماز پوری کرنی چاہیے پھر سلام پھیر کر دو سجدے کرنے چاہئیں۔

(بخاری کتاب الصلوة، باب: التوجه نحو القبلة حيث كان حديث

نمبر ۴۰۱)

بخاری میں اس باب کے علاوہ بھی چار اور مقامات پر یہ حدیث امام بخاری نے نقل کی ہے۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن الکبریٰ بیہقی، المنشی، ابن جارود، صحیح ابن خزیمہ، دارقطنی، مسند احمد، جامع المسانید ابن جوزی وغیرہ میں موجود ہے۔ اس حدیث سے احناف کا مذہب بھی تحری کرنا ثابت ہوتا ہے۔

اس حدیث کے علاوہ بھی تحری کرنے کی احادیث مروی ہیں۔ بعض کا ذکر مظاہر حق کی عبارت میں گزر چکا ہے۔ علامہ مینی نے لکھا ہے کہ امام قدوری فرماتے ہیں کہ ہمارے اصحاب یعنی امام ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں کا قول ہے کہ شک کرنے والا تحری کرے اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور یہی اصول کی روایت ہے۔ (مینی شرح ہدایہ)

تیسری قسم کی حدیث:

اس مسئلہ کا تیسرا جزو یہ ہے کہ جس پر یقین ہو اس پر عمل کرے یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب اس کی تحری کسی بات پر نہ جے یعنی غلبہ ظن حاصل نہ ہو تو کیا کرے اس کے متعلق صاحب ہدایہ آگے فرماتے ہیں:

اور اگر اس کی کوئی رائے نہ ہو تو یقین پر بنا کر اس لیے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جسے اپنی نماز میں شک ہو گیا اور وہ یہ نہیں جانتا کہ اس نے تین رکعات پڑھی ہے یا چار تو وہ شخص اقل پر بنا کر ہے۔

یہ حدیث ترمذی کتاب الصلاة باب یقین شک فی الزیادة والنقصان میں حضرت عبدالرحمن بن عوف سے اس طرح مروی ہے۔

پہلی حدیث:

روایت ہے عبدالرحمن بن عوف سے کہا میں نے نبی ﷺ سے فرماتے تھے جب بھول جاوے کوئی شخص نماز میں اور نہ جانے کہ دو پڑھیں یا ایک یعنی رکعتیں تو ایک قرار دے اور اگر نہ جانے کہ دو پڑھیں یا تین تو دو قرار دے اور اگر نہ جانے کہ تین پڑھیں یا چار تو تین قرار دے اور جو باقی ہو سو پڑھ کر آخر میں دو سجود کر کے قیل سلام کر۔

دوسری حدیث:

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کسی شخص کو نماز میں شک ہو جائے اور پتہ نہ چلے کہ اس نے تین رکعات پڑھی ہے یا چار تو شک کو ساٹھ کر دے اور جتنی رکعات کا یقین ہو اس کے مطابق نماز پڑھے اور سلام سے پہلے دو سجود کر لے اور اگر اس نے (واقع میں) پانچ رکعات پڑھی ہیں تو ان دو سجود کے ساتھ چھ رکعات ہو جائیں گی اور اگر چار رکعات پڑھی ہیں تو یہ دو سجود شیطان کی ذلت کا سبب ہو جائیں گے۔ (مسلم باب السهو فی الصلوة والسجود)

ہم نے تینوں قسم کی احادیث نقل کر دی ہیں اس لیے کہ کسی کے خیال میں آئے کہ شیخ عبدالحق نے یہ کہا ہے مگر نقل نہیں کیں۔ ویسے ہمیں تو اول قسم کی ضرورت تھی کیوں کہ مولانا جو ناگزہی کو صرف اسی پر اعتراض تھا۔ رہی وہ روایت جو جو ناگزہی نے نقل کی ہے ہم اس

کے مخالف نہیں ہم اس کا وہ مفہوم لیتے ہیں جو شیخ عبدالحق محدث دہلوی حنفی نے بیان کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳۵:

فطرے کا مسئلہ

(یعنی فطرے کے لیے صاحب نصاب ہونا شرط ہے)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۶۱ باب صدقة الفطر میں ہے وَأَمَّا فَقِيرٌ كُمْ فَيَرُدُّ عَلَيْهِ أَخْشَرُ مِمَّا أَغْطَاهُ رواه ابو داؤد یعنی صدقة الفطر مسکین فقیر بھی ادا کریں اللہ تعالیٰ انہیں اوروں سے اس سے بھی زیادہ دلوادے گا۔ معلوم ہوا کہ فطرہ ادا کرنے کے لیے مالدار کی شرط نہیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں ماننا اس کی فقہ کی کتاب ہدایہ ص ۱۸۸ جلد اول باب صدقة الفطر میں ہے إِذَا كَانَ مَالِكًا لِمَقْدَارِ النَّصَابِ یعنی فطرہ اس وقت واجب ہوگا جب زکوٰۃ کے واجب ہونے کے برابر کا وہ مالک ہو۔ جو حنفی بھائیو! پیغمبر کی مانو گے یا فقہ کی؟ (شیعہ محمدی ص ۱۵۱، انظر المبین حصہ دوم ص ۸۶)

جواب:

عید فطر کے دن جو صدقہ دیا جاتا ہے اس کو صدقة الفطر اور زکوٰۃ الفطر کہتے ہیں۔ چونکہ پورے رمضان روزے رکھ کر وہ افطار کا دن ہوتا ہے اس لیے اس کو صدقة الفطر کہتے ہیں۔ نیز قرآن کریم میں صدقة الفطر پر زکوٰۃ کا اطلاق کیا گیا ہے مثلاً قرآن میں آتا ہے۔ قَدْ

ان دلائل سے واضح ہوتا ہے کہ صدقۃ الفطر کو زکوۃ الفطر کہنا اور سمجھنا قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے لہذا جب صدقۃ الفطر کو زکوۃ قرار دیا گیا تو اس کا نصاب بھی وہی ہوگا جو زکوۃ کا ہے۔ فقہ فنی میں صدقۃ الفطر واجب ہونے کے لیے تین شرطیں ہیں: (۱) آدمی آزاد ہو (۲) مسلمان ہو (۳) مقدار نصاب کا مالک ہو۔ شرط نمبر ۳ پر مولانا جوٹا گڑھی کو اعتراض ہے کہ یہ جو ہدایہ میں لکھا ہے غلط ہے فطرانہ دینے کے لیے فنی کا ہونا ضروری نہیں، مسکین فقیر بھی ادا کریں گے۔

حنفی مسلک کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل کو جب یمن کی طرف بھیجا تو ان سے فرمایا: تم غنقریب اہل کتاب کی قوم کی طرف جاؤ گے جو جب تم ان کے پاس جاؤ تو پہلے ان کو یہ دعوت دینا کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں ہے اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں پس اگر وہ اس دعوت میں تمہاری اطاعت کر لیں تو پھر ان کو یہ خبر دینا کہ اللہ نے ان پر ہر دن اور رات میں پانچ نمازیں فرض کی ہیں پس اگر وہ اس میں تمہاری اطاعت کر لیں تو پھر ان کو یہ خبر دینا کہ اللہ نے ان پر زکوۃ فرض کی ہے۔ (تَوَخَّذْ مِنْ أَغْنِيَانِهِمْ فَتَرَدَّ عَلَىٰ فَقَرَانِهِمْ) جو ان کے مال دار لوگوں سے لی جائے گی اور ان کے فقراء کی طرف لوٹا دی جائے گی۔ پس اگر وہ اس میں تمہاری اطاعت کر لیں تو تم ان کے اموال میں سے عمدہ چیزوں سے اجتناب کرنا اور مظلوم کی دعا سے ڈرنا کیوں کہ مظلوم کی دعا اور اللہ کے درمیان کوئی حاجب نہیں ہوتا۔

(بخاری، کتاب الزکوۃ، باب: اخذ الصدقة من الاغنياء وتروفي الفقراء حيث ما كانوا ص ۲۰۳ ج ۱)

أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى ترجمہ بے شک اس نے فلاح پائی جو پاک ہو، گیا اور جس نے اپنے رب کا نام یاد رکھا اور نماز پڑھتا رہا۔ (پ ۳۰، سورۃ الاعلیٰ: ۱۵، ۱۴) ان دو آیتوں میں بہت سے مفسرین کے قول کے مطابق صلوة سے مراد صلوة عید ہے اور تزکی سے مراد صدقۃ الفطر کی ادائیگی ہے۔ (دیکھئے تفسیر روح المعانی ج ۱۵ ص ۱۲۶ ج ۲، عم سورۃ الاعلیٰ آیت نمبر ۱۴، ۱۵ کی تفسیر میں حضرت علی کی روایت میں ہے ”تزکی“ ای تصدق صدقہ ذکر اسم ربہ کبر یوم العید فصلی صلاۃ العید وعن جماعة من السلف ما يقتضي ظاهره)

احادیث میں جا بجا صدقۃ الفطر کو زکوۃ الفطر کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

۱..... چنانچہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت ترمذی ابواب الزکوۃ باب ماجاء فی صدقۃ الفطر میں موجود ہے۔ اس میں آتا ہے عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخَدْرِيِّ قَالَ كُنَّا نُخْرِجُ زَكَاةَ الْفِطْرِ

۲..... ترمذی کے ای باب میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت بھی موجود ہے اس میں بھی قَوْضُ زَكَاةِ الْفِطْرِ مِنْ رَمَضَانَ کے الفاظ موجود ہیں۔

۳..... حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ترمذی باب ماجاء فی تقدیمہا قبل الصلوة میں آتی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں يَأْمُرُ بِاخْرَاجِ الزَّكَاةِ قَبْلَ الْخُذُو لِلصَّلَاةِ۔

۴..... سنن الکبریٰ میں بھی باب جماع ابواب زکوۃ الفطر ج ۳ ص ۲۶۸ میں ایک روایت جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن كثير بن عبد الله المزني عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم سئل عن قوله (قد افلح من تزكى وذكر اسم ربه فصلى آيت نمبر ۱۶، ۱۵ پارہ نمبر ۳۰ سورۃ الاعلیٰ) قال هي زکوۃ الفطر۔

حدیث سے معلوم ہوا کہ زکوٰۃ صدقہ مال داروں سے لیا جائے گا۔ اور مال دار اس کو کہتے ہیں کہ حاجت اصلیہ سے مقدار انصاب مال زیادہ ہو۔

حدیث نمبر ۲:

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَدَقَةَ إِلَّا عَنْ ظَهْرٍ غَنِيٍّ.

آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ عمدہ صدقہ وہی ہے جس کے بعد آدمی مال دار رہی رہے۔ (یعنی فقیر نہ ہو جائے)

(بخاری کتاب الوصایا، باب: تاویل قول اللہ تعالیٰ من بعد وصیۃ توفیونہا او دین۔ تعلیقاً)

امام بخاری نے کتاب الزکوٰۃ میں ایک مستقل باب بھی اس نام سے باندھا ہے۔

باب لا صدقۃ الا عن ظہر غنی

باب صدقہ وہی بہتر ہے جس کے بعد آدمی کے مال دار رہنے میں بظاہر کوئی فرق نہ آئے۔

اس باب میں آگے امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اور جو خیرات کر کے خود محتاج و فقیر ہو جائے یا اس کے گھر والے یا خود مقرر ہو تو قرض اتارنا خیرات دینے سے بہتر ہے۔

حدیث نمبر ۳:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا بہترین خیرات وہی ہے جس کے دینے کے بعد بھی آدمی مال دار رہے اور پہلے انہیں خیرات دے جو تیری غمبانی میں ہیں۔ (بخاری، کتاب الزکوٰۃ، باب: لا صدقۃ الا عن ظہر غنی)

حدیث نمبر ۴:

عکیم بن حزام کی روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا اوپر والا (دینے والا) ہاتھ

نیچے والے (لینے والے) ہاتھ سے بہتر ہے۔ اور پہلے اپنے اہل و عیال، اعزہ و اقرباء کو خیرات دے اور بہترین خیرات وہی ہے جسے دے کر بھی آدمی مال دار رہے اور جو کوئی سوال کرنے سے بچنے کی کوشش کرے گا اللہ تعالیٰ اسے بچائے گا۔ جو غنا کی دعا کرے گا اللہ تعالیٰ اسے غنی رکھے گا۔

(بخاری کتاب الزکوٰۃ باب: لا صدقۃ الا عن ظہر غنی)

حدیث نمبر ۵:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا اصل صدقہ تو دل کے غنا کے ساتھ ہوتا ہے اوپر والا ہاتھ نیچے والے ہاتھ سے بہتر ہوتا ہے اور تم صدقہ و خیرات میں ان لوگوں سے ابتدا کرو جو تمہاری ذمہ داری میں آتے ہیں۔ (مسند احمد ۷۱۵۵)

ہم نے خفی مسلک کے دلائل نقل کر دیے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ غنی پر یعنی صاحب انصاب پر صدقہ الفطر واجب ہے مسکین و فقیر پر نہیں۔ رہی وہ روایت جو مولانا جو نا گڑھی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

جواب نمبر ۱:

یہ حدیث قابل حجت نہیں کیوں کہ اس کی سند میں نعمان بن راشد موجود ہے جو سخت قسم کا ضعیف ہے۔ اس کے متعلق امام بخاری نے فرمایا کہ یہ وہی ہے امام احمد نے فرمایا کہ یہ مضطرب الحدیث ہے۔ امام نسائی اس کو ضعیف اور کثیر الغلط کہتے ہیں۔ (تہذیب)

جواب نمبر ۲:

جو نا گڑھی نے حدیث کے الفاظ صرف مِمَّا أَغْطَاهُ تَحْتَ نَقْلِ كَيْفَ هِيَ جِبْ كَالِإِدَاوَد میں اس کے آگے یہ الفاظ بھی موجود تھے زَادَ سَلِيمَانُ فِي حَدِيثِهِ غَنِيٌّ أَوْ فَقِيرٌ سَلِيمَان نے اپنی روایت میں غنی اور فقیر زائد کیا۔ یعنی اصل حدیث جو تھی او اسی تک تھی اس حدیث

کے راوی سلیمان بن داؤد نے یہ الفاظ اپنی طرف سے بڑھا دیئے ہیں۔

جواب نمبر ۳:

قرآن حکیم سے پتہ چلتا ہے کہ زکوٰۃ صدقات جن لوگوں کو دینی چاہیے ان میں فقرا اور مسکین شامل ہیں جیسا کہ اس آیت میں ہے۔

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ (التوبہ: ۶۰)

صدقے صرف فقیروں کے لیے ہیں اور مسکینوں کے لیے۔

اس آیت سے ایک اصول سمجھ آتا ہے کہ زکوٰۃ لینے والوں میں فقیر اور مسکین شامل ہیں دینے والوں میں نہیں۔

جواب نمبر ۴:

عقلی طور پر بھی یہ بات عجیب لگتی ہے کہ فقیر فطرہ دے بھی اور دوسروں کا فطرہ لے بھی۔

اعتراض نمبر ۶: ۱۳۶:

غیر مسلمان کو مسلمان کی جگہ کر دیا

(یعنی کافر غلام کی طرف سے فطرہ ادا کرنا)

صاحب شیخ محمدی نقل کرتے ہیں:

اسی فطرے کی حدیثوں میں صاف یہ لفظ یَنْفِقُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ اور عَلٰی كُلِّ مُسْلِمٍ وغیرہ ملاحظہ ہو مکتوہ ص ۱۶۰ جلد اول باب صدقۃ الفطر اس سے ظاہر ہے کہ فطرہ مسلمان کی طرف سے ہے۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خفی مذہب اسے نہیں مانتا وہ نہایت آزادی سے اس قید کو مہمل قرار دیتے ہوئے حکم دیتا ہے کہ وَيُوَدِّي الْمُسْلِمُ الْفِطْرَةَ عَنْ الْكَافِرِ کسی مسلمان کا کوئی کافر غلام ہو تو اس کی طرف سے بھی اسے فطرہ ادا کرنا ضروری ہے۔

(شیخ محمدی ص ۱۵۲، نظیر المسین حصہ دوم ص ۸۷)

جواب:

جو ناگزیر حجتی نے جن دو حدیثوں کا حوالہ دیا ہے ان میں سے مسلمان کے الفاظ حضرت عبداللہ بن عمر کی روایت کے ہیں۔ جو مکتوہ باب صدقۃ الفطر الفصل الاول کی پہلی حدیث ہے۔ مگر اس میں یہ خاص بات کہیں نہیں کہ مسلمان آقا اپنے کافر غلام کی طرف سے صدقۃ الفطر دے۔

دوسری روایت حضرت عمرو بن شعیب سے مروی ہے۔ اسی باب کی فصل الثالث کی پہلی حدیث ہے جس میں آتا ہے۔ عَلٰی كُلِّ مُسْلِمٍ اس روایت میں بھی یہ خاص مسئلہ نہیں ہے کہ آزاد آقا اپنے کافر غلام کی طرف سے صدقۃ الفطر ادا نہ کرے۔ جس سے ثابت ہوا کہ فقہ خفی کا یہ مسئلہ حدیث کے خلاف نہیں ہے۔ خفی مسلک میں اس مسئلے کی بنیاد کیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

خفی مسلک کے دلائل

(۱)..... امام بخاری نے ج ۵ ص ۲۰۵ کتاب الزکوٰۃ میں ایک باب قائم کیا ہے۔

باب: صَدَقَةُ الْفِطْرِ عَلَى الْحَرِّ وَالْمَمْلُوكِ

باب: آزاد اور غلام پر صدقۃ فطر واجب ہونا

اب سوال یہ پیدا ہوا کہ غلام اور باندیاں تو کسی چیز کے مالک نہیں ہوتے ان پر صدقۃ فطر کیسے واجب کیا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا مالک ان کی طرف سے صدقۃ فطر ادا

کرے گا۔

(۲)..... مسلم شریف ج ۱ ص ۳۱۶ کتاب الزکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔

قَالَ لَيْسَ فِي الْعَبْدِ صَدَقَةٌ إِلَّا صَدَقَةُ الْفِطْرِ

نبی کریم ﷺ نے فرمایا غلام پر زکوٰۃ (ادا کرنا واجب) نہیں ہے۔ مگر صدقہ فطر (ادا کرنا واجب) ہے۔ اس حدیث میں بھی مسلمان کی قید موجود نہیں۔

(۳)..... جعفر بن محمد (یعنی امام جعفر صادق بن امام محمد باقر) اپنے باپ سے نقل کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے چھوٹے اور بڑے اور آزاد اور غلام غرض ہر اس شخص سے جو تمہاری عیال داری میں ہوں صدقہ فطر ادا کرنے کا حکم کیا ہے۔

(تلخیص الحجیر، مسند امام شافعی مترجم جلد ۲ ص ۴۰۷)

احناف کے نزدیک ہر قسم کی ملکوت کی طرف سے خواہ وہ مسلمان ہو یا کافر صدقہ فطر ادا کرنا مالک کے ذمے ضروری ہے جس پر وہ روایات دال ہیں جن میں من المسلمین کا لفظ نہیں۔

(۴)..... حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا صدقہ فطر ہر چھوٹے اور بڑے مذکر اور مؤنث یہودی اور عیسائی (غلام) آزاد اور غلام کی طرف سے ادا کیا جائے گا جو گندم کا نصف صاع ہو گا یا بھجور کا ایک صاع ہو گا یا جو کا ایک صاع ہو گا۔

(سنن دار قطنی مترجم جلد ۵ ص ۳۵۴ کتاب زکوٰۃ الفطر)

اگرچہ اس حدیث کے ایک راوی سلام طویل پر کچھ حرج بھی موجود ہے۔ مگر اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ کافر غلام کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا چاہیے۔

(۵)..... مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۹۹ میں ایک حدیث ہے جس میں آتا ہے۔

مَا قَالَ لَوْ فِي الْعَبْدِ النَّصْرَانِي يَعْطَى عَنْهُ اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ یہودی ہو یا نصرانی ہو اس ملک کا صدقہ الفطر واجب ہے۔

(۶)..... حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صدقہ فطر کو فرض کیا ایک صاع جو سے یا ایک صاع بھجور سے چھوٹے اور بڑے پر اور آزاد اور غلام پر۔ (بخاری کتاب الزکوٰۃ، باب: صدقة الفطر على الصغير والكبير ج ۱)

ص ۲۵۰

اس حدیث میں والعملوک مطلق ہے یعنی کافر اور مسلمان دونوں قسم کے غلاموں پر صدقہ الفطر واجب ہے۔

رہی وہ روایت جو جو ناگزہی نے نقل کی ہے اس کے جواب کی کوئی خاص ضرورت نہیں رہی۔ جو ناگزہی کا استدلال مسلمین کے لفظ سے ہے۔ مگر ایسی بہت سی روایات بھی مروی ہیں جن میں مسلمین وغیرہ کے الفاظ نہیں ہیں۔ جب احناف کے پاس دلائل موجود ہیں تو پھر یہ کہنا کہ احناف کا مذہب حدیث کے خلاف ہے غلط ہے۔

(تفصیل کے لیے دیکھئے: درس ترمذی ج ۲ ص ۵۰۴ تا ۵۰۶)

اعتراض نمبر ۱۳ تا ۱۴:

فطرے کے مسائل میں قلابازیان

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

حدیث میں موجود ہے کہ فطرہ غلام پر بھی ہے لفظ فی غُلَى الْعَبْدِ وَالْخَبَرِ بخاری مسلم کی حدیث ہے مشکوٰۃ کے باب صدقہ الفطر ص ۱۶۰ پر موجود ہے۔

اعتراض:

پھر خفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا ہادیہ میں ہے وَلَا يُخْرَجُ عَنْ مَكَاتِبِهِ وَلَا الْمُكَاتَبُ عَنْ نَفْسِهِ وَلَا يُخْرَجُ عَنْ مَمَالِكِهِ لِلتَّجَارَةِ وَالْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ وَكَذَا الْعَبْدُ بَيْنَ أَقْنَيْنِ

بلکہ ہادیہ کے اسی ص ۸۹ اب صدقہ الفطر میں تو یہاں تک ہے کہ وَلَا يُؤَدَّى عَنْ ذُو حِجْبَةٍ یعنی جس غلام نے تحریر آزادی لکھوائی ہے اس کی طرف سے فطر نہ ادا کرے۔ خود ایسا غلام بھی اپنا فطر وہ آپ بھی نہ دے۔ تجارت کے طور پر جو غلام ہوں ان پر بھی فطر نہیں۔ شریکوں کے درمیان جو غلام ہو اس کا فطر ہ بھی نہ دیں۔ دو شخصوں کے درمیان جو غلام ہوں ان کا صدق فطر بھی نہ ادا کیا جائے۔

برادران! دونوں چیزیں آپ کے سامنے کر دینا اتنا کام تو میرا تھا۔ آگے کے گے ماننا کہ نہ نہ مانتا یہ آپ خود فیصلہ کر لیں۔ آپ دیکھتے ہیں کہ مسلمان ہونے کی قید حدیث میں تھی تو فقہ نے اسے ازادی، غلام جب مسلمان ہو تو عام طور پر اس کی طرف سے فطر نے کی ادائیگی کا حکم تھا تو فقہ نے اس کی کئی کئی صورتیں مختلف بنا کے ان کو فطر کے حکم سے الگ کر دیا۔ بلکہ یہ بھی تحریر فرما دیا کہ بیوی کی طرف سے بھی اس کے میاں کے ذمے فطر ہے کا ادا کرنا نہیں ہے۔ بلکہ یہ بھی لکھ دیا ہے وَلَا عَنْ أَوْلَادِهِ الْكِتَابَةِ وَإِنْ كَانُوا فِي عِيَالِهِ یعنی بڑی اولاد و گواہی کی عیال داری اور پرورش میں ہو ان کی طرف سے بھی اس پر فطر ہے کا ادا کرنا ضروری نہیں۔ اب آپ سمجھ لیجیے۔ حدیث مانیہ یا فقہ؟ آپ کو اختیار ہے۔

(شعب محمدی ص ۱۵۲، نظیر المسئین حصہ دوم ص ۸۲، ۸۳)

جواب:

ان سات مسائل مسئلہ نمبر ۱۳۷۱۳ میں بھی جو گڑبڑی نے وہی طریقہ اختیار کیا ہے جو ان کی پرانی عادت ہے۔ اپنی دلیل چاہے جیسی بھی ہو وہ ذکر کر دینی اور حنفی مذہب کے دلائل کا ذکر نہ کرنا۔ یہاں پر بھی انہوں نے یہ ہی کیا ہے۔ ہم یہاں پر ان تمام مسائل کے

دلائل نقل کرتے ہیں۔ جن سے ثابت ہوگا کہ حنفی مذہب قرآن و سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعلیمات کے مطابق ہے خلاف نہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۳۷۱۳ (مکاتب غلام کے فطر کے مسئلہ) (یعنی ایسا غلام جس نے تحریری آزادی لکھوائی ہے اس کی طرف سے آقا فطر نہ ادا کرے)

اس سے پہلے مسئلہ نمبر ۱۳۶ میں گزر رکھا تھا اپنے غلام کا فطر وہ دے گا۔ چاہے وہ غلام مسلمان ہو اور چاہے وہ کافر ہو۔ مولانا جو گڑبڑی کہتے ہیں کہ مسلمان کا تو دینا چاہیے کہ کافر کا نہیں دینا چاہیے۔ اس سے اتنا تو ثابت ہوتا ہے کہ فقہ حنفی میں آقا کے اوپر اپنے غلام کا فطر اشد دینا ضروری ہے۔ اب یہاں پر مسئلہ کافر کا فرق آ گیا ہے غلام کی قسم بدل گئی ہے۔ اور اصول میں یہ مسئلہ شدہ ہے کہ علت بدلی مسئلہ بدل۔ اس لیے فقہ حنفی ہر موقعہ پر قرآن و سنت کے حکم کو سامنے رکھتی ہے اپنی مرضی نہیں کرتی۔

حنفی مسلک کے دلائل

صاحب ہادیہ نے اس عبارت کے آگے اس مسئلہ کی دلیل بھی ذکر فرمائی تھی۔ وہ یہ ہے کہ لعدم الولاية اس لیے کہ اس پر آقا کی ولایت نہیں ہے۔ جب مولیٰ مکاتب غلام کی کفالت ہی نہیں کرتا۔ اس لیے آقا پر مکاتب کا صدقہ الفطر ادا کرنا واجب نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا یہی نظریہ ہے ملاحظہ فرمائیں:

(۱) عن ابن عمر انه كان يودى زكوة الفطر عن كل مملوك له فى ارضه وغير ارضه وعن كل انسان يعوله من صغير او كبير وعن رقيق امراته وكان له مكاتب بالمدينة مكان لا يودى عنه.

(سنن الکبریٰ بیہقی باب: من قال لا يودى عن مكاتبه ج ۴ ص ۲۷۲)

(۲) امام بخاری کے استاد امام ابن ابی شیبہ نے اپنی حدیث کی مشہور کتاب مصنف

ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۰۰ باب ما قالوا فى المكاتب یعطى عند من حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے

نقل کیا ہے۔

کان لابن عمر مکتاتبان فلا يعطى عنهما الزكوة يوم الفطر

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے مکتاتب غلام تھے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان کی طرف سے صدقہ فطر ادا نہیں کرتے تھے۔ اس اثر سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مکتاتب کا صدقہ الفطر خود ادا نہیں کرتے تھے کیوں کہ وہ ان کی موت میں نہیں تھا۔

مسئلہ نمبر ۱۳۸:

مکتاتب غلام خود بھی اپنی جانب سے صدقہ فطر نہ نکالے

صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ کی دلیل یہ نقل کی تھی کہ وہ خود فقیر ہے۔ لہذا جب وہ فقیر ہوا تو فقیر پر صدقہ فطر واجب نہیں اس لیے وہ خود بھی نہیں دے گا۔ وجہ اس کی یہ بنتی ہے کہ مکتاتب پر ابھی مال کتابت کا قرض ہے اس لیے اس کے پاس مال نصاب بھی ہو تو وہ ایک اعتبار سے فقیر ہے۔ اس لیے نہ مکتاتب بھی صدقہ الفطر نہ نکالے۔ اس کی دلیل حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کا ایک فرمان ہے۔

ان عمر بن عبدالعزیز قال: ليس في مال المكاتب زكوة

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے فرمایا: مکتاتب پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲۰ ص ۳۸۷ باب: فی المکاتب من قال ليس

عليه زكوة)

اس اثر میں ہے کہ مکتاتب کے مال میں زکوٰۃ نہیں ہے اور صدقہ الفطر بھی زکوٰۃ کا ایک

حصہ ہے اس لیے صدقہ الفطر بھی نہیں ہوگا۔

مسئلہ نمبر ۱۳۹:

تجارت کے طور پر جو غلام ہوں ان پر بھی فطرہ نہیں

ہمارے ہاں فطرہ نہ نکالنے کی وجہ یہ ہے کہ تجارت کے مال میں مالک پر زکوٰۃ بنتی

ہے۔ اور یہ غلام جو اس کے پاس ہیں یہ اس نے تجارت کی غرض سے رکھے ہوئے ہیں یہ بھی اس کا مال ہی ہیں۔ اس لیے تجارت کے غلام کی حالت میں زکوٰۃ ہے اس لیے اس کے لیے صدقہ الفطر دینے کی ضرورت نہیں ورنہ دوسری اس کی زکوٰۃ نکالی جائے گی۔

حدیث میں دوسری زکوٰۃ نکالنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں روایت موجود ہے۔ جس کے الفاظ اس طرح ہیں۔ عن امه فاطمه ان النبی صلی

الله عليه وسلم قال لا ثناء في الصدقة

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۱ باب: من قال لا تؤخذ الصدقة في

السنة الا مرة واحدة)

اس حدیث میں ہے کہ سال میں دوسری صدقہ نہ لیا جائے۔

حضرت عطاء، سفیان ثوری اور ابی یحییٰ بھی اسی کے قائل ہیں۔

مسئلہ نمبر ۱۴۰:

شریکوں کے درمیان جو غلام ہو اس کا فطرہ بھی نہ دیں

صاحب ہدایہ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں دو آقاؤں میں سے ہر ایک میں ولایت اور موت میں ناقص ہونے کی وجہ سے۔

یعنی جب دونوں شریکوں میں سے کوئی بھی پورا مالک نہیں ہے اور نہ پوری پوری کفالت کر رہے ہوں اور نہ پورا ولی ہے بلکہ دونوں کی ولایت اور موت آدھی آدھی ہے۔ اس لیے کسی شریک پر صدقہ الفطر واجب نہیں ہوگا۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

عن ابی ہریرۃ قال ليس في المملوك زكوة الا مملوك تملكه

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۴۲۲ باب: في المملوك يكون بين

الرجلين عليه صدقة الفطر)

اس اثر میں الاملوک تمکک کا مطلب یہی ہے کہ تم مملوک کے مکمل مالک ہو تو زکوٰۃ (یعنی صدقۃ الفطر) واجب ہے۔ اور مکمل مالک نہیں ہو بلکہ شرکت میں مملوک ہے تو صدقۃ الفطر واجب نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر ۱۴۱:

دو شخصوں کے درمیان چند غلام ہوں تو ان کا صدقۃ الفطر بھی نہ ادا کیا جائے اس کی وجہ یہ ہے کہ تقسیم کرنے سے پہلے امام ابو یوسف کے نزدیک زید کا ایک غلام اور بکر کا ایک غلام نہیں ہے۔ بلکہ زید کا آدھا آدھا دونوں غلاموں میں ہے اور بکر بھی آدھا آدھا دونوں غلاموں میں ہے تو دونوں غلاموں کی ولایت اور موت ناقص ہے اس لیے دونوں میں سے کسی پر بھی صدقہ واجب نہیں ہوگا۔ یہ مسئلہ پہلے گزر چکا ہے۔ کہ پورا پورا ولایت اور موت ہو تب صدقہ واجب ہوتا ہے۔

اگر غیر مقلدین کے پاس خاص اس مسئلے کی کوئی دلیل قرآن اور سنت رسول میں ہو تو ہمیں آگاہ فرمائیں۔ جو تاگرھی نے تو خاص اس مسئلے کی دلیل ذکر نہیں کی۔

مسئلہ نمبر ۱۴۲:

بیوی کی طرف سے بھی اس کے میاں کے ذمہ فطرے کا ادا کرنا نہیں ہے صاحب ہدایہ اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس پر ولایت اور کفالت کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس لیے حقوق مکان کے علاوہ میں اس پر ولایت نہیں اور شوہر ثابت شدہ امور کے علاوہ میں اس کی موت برداشت نہیں کرتا، جیسے دوا کرتا۔

احناف ابن سیرین، سفیان ثوری، ابن ابی شیبہ، ظاہرین اور ایک روایت میں امام مالک کے نزدیک عورت کا صدقہ فطر خود اسی پر واجب ہے۔ ... دلیل یہ ہے کہ وجوب صدقہ کا

سبب ولایت تامہ اور موت تامہ دونوں مل کر ہیں اور یہ دونوں باتیں اولاد صغار اور ممالک میں تو موجود ہیں لیکن زوجہ میں موجود نہیں۔ مولانا شمس الدین قاسمی ہدایہ کی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

تشریح:

بیوی کا صدقہ الفطر شوہر پر ادا کرنا واجب نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ بیوی پر پورے طور پر ولایت نہیں ہے۔ چنانچہ نکاح کے معاملات میں صرف اسی معاملے میں شوہر کا بیوی پر ولایت ہے اور سرپرستی ہے۔ باقی معاملے میں وہ آزاد ہے۔ کیوں کہ وہ خود عاقلہ، بالغہ ہے اس لیے ولایت ناقص ہوئی اور کفالت اس طرح ناقص ہے کہ نان، نفقہ اور سکس وغیرہ جو شریعت سے دینا ثابت ہیں شوہر اسی کا ذمہ دار ہے ان کے علاوہ کا ذمہ دار نہیں۔ چنانچہ بیوی بیمار ہو جائے تو دوا کرنا شوہر کے ذمہ نہیں ہے۔ (یعنی فرض واجب نہیں ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ کفالت بھی ناقص ہے اس لیے شوہر پر بیوی کا صدقہ الفطر واجب نہیں ہے کیوں کہ دارقطنی کتاب زکوٰۃ الفطر کی حدیث میں تمسونون کا مطلب یہ ہے کہ جن کی مکمل کفالت اور ولایت ہو ان کا صدقہ ادا کرنا واجب ہے۔ یوں ادا کرے تو جائز ہے ادا ہو جائے گا۔ بیوی کا نان و نفقہ اگرچہ شوہر کے ذمہ ہوتا ہے لیکن شوہر کے گھر میں اقتباس کی وجہ سے اس پر نفقہ لازم ہے۔ کفالت کی وجہ سے نہیں ہے۔ اسی لیے بیوی کی ملکیت الگ شاری جاتی ہے اور شوہر کی ملکیت الگ شاری جاتی ہے اس لیے شوہر پر بیوی کا صدقہ الفطر لازم نہیں ہے۔ (انصار الہدایہ ج ۲ ص ۵۶۲)

مسئلہ نمبر ۱۴۳:

بڑی اولاد گواہی کی عیال داری اور پرورش میں ہوں ان کی طرف سے بھی اس پر فطرے کا ادا کرنا ضروری نہیں

صاحب ہدایہ نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ اس پر ولایت نہ ہونے کی وجہ سے مولانا قاسمی

الدين قاضی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

تشریح:

اس طرح بڑے لڑکے کی ملکیت باپ سے الگ ہو جاتی ہے اور وہ خود مدبر دار ہو جاتا ہے۔ باپ کی اس پروا لیت اور سرپرستی نہیں رہتی۔ چاہے کسی فقہا گلی کی وجہ سے لڑکے کا نفقہ باپ پر لازم ہو اس لیے بڑے لڑکے کا صدقہ الفطر باپ پر لازم نہیں۔ (انصار الہدایہ) یہ دونوں مسئلے عورت اور اولاد اور بڑے بیٹے والہ (یہاں پر بڑے بیٹے سے مراد ایسا بڑا بیٹا مراد ہے جو بالغ ہو چکا ہو) کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ولو ادى عنهم او عن زوجته بغیر امرهم اجزاہم استحسانا لثبوت الاذن عادة

اور اگر اولاد کی جانب سے یا بیوی کی جانب سے بغیر ان کے حکم کے صدقہ ادا کر دیا تو استحسانا ادا ہو جائے گا۔ عادتہ اجازت کے ثابت ہونے کی وجہ سے۔

ہدایہ کی یہ عبارت جو نا گریہ سے نقل نہیں کی جس سے سارا مسئلہ صاف ہو جاتا ہے۔ اس کی تشریح میں مولانا ثمیر الدین قاضی لکھتے ہیں:

اگر چہ بیوی اور بڑی اولاد پر ولایت نہیں ہے تاہم ان کے حکم کے بغیر صدقہ ادا کر دیا تو ادا ہو جائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گھر میں عام طور پر بیوی نہیں سمجھتی ہے کہ شوہر صدقہ ادا کریں گے اور ان کی جانب سے عادتہ اجازت نہیں ہے۔ اسی طرح بالغ لڑکا یا لڑکی کے ساتھ رہتے ہوں تو یہی سمجھتے ہیں کہ والد صاحب ہی ادا کر دیں گے اس لیے عادتہ اجازت کی وجہ سے صدقہ کی نیت بھی ہو گئی اور ان کی جانب سے ادا بھی ہو جائے گا۔

قارئین کرام! ہم نے فطرانے سے متعلق تقریباً سات مسائل کے جوابات دیے ہیں ۱۴۳۱ھ تک۔ الحمد للہ ایک مسئلہ بھی ایسا ثابت نہیں ہوا جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔ ہمارا یہ اعلان ہے کہ فقہ حنفی کا کوئی بھی مسئلہ جو احناف کے نزدیک مفتی ہے بھی، ہواور معمول ہے

بھی ہو وہ قرآن و سنت کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح فطرانے کے تمام مسائل بھی قرآن و سنت کے مطابق ہیں۔

اعتراض نمبر ۱۴۴:

صبح کی نماز کا وقت چھوڑ دیا

(یعنی فجر کی نماز روشنی میں پڑھنا)

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف باب المواعیت میں بحوالہ صحیح مسلم بروایت حضرت عبداللہ بن عمرو مروی ہے کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں وَفَتْ صَلَوةُ الصُّبْحِ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ مَا لَمْ تَطْلُعِ الشَّمْسُ یعنی فجر کی نماز کا وقت صبح صادق کے طلوع ہونے سے آفتاب کے طلوع ہونے تک ہے۔ اس کے بعد کی حدیث میں ہے کہ نماز کے وقتوں کو جو سال پوچھئے آیا تھا۔ اس کے سامنے حضور نے پہلے دن صبح کی نماز صبح صادق کے طلوع ہوتے ہی پڑھے لفظ ہیں فَاقَامَ الْفَجْرَ حِينَ طَلَعَ الْفَجْرُ اور آخری وقت بتانے کے لیے آپ نے دوسرے دن صبح کی نماز۔ اس فکر کے پڑھی لفظ ہیں وَصَلَّى الْفَجْرَ فَاسْفَرَ بِهَا اس کے بعد کی حدیث میں جبریل کی امامت صبح کا وقت ان لفظوں سے بیان ہوا ہے وَصَلَّى الْفَجْرَ حِينَ حُرِمَ الطَّعَامُ وَالشَّرَابُ عَلَى الصَّائِمِ مجھے حضرت جبریل نے صبح کی نماز اپنی امامت سے اس وقت پڑھائی جب روزے دار پر کھانا پینا حرام ہو گیا۔ یہ اول وقت تھا اور آخری وقت بتانے کے لیے مجھے اس فکر کے نماز پڑھائی۔ الفاظ ہیں وَصَلَّى بِي الْفَجْرَ فَاسْفَرَ ص ۶۰ پر بخاری مسلم کے حوالے سے روایت ہے اس میں ہے وَالصُّبْحُ بَغْلَسٍ یعنی حضور ﷺ صبح کی نماز غلغلے میں پڑھتے تھے یعنی اس وقت جب کہ اندھیرا موجود ہوتا تھا۔ اسی صفحہ کے آخر میں حدیث ہے کہ کھانا پینا صبح صادق کے دیکھتے ہی بند کر دتے تھے پھر نماز

فرض شروع کرتے تھے اس کے درمیان صرف اتنا فاصلہ ہوتا تھا کہ کوئی پچاس آیتیں پڑھ لے اور حدیث میں ہے حضور فرماتے ہیں سب سے افضل عمل نماز کو اول وقت پڑھنا ہے۔ (ترمذی وغیرہ)

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن ان تمام صحیح اور صریح حدیثوں کے برخلاف ان کی پرواہ نہ کر کے حنفی مذہب کہتا ہے وَيُسْتَحَبُّ الْاِسْفَارُ بِالْفَجْرِ یعنی فجر کی نماز اسفار کر کے پڑھنا مستحب ہے۔ اسفار کرنا صبح کی نماز کا آخری وقت ہے جیسے اوپر کی حدیثوں میں ہے اور غلّس میں پڑھنا افضل رسول ﷺ ہے لیکن فقہاء حنفیہ کا کتب فقہا فرما ان اس کے بالکل برعکس ہے وہ کہتے ہیں کہ غلّس میں نہ پڑھے۔ لیکن اسفار میں پڑھے یہی مستحب ہے۔ اب ہمارے حنفی بھائی بتلائیں کہ صبح کی نماز کو اول وقت غلّس میں سنت کے مطابق ادا کرنا وہ پسند کریں گے۔ یا آخری وقت اسفار میں قول فقہاء پر عمل کر کے پڑھنا پسند فرمائیں گے۔

(شرح مجری ص ۱۵۳، نظرقلمین حصہ دوم ص ۶۹)

جواب:

جونا گڑھی نے احناف کے دلائل کا ذکر نہیں کیا ہم پہلے احناف کے دلائل ذکر کریں گے بعد میں جونا گڑھی کی نقل کردہ روایت کا جواب دیں گے۔ ان شاء اللہ

دلائل احناف:

فجر کی نماز خوب روشنی میں پڑھنا افضل ہے

۱..... عن عبد الله بن مسعود قال ما رأيت النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة لغير ميقاتها الا صلوتين جمع بين المغرب والعشاء (بجمع)

وصلی الفجر قبل ميقاتها. (بخاری ص ۲۲۸)

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ کو کبھی نہیں دیکھا کہ آپ نے نماز بھی بے وقت پڑھی ہو سوائے دو نمازوں یعنی مغرب اور عشاء کے کہ ان کو آپ نے (مزدلفہ میں) اکٹھا پڑھا اور فجر کو وقت سے پہلے۔

۲..... عن رافع بن خديج قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم

يقول اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر. (ترمذی ج ۱ ص ۴۰)

حضرت رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ فجر کو خوب روشنی میں پڑھو کیوں کہ اس میں بہت بڑا ثواب ہے۔

۲..... عن محمود بن لبيد عن رجال من قومه من الانصار ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال ما اسفرتم بالصبح فانه اعظم للاجر.

(نسائی ج ۱ ص ۶۵)

حضرت محمود بن لبيد نے اپنی قوم کے کئی انصاریوں سے روایت کی ہے کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا جتنا روشن کرے تم فجر کو اتنا ہی زیادہ ثواب ہوگا۔

۴..... ثنا المعتمر بن سماعة عن ابي سعيد قال سمعت انسا يقول كان

رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي الصبح حين يفسح البصر رواه الامام

ابو محمد القاسم ثابت السمرقسطي في كتاب غريب الحديث وقال يقال

فسح البصر وانفسح اذا رأى الشئ من بعد يعني به اسفار الصبح.

(نصب الراية ج ۱ ص ۲۲۹)

حضرت معتمر نے بیان کیا کہ میں نے بیان یعنی ابوسعید کو سنا انہوں نے فرمایا کہ میں

نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ صبح کی نماز اس وقت پڑھتے

تھے جس وقت کہ آنکھ دور سے کسی چیز کو دیکھ لیتی تھی۔ یہ حدیث امام ابو محمد قاسم ثابت سمرقسطی

نے کتاب ”غریب الحدیث“ میں روایت کی ہے اور فرمایا ہے کہ **فَسَحَ الْبَصَرُ وَالْفَسَحَ** اس وقت کہا جاتا ہے جب کہ آنکھ دور سے کسی چیز کو دیکھ اور مراد اس سے حدیث میں صبح کا اجالا ہے۔

۵۔ عن رافع بن خدیج يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لبلال رضی اللہ عنہ نور بصلوة الصبح حتى يبصر القوم مواقع نبلهم من الاسفار۔

(رواہ ابن ابی حاتم وابن عدی والطیالسی واسحاق وابن ابی شیبہ والطبرانی واسنادہ حسن۔ آثار السنن ص ۵۸)

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ صبح کی نماز کو روشنی میں پڑھو یہاں تک کہ لوگ روشنی کی وجہ سے اپنے تیر اندازی کے نشانے کو دیکھنے لگیں۔

۶۔ عن عبدالرحمن بن يزيد قال كان عبدالله بن مسعود يسفر بصلوة الغداة. (معجم طبرانی کبیر ج ۱ ص ۲۵۸)

حضرت عبدالرحمن بن یزید فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود فجر کی نماز خوب اجالا کر کے پڑھتے تھے۔

۷۔ عن علي بن ربيعة قال سمعت عليا رضي الله عنه يقول لموذن اسفر اسفر يعني بصلاة الصبح۔

(مصنف عبدالرزاق ج ۱ ص ۵۲۹، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۲۱، طحاوی ج ۱ ص ۱۲۳)

حضرت علی بن ربیعہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سنا آپ اپنے مؤذن سے کہہ رہے تھے کہ خوب اجالا کر خوب اجالا کر، مراد یہ تھی کہ صبح کی نماز اجالے میں پڑھو۔

۸۔ عن جبير بن نفير قال صلى بنا معاوية الصبح بغلس فقال ابو الدرداء اسفروا بهذه الصلوة فانه افقه لكم انما تريدون ان تخلوا بحوائجكم۔ (طحاوی ج ۱ ص ۱۲۶)

حضرت جبر بن نفیر فرماتے ہیں کہ ہمیں حضرت معاویہ نے فجر کی نماز اندھیرے میں پڑھائی۔ حضرت ابودرداء نے فرمایا اس نماز کو خوب اجالے میں پڑھو۔ کیوں کہ تمہارے لیے زیادہ سمجھداری کی بات ہے تم چاہتے ہو کہ اپنے کام کاغ کے لیے فارغ ہو جاؤ۔

۹۔ عن مجاهد قال كنت اقول مولای قيس بن المسائب فيقول ادر كنت الشمس فاذا قلت نعم صلى الظهر ويقول هكذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل وكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي العصر والشمس بيضاء وكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي المغرب والصائم يتمازي ان يفطر وكان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي الفجر حتى يتغشى النور السماء۔ (رواہ الطبرانی فی الکبیر، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰۵)

حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے آقا قیس بن مسائب کا ہاتھ پکڑ کر لے جاتا تھا۔ آپ فرماتے سورج دھل گیا۔ میں کہتا ہوں تو آپ ظہر کی نماز پڑھتے اور فرماتے کہ ایسے ہی رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے اور نبی ﷺ عصر کی نماز ادا فرماتے تھے اس حال میں کہ سورج بالکل سفید ہوتا اور نبی ﷺ مغرب کی نماز ادا فرماتے تھے اس حال میں کہ روزہ دار روزہ افطار کرنے کے متعلق شک میں ہوتا (کہ ابھی افطار کرے یا نہ کرے) اور نبی ﷺ فجر کی نماز ادا فرماتے تھے یہاں تک کہ روشنی آسمان پر چھا جاتی۔

۱۰۔ عن ابراهيم قال ما اجمع اصحاب محمد علي شي ما اجمعوا علي التنوير بالفجر۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۳۲۲، طحاوی ج ۱ ص ۱۲۶)

حضرت ابراہیم غنی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کا کسی چیز پر اتنا اتفاق رائے نہیں ہے جتنا اتفاق نماز فجر کے روشنی میں پڑھنے پر ہے۔

ان احادیث کے پیش نظر احناف یہ کہتے ہیں کہ اسفار میں فجر کی نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے۔ احناف کا مسلک احادیث کے مطابق ہے نہ کہ مخالف۔

اعتراض نمبر ۱۳۵:

امام کے نوافل اور مقتدی کے فرض

جو ناگرمی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

عن جَابِرٍ قَالَ كَانَ مَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ يَأْتِي قَوْمَهُ فَيُصَلِّي بِهِمْ (متفق علیہ مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۰۴، باب من صلی صلوٰۃ مرتین) یعنی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کے پیچھے نماز عشاء ادا کر کے پھر جا کر اپن قوم کے لوگوں کی امامت فرماتے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کر رہے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا کہتا ہے وَلَا يُصَلِّي الْمَقْرُضُ خَلْفَ الْمُتَقَرِّبِ یعنی فرض نماز اس شخص کے پیچھے نہیں ہوتی جو نفل پڑھ رہا ہے جس حدیث میں تو ہے کہ حضرت معاذ حضور کے ساتھ اپنے فرض ادا کر کے پھر اپنی قوم کی امامت کراتے لیکن حنفی مذہب کہتا ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے۔ اب دیکھیں ہمارے زمانے کے حنفی

حضرات اس حدیث کو مانتے ہیں یا اس مذہب کو؟

(شرح عم�ی ص ۱۵۵، ظفر المبین حصہ دوم جدید ص ۵۲، فتح المبین علی رد مذہب المقلدین ص ۵۳، اختلاف امت کا المیہ ص ۲۳، سبیل الرسول ص ۲۵۶، احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ ص ۱۵)

جواب:

جو ناگرمی نے جو حدیث نقل کی ہے اس میں کسی نماز کا ذکر نہ تھا مگر جو ناگرمی نے ترجمہ میں عشاء کا لفظ اپنے پاس سے بڑھا دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضرت معاذ کس نیت سے پڑھتے تھے اس کا کوئی ذکر نہیں کیوں کہ نیت تو ایک باطنی امر ہے اس پر کوئی دوسرا مطلع نہیں ہو سکتا۔ جب تک نیت کرنے والا خود نہ بتائے۔ ہو سکتا ہے کہ حضرت معاذ آنحضرت ﷺ کے ساتھ نفل کی نیت سے نماز پڑھتے ہوں تاکہ وہ آنحضرت ﷺ سے نماز کا طریقہ سیکھیں اور آپ کے پیچھے نماز پڑھ کر برکت حاصل کر سکیں اور پھر اپنی قوم کے پاس جا کر فرض نماز پڑھاتے ہوں جب اس بات کا بھی احتمال ہے تو جو ناگرمی کا استدلال درست نہ ہوگا۔

اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ ایک صحابی رسول کے فعل کو ایسے معنی پر محمول کرنا جو متفق علیہ ہے زیادہ بہتر ہوگا ایک ایسے معنی پر محمول کرنے سے جو مختلف فیہ ہے (چنانچہ نفل نماز کی نیت کے ساتھ اس امام کے پیچھے نماز پڑھنی جو فرض نماز پڑھ رہا ہو بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہے لیکن نفل نماز پڑھنے والے کے پیچھے فرض والے کی نماز میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔ احناف مالکی حنابلہ اس کے قائل نہیں۔

اگر غیر مقلدین اس بات پر ہی بعد ہوں کہ وہ فرض نماز ہی پڑھ کر جاتے تھے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ کو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اس عمل کا علم ہوا آپ ﷺ نے منع فرمادیا۔

جیسا کہ منہ احمد کی روایت میں آتا ہے۔

عن مَعَاذِ بْنِ رِفَاعَةَ عَنْ سَلِيمِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ سَلَّمَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا مَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ لَا تَكُنْ فِتْنًا إِنَّمَا أَنِّي تُصَلِّيَ مَعِيَ وَإِنَّمَا أَنِّي تُحَقِّقَ عَلَيَّ قَوْلِيكَ (مسند ۱- مد ج ۵ ص ۱۷۴)

آنحضرت ﷺ نے حضرت معاذ سے فرمایا اے معاذ بن جبل یا تو تم میرے ساتھ نماز پڑھو اور یا پھر اپنی قوم کے ساتھ ملکی نماز پڑھو۔

اس کا معنی یہی ہے کہ یا تو تم فرض نماز میرے ساتھ پڑھو اور اپنی قوم کے لوگوں کے ساتھ فرض نہ پڑھو، اور یا میرے ساتھ فرض نہ پڑھو تاکہ وہ تمہارا انتظار نہ کریں۔

چنانچہ امام عبد السلام ابن تیمیہ جو اکابر حنابلہ میں سے ہیں (صاحب منقہ) کہتے ہیں۔
وَقَدْ اخْتَجَّ بِهِ بَعْضُ مَنْ مَنَعَ اقْبَاءَ الْمُفْتَزِضِ بِالْمُتَقَلِّ قَالَ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مَعْنَى صَلَّيْ مَعَهُ اِمْتَنَعَ اِمَامَتَهُ وَبِالْإِجْمَاعِ لَا تَمْتَنِعُ صَلَاةُ النَّفْلِ مَعَهُ فَعُلِمَ أَنَّهُ أَرَادَ بِهَذَا الْقَوْلِ صَلَاةَ الْفَرَضِ وَأَنَّ الَّذِي كَانَ يُصَلِّي مَعَهُ كَانَ يَتَوَلَّيْهِ نَفْلًا (منقہ مترجم ج ۱ ص ۵۷۸)

جو نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز کو درست نہیں قرار دیتے، اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اس حدیث میں دلالت ہے اس بات پر کہ فرض پڑھنے والے کی اقتداء نفل پڑھنے والے کے پیچھے نہیں ہوتی کیوں کہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی تو پھر ان کی امامت ممنوع ہوگی حصر والی تقسیم کا یہی مقصد ہے۔

اور یہ بات بالا جماع ثابت ہے، اگر وہ آپ کے پیچھے نفل کی نیت سے نماز پڑھیں تو پھر ان کی امامت ممنوع نہ ہوگی۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ معاذ رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے مامور تھے کہ وہ اپنی قوم کو امامت کرائیں۔ تو ظاہر ہے وہ فرض نماز یقیناً اپنی قوم کے ہمراہ جماعت کے ساتھ ہی ادا کرتے تھے۔ (شرح تفسیر ج ۱ ص ۸۸)

اس حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت معاذ نے یہ کام حضور اکرم ﷺ کی اجازت سے کیا ہوا اور حضور اکرم نے آپ کو اجازت دی ہو کہ فرض میرے پیچھے پڑھ لیا کرو۔ اور نفل کی

نیت سے اپنے مقتدیوں کو پڑھا دیا کرو زیادہ سے زیادہ یہ حضرت معاذ کا عمل تھا مگر جب حضور اکرم ﷺ کو اطلاع ملی تو آپ نے حضرت معاذ کو منع فرما دیا۔

اعتراض نمبر ۱۳۶:

آدھا سجدہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۶۷ باب صفۃ الصلوٰۃ میں حضرت ابو حمید والی حدیث میں ہے کہ یعنی جدے میں رسول اکرم ﷺ نے اپنی ناک اور پیشانی دونوں زمین پر ٹکائی۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب کہتا ہے قان امصر علی احدھما جاز عند ابی حنیفہ۔
یعنی اگر کوئی شخص صرف پیشانی ٹکائے ناک زمین سے نہ لگائے یا صرف ناک ٹکائے، پیشانی نہ لگائے تو بھی جائز ہے اب فرمائیے کیا ارادے ہیں؟ نماز محمدی ہوگی یا نماز حنفی؟ (شمع محمدی ص ۱۵۵، بظرف الامین حصہ دوم ص ۵۵)

جواب:

جو ناگزہی نے احناف کا مسلک صحیح نقل نہیں کیا۔ ہمارا صحیح مسلک ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) مولانا مفتی محمد تقی عثمانی لکھتے ہیں:

اس بات پر اتفاق ہے کہ سجدہ سات اعضاء پر ہوتا ہے، یدین، رکبتین، قدمین اور وجہ پھر وجہ میں تفصیل ہے اس پر تو اتفاق ہے کہ پیشانی اور ناک دونوں کا ٹیکنا مستنون ہے۔ (درس ترمذی جلد دوم ص ۵۱)

(۲) لانا مسرر فرزا خان صندھ لکھتے ہیں:

صحیح بات یہی ہے کہ انف وجہ دونوں پر مجبہ ضروری ہے

(خزائن السنن ج ۲ ص ۱۱۳)

(۳) مولانا صوفی عبدالحمید خان سواتی لکھتے ہیں:

۱..... مسائل مجبہ۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک جبہ (پیشانی) اور ناک دونوں پر مجبہ کرنا

فرض ہے۔ (نماز مسنون کلاں ص ۳۶۷)

۲..... مسئلہ بلا عذر صرف ناک پر مجبہ کرنے سے نماز ادا نہ ہوگی اور پیشانی پر اکتفاء

مکروہ تحریمی ہے۔ (نماز مسنون ص ۳۶۷)

جب احناف کا یہ مسلک ہے تو پھر اعتراض کرنا بے کار ہے۔

اعتراض نمبر ۱۳۷:

سود کا جواز

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۱۴۴ کتاب البیوع باب الربو میں ہے عن عبادۃ

ابن الصّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الدَّهَبُ بِالذَّهَبِ

وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالنِّزْلُ بِالنِّزْلِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمَلْحُ بِالْمَلْحِ

مَثَلًا بِمِثْلٍ سَوَاءٌ بِسَوَاءٍ يَذَّابِلُهُ الْخِرَافُ رواه مسلم یعنی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں

کہ سونا سونے کے بدلے چاندی چاندی کے بدلے گہیوں گہیوں کے بدلے جو جو کے

بدلے گھجور گھجور کے بدلے نمک نمک کے بدلے مقدار میں بالکل برابر اور نقد ہونا چاہیے

(ادھار اور کی بیش سود ہے) یہ حدیث صاف ہے کہ گھجور کو گھجور کے بدلے برابر ہونا چاہیے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حنفی مذہب یہ نہیں مانتا ہدایہ جلد ۳ کتاب البیوع باب الربو میں ہے وَتَعْوِزُ.....

النَّمْرُةُ بِالنَّمْرَتَيْنِ یعنی ایک گھجور کے بدلے دو گھجوریں لیکن جائز ہیں کیسے حنفی دوستو! اب

آپ فقہ مان کر اس تجارت کو جائز قرار دیں گے یا حدیث مان کر اس سودی تجارت کو حرام

قرار دیں گے؟ (شمع محمدی ص ۱۵۶)

جواب ہے:

حنفی مذہب میں سود قطعی حرام ہے۔ علمائے احناف کی تمام تفاسیر یہ سب احادیث کی

شروحات، کتب فقہ حنفی اور تقریباً تمام فتاویٰ و احکامات اور اس کے علاوہ علمائے احناف نے حرمت

سود پر مستقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ اگر کوئی شخص صرف مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی

محمد شفیع صاحب دیوبندی کی کتاب مسئلہ سود پڑھ لے تو اس کی تلی ہو جائے گی۔ اس کتاب

میں ایسی تمام آیات جن تعلق مسئلہ سود سے ہے کا ترجمہ و تفسیر کو بیان کیا گیا ہے پھر حرمت سود

پر مکمل چالیس احادیث ترجمہ و شرح کے ساتھ لکھی ہیں۔ پھر ان کے بڑے مفتی محمد تقی عثمانی

نے تجارتی سود پر بہترین کتاب تالیف فرمائی۔ مفتی تقی عثمانی نے حرمت سود پر ایک فیصلہ

بھی لکھا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کی کئی کتابیں مارکیٹ میں موجود ہیں جن میں سود کو حرام کہا

گیا ہے۔ علمائے احناف سود کو قطعی حرام کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں علمائے احناف کے قول:

۱..... علامہ شیعہ احمد عثمانی سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۷۵ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

بیع اور ربو میں بڑا فرق ہے کہ بیع کو حق تعالیٰ نے حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔

(تفسیر عثمانی ص ۵۹)

۲..... شیعہ احمد عثمانی سورہ آل عمران آیت نمبر ۱۳۰ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

اول تو سود و مطلقاً حرام بیع اور یہ صورت تو بہت ہی زیادہ بیع و بیع ہے۔

(تفسیر عثمانی ص ۸۶)

۳..... علامہ شیعہ احمد عثمانی میں بھی سود کو حرام لکھا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں:

قَالَ الزَّيْنَابُ مَعَهُمْ فِي كُلِّ مَكَلٍ أَوْ مَوْزُونٍ إِذَا نَبَعَ بِحَنَبِهِ مَقْعًا صَاحِبًا فَلَا عِلَّةَ
عِنْدَنَا الْكَلِّ مَعَ الْجَنَسِ أَوْ الْوَزْنِ مَعَ الْجَنَسِ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَيَقَالُ
الْقَدَرُ مَعَ الْجَنَسِ وَهُوَ أَشْمَلُ وَالْأَصْلُ فِيهِ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَعَدَّ الْأَشْيَاءَ الْبَيْتَةَ الْحَبِطَةَ وَالشَّعِيرَ وَالشَّمْرَ وَالْجِلْحَ وَالذَّهَبَ
وَالْفِضَّةَ

ترجمہ: فرماتے ہیں کہ ہر اس چیز میں ربو (سود) حرام ہے جو مکلی یا وزنی ہے
بیشک اسے اس کی ہم جنس کے عوض زیادتی کے ساتھ بیجا جائے چنانچہ ہمارے یہاں ربو
(سود) کی علت کیل مع الجنس یا وزن مع الجنس ہے۔ (صاحب ہدایہ فرماتے ہیں) کہ قدر
مع الجنس کو بھی علت قرار دیا جاتا ہے اور یہ زیادہ شامل ہے۔

اور اس سلسلے میں اصل وہ حدیث مشہور ہے جس میں آپ ﷺ نے الحطہ بالخطۃ ان کا
مضمون بیان فرمایا ہے اور آپ ﷺ نے چھ چیزیں شمار فرمائیں ہیں ① گہو ② جو
③ کھجور ④ نمک ⑤ سونا ⑥ چاندی۔

اور حدیث دو طرح سے مروی ہے ایک رفع کے ساتھ یعنی مثل اور ایک نصب کے
ساتھ یعنی مثلاً۔ اول کے معنی یہ ہیں کہ کھجور کی بیج برابر ہے اور ثانی کے معنی یہ ہیں کہ کھجور کو
کھجور کے عوض برابر برابر بیچو اور حکم باجماع مجتہدین علت کے ساتھ ہے لیکن ہمارے
نزدیک علت وہ ہے جو ہم نے بیان کی۔

ہدایہ کی اس عبارت سے سود کا حرام ہونا ثابت ہوتا ہے اور جن چھ چیزوں کا ذکر جو نا
گردھی نے کیا ہے ان ہی کا صاحب ہدایہ نے بھی کیا ہے۔

۴..... مفتی عبدالعلیم قاسمی حنفی نے ہدایہ کا ترجمہ و شرح احسن الہدایہ کے نام سے کیا ہے
وہ ہدایہ کی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں۔

علت ربو کے سلسلے میں معتد اور بنیاد وہ حدیث شریف ہے جس میں آپ ﷺ نے چھ

چیزوں کو شمار فرما کر انہیں برابر برابر اور ہاتھ دہاتھ بیچنے کو جائز قرار دیا ہے اور کی اور زیادتی
کو آپ نے ربو سے تعبیر کیا ہے لہذا ان چھ چیزوں کی علت جہاں بھی موجود ہوگی وہاں کی
نیش ربو ہوگی اور حرام و ناجائز ہوگی۔

کتاب میں تو حدیث پاک کا ایک کلمہ موجود ہے لیکن کتب حدیث میں تقریباً ۱۶ اصحاب
کرام رحمہم اللہ سے اس مضمون کی حدیث وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ ترمذی وغیرہ میں حضرت عبادہ
بن صامت کی روایت ہے۔

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مَثَلًا بِمِثْلِ وَالْفِضَّةُ
بِالْفِضَّةِ مَثَلًا بِمِثْلِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ مَثَلًا بِمِثْلِ وَالبُرُّ بِالْبُرِّ مَثَلًا بِمِثْلِ وَالمِلْحُ
بِالْمِلْحِ مَثَلًا بِمِثْلِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ مَثَلًا بِمِثْلِ فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ ارْتَبَى
وَبِعُوا الْبُرَّ بِالشَّعِيرِ كَيْفَ شِئْتُمْ يَدَا بَيْدٍ. (احسن الہدایہ جلد ۸ ص ۲۰۴)

۵..... مظاہر حق شرح مشکوٰۃ جو حنفیوں کی مشہور اردو شرح ہے اس میں بڑی تفصیل
سے سود کی حرمت بیان کی گئی ہے۔ جو حدیث تعرض کے طور پر جو نا گردھی نے نقل کی ہے اس
کی شرح میں سود کی حرمت پر بحث موجود ہے۔ (دیکھئے جلد نمبر ۳ ص ۷۸ تا ۸۰)

ان حوالہ جات سے واضح ہوتا ہے کہ حنفی اس حدیث کو مانتے ہیں جو نا گردھی کا یہ کہنا کہ
حنفی مذہب اس حدیث کے خلاف ہے بالکل جھوٹ ہے۔

اب اس عبارت کا جواب ملاحظہ فرمائیں جو جو نا گردھی نے پیش کی ہے۔ ہدایہ کی مکمل
عبارت اس طرح ہے۔

اور جائز ہے ایک انڈے کی بیج دو انڈوں کے عوض اور ایک کھجور کی بیج دو کھجوروں کے
عوض اور ایک اخروٹ کی بیج دو اخروٹ کے عوض کیوں کہ معیار مفقود ہے تو ربو تحقیق نہ ہوگا۔
اس کی شرح میں مولانا محمد حنیف گنگوہی لکھتے ہیں:

ایک انڈے کی بیج دو انڈوں کے عوض جائز ہے اور کیوں کہ معیار شرعی مفقود ہے یعنی

اشیاء مذکورہ نہ کیلی ہے نہ وزنی لہذا ریاضہ تحقق نہ ہوگا۔

کیلی کا مطلب ہے تاپنے والی اشیاء اور وزنی کا مطلب ہے تولنے والی اشیاء۔ شرعیات میں تاپنے والا پیمانہ یعنی برتن سب سے کم درجے کا جو ہوتا ہے وہ مد ہوتا ہے مد سے کم کوئی پیمانہ نہیں۔ جب آپ کسی سے تاپ کا معاملہ کریں گے تو کم از کم ایک مد کیل کا اعتبار کریں گے۔ اگر اس کا اعتبار نہ کیا جائے تو حدیث میں مد اُنبہ کی جو صراحت ہے وہ ہے فائدہ ہو جاتی ہے جب ان کیلی اشیاء میں جنس کے ساتھ کم از کم ایک مد کیل کا اعتبار ہے تو جو اشیاء اس معیار سے کم ہے یعنی ایک مد سے کم ہے یا جو جنس ہونے کے باوجود کیلی یا وزنی نہیں تو ان میں سود کی علت نہیں پائی جاتی اس لیے ان میں سود کا حکم نہیں پایا جاتا۔ اس بات کو صاحب مدافع نے یہاں بیان کیا ہے۔

جو ناگزہمی کو یا تو ہمارے مسلک کی واقعی خبر نہیں یا پھر انہوں نے جان بوجھ کر ایسا کیا ہے میرے خیال میں تو جان بوجھ کر وہ ایسا کرتے ہیں۔

خفی مذہب میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔
 معلیٰ نے امام محمد سے بھی یہی روایت کیا ہے کہ ان کے نزدیک بیع تحریر باقرین مکروہ
 ہے نیز امام محمد کا قول ہے کہ جو شیئ میں حرام ہے وہ اس کے قبضل میں بھی حرام ہے شیئ کمال
 الدین نے بیع القدر میں امام محمد کے قول کی تصحیح نقل کی ہے۔

(طلوع النورین شرح ہدایہ آخرین ج ۱ ص ۲۲۶)

ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ ایک لپ (گندم وغیرہ) دو لپ کے بدلہ میں اور ایک کھجور کی دو کھجوروں کے بدلہ میں بیع سے بچنا بہتر ہے۔ اس لیے نہیں کہ امام ابو حنیفہ کا نظریہ دلیل کے لحاظ سے کمزور ہے۔ بلکہ خلاف سے نکلنے کے لیے ہے۔

(اعلاء السنن جلد ۱۲ ص ۲۶۲ بحوالہ انکشاف حقیقت ص ۳۳۵) (تفصیل کے لیے دیکھئے الشرح ثمری علی المخصر للمقدوری ج ۲ ص ۸۳ تا ۸۴ باب الرضا)

اعتراض نمبر ۱۴۸:

بوٹی کے بدلے بکرا

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مکتبہ اشراف جلد اول ص ۲۳۵ کتاب البیوع باب الریاء میں ہے عن سعید بن
المُسَبِّح مَرْسُلاً أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ اللَّحْمِ
بِالْحَوَانِ النُّعْ رَوَاهُ فِي شَرْحِ السَّنَةِ لِعَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ غُتَّ كَوْجَانُورُوں کے
بدلے بیچنا حرام فرمایا ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن حقیقی اسے نہیں مانتے چنانچہ ہدایہ جلد سوم ص ۶۵ کتاب البیوع باب الربو میں ہے
يَعْزُزُ بِنَعِّ الْخَمْرِ بِالْحَيَوَانِ یعنی گوشت کا جانور کے بدلے بیچنا جائز ہے۔ اب دیکھیں
ہمارے زمانے کے احناف اس حرام بیع کو فحش سے حلال کرتے ہیں؟ یا حدیث کے مطابق
جاءہ ۱، کہتے ہیں؟ اگر اسے تو اس شخص کو اصل کر دکھایا کہ بوٹی دے کر کھال لے لو۔

(شعب محمدی ص ۱۵۶، ظفر العین ج ۲ ص ۱۴۵)

جواب:

جو ناگرمی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کی شرعیت نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم محمد صالح المنجد

دُشمنی لکھتے ہیں:

حضرت امام ابوحنیفہ کے ہاں یہ معاملہ جائز ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ اس معاملہ میں ایک موزوں چیز (یعنی گوشت کہ اس کا لین دین وزن کے ذریعہ ہوتا ہے) کا تبادلہ ایک غیر موزوں چیز (یعنی جانور کا اس کا لین دین وزن کے ذریعہ نہیں ہوتا) کے ساتھ کیا جاتا ہے جس میں دونوں طرف کی چیزوں کا برابر برابر ہونا ضروری نہیں ہے اور ظاہر ہے کہ لین دین اور خرید و فروخت کی یہ صورت جائز ہے ہاں اس صورت میں چونکہ لین دین کا دست بدست

ہونا ضروری ہے اس لیے حدیث میں مذکور بالاممانعت کا تعلق دراصل گوشت اور جانور کے باہم لین دین کی اس صورت سے ہے جب کہ لین دین دست بدست نہ ہو بلکہ ایک طرف تو نقد ہو اور دوسری طرف وعدہ یعنی ادھار ہو۔ (مظاہر حق جلد ۳ ص ۳۳۹)

قاری عبدالحلیم قاسمی بستوی احسن الہدایہ ترجمہ و شرح ہدایہ میں اس مسئلہ کی تشریح میں لکھتے ہیں:

حضرات شیخین کی دلیل یہ ہے کہ تحقیق ریو کے لیے دو علتوں کا پایا جانا ضروری ہے اور یہاں دونوں معدوم ہیں اس لیے کہ گوشت موزوں ہے اور حیوان غیر موزوں (وعدی) ہے کیوں کہ حیوان کو عرف عام میں نہ تو وزن کیا جاتا ہے اور نہ ہی وزن سے اس کی مقدار معلوم ہو سکتی ہے کیوں کہ کبھی تو وہ خود کو ہلکا کر لیتا ہے اور کبھی سانس وغیرہ بھرنے کے خود کو بہت بھاری بنا لیتا ہے۔ لہذا ان میں اتحاد و قدر نہیں پایا گیا۔ اور صاحب کفایہ کی وضاحت کے مطابق یہاں اتحاد جنس بھی نہیں ہے۔ اس لیے کہ حیوان متحرک اور حساس ہوتا ہے جب کہ گوشت حرکت و حس سے عاری ہوتا ہے۔ تو جب حیوان اور گوشت میں ریو کی دونوں علتیں معدوم ہیں تو انہیں ایک کو دوسرے کے عوض فروخت کرنا درست اور جائز ہو گا خواہ برابری کے ساتھ ہو یا کمی اور بیشی کے ساتھ ہو۔ (احسن الہدایہ جلد ۲ ص ۳۳۹)

اعتراض نمبر ۱۴۹:

سودی بیع

(یعنی تر کھجوروں کو خشک کھجوروں کے بدلے بیچنا)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے:

مُتَّكُوَةً شَرِيفُ جُلَدِ اُولٰٓئِیْنَ ۲۴۵ كِتَابُ الْبُیُوعِ بِابِ الرِّبَا مِیْنَ هِیْ عَنِ مَسْعَدِ بْنِ وَقَّاصٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ سَبَلَ عَنْ شِرَیْرِ التَّمْرِ بِالرَّطْبِ فَقَالَ اَبْتَفَضْ الرَّطْبُ اِمَّا یَسَّ فَقَالَ نَعَمْ فَتَهَاہُ عَنْ ذٰلِكَ . رواہ مالک

والترمذی و ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ) یعنی رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ کیا خشک کھجوروں کو تر کھجوروں کے بدلے بیچ سکتے ہیں؟ آپ نے پوچھا کہ کیا تر کھجوروں خشک ہونے کے بعد وزن میں کم ہو جاتی ہیں؟ جواب ملا جی ہاں۔ تو آپ نے اس سے منع فرمادیا۔

اعتراض:

پھر خنی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن خنی اسے بھی نہیں مانتے ہدایہ جلد ۳ کتاب البیوع باب الربا ص ۲۷ میں ہے یَجُوزُ بَیْعُ الرَّطْبِ بِالْجَفْرِ مَثَلًا بِمِثْلٍ یعنی تر کھجوروں سے خشک کھجوروں کی بیع جائز ہے۔ کہو خنیو! حدیث ناوگے یافتہ ممنوع تجارت کرو گے یا مشروع؟ (شمع محمدی ص ۱۵۷، فتح المبین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۲، ۵۷)

جواب:

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ خشک کھجوروں اور تر کھجوروں کی بیع آپس میں جائز ہے۔ بشرطیکہ دونوں طرف سے کھجوریں بالکل برابر ہوں اور سودا نقد ہو کسی طرف سے بھی ادائیگی نقد ہو ادھار نہ ہو۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ اس معاملے میں دو ہی باتیں کہنا ممکن ہے یا تو خشک کھجور اور تر کھجور کی جنس الگ الگ ہے یا پھر ایک ہی جنس ہے اگر دونوں ایک ہی جنس ہوں تو حدیث میں بصر اصرح مذکور ہے کہ کھجور کے بدلے کھجور کو برابری اور نقد سودا ہونے کی شرط پر بیچنا جائز ہے۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۵)

گویا جو بھی صورت اختیار کی جائے خشک کھجور اور تر کھجور کی آپس میں بیع کو ممنوع نہیں قرار دیا جاسکتا۔ تاہم چونکہ یہ بالکل واضح ہے کہ خشک کھجور کی جنس ایک ہی ہے اس لیے امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ان کی آپس میں بیع ان دو شرطوں کے مطابق ہی درست ہوگی جو احادیث میں صراحتاً مذکور ہیں یعنی یہ کہ کھجوریں دونوں طرف سے برابر ہوں اور سودا نقد ہو۔ رہی وہ روایت جو جو تا گھڑی نے نقل کی ہے اس کے کئی جواب ہیں۔

۱..... حضرت سعد بن ابی وقاص کی خود اسی روایت کے بعض طرق میں صراحت ہے کہ حضور

اکرم ﷺ نے یہ بھی ادھار بیچنے سے کٹی۔ چنانچہ سنن الکبریٰ بیہقی ج ۵ ص ۲۹۴ اور طحاوی ج ۲ ص ۱۶۱ میں حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ کی جو روایت آتی ہے اس میں حضرت سعد فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے خشک کھجوروں کے بدلے میں تر کھجوروں کو ”ادھار کر کے“ بیچنے سے منع فرمایا۔ اور اس صورت میں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ امام ابوحنیفہ بھی اس بیع کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔

حضرت سعد کی روایت کے علاوہ بھی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایات میں بھی یہی وارد ہے۔ ان روایات میں جو بھی مذکور ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ درحقیقت بیع مزانہ کے بارے میں وارد ہوتی ہے۔ (مزانہ کا مطلب ہے درختوں پر لگی کھجوروں کا اندازہ کر کے انہیں کٹی ہوئی معلوم المقدار کھجوروں کے بدلے بیچنا) اس کی دلیل یہ ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت مسلم میں مکمل آئی ہے اور اس میں صراحت ہے کہ حضور اکرم ﷺ سے مزانہ سے منع فرمایا اور مزانہ یہ ہے کہ درخت پر لگی کھجوروں کو کٹی ہوئی کھجوروں کے ساتھ پاپ کر اور میوے کو درخت پر لگے) انگوڑوں کے ساتھ پاپ کر بیچنا جائز ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۹)

مزانہ سے لگائی غلطی یہ ہے کہ اس میں کسی بھی شے کا احتمال قوی موجود ہے جب کہ زبردستی مسئلہ میں انگوڑوں کی مقدار دونوں طرف سے مساوی ہے اس لیے مزانہ کا حکم اس پر باندھا نہیں ہوتا۔ (امام ابوحنیفہ اور علی بن محمد رحمۃ اللہ علیہما ج ۱ ص ۱۸۳ تا ۱۸۴)

اعتراض نمبر ۱۵، ۱۵۱:

لکھیت اور باغ کی شرکت

صاحب شیعہ محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۲۵۷ کتاب البیوع باب المساقاة والمزارعة میں
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَفَعَ إِلَى يَهُودٍ
خَيْبَرَ نَخْلَ خَيْبَرَ وَأَرْضَهَا عَلَى أَنْ يَغْتَابِلُوْهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ وَلِزُسُوْهِ اللَّهِ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَطْرُ خَيْبَرَ رَوَاهُ مُسْلِمٌ یعنی رسول اللہ ﷺ نے خیمبر کے رہنے والے یہودیوں کو خیمبر کی زمین دی اور یہ خیمبر اکر کہ وہ اپنا مال لگا کر خود ہی کام کاج کریں اور جو پیداوار کھجوروں کے باغ کی ہواس میں آدھا ان کا اور آدھا آپ کا اسی طرح وہاں کی لکھیت کی زمین بھی اسی بنوارے پر انہیں دی۔ یہ حدیث صحیح ہے صریح ہے کہ مزارعہ اور مساقاة یعنی اس طرح کی شرکت کی لکھیت اور اس طرح کے شرکت کے باغ شرعاً جائز ہیں۔

اعتراض:

یہ حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن ہدایہ میں ہے قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْمَزَارَعَةُ بِالْثُلُثِ وَالرُّبْعُ بِاطْلَةِ یعنی اس طرح لکھیت کرنا ناجائز ہے۔ باطل ہے ہدایہ جلد ۴ ص ۴۰۸ کتاب المزارعہ اور ص ۴۱۵ کتاب المساقاة میں ہے قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الْمَسَاقَاةُ بِخِزْوَةٍ مِنَ الثَّمَرِ بِاطْلَةِ یعنی اس طرح کھجوروں کے باغات کی بنواری بھی ناجائز اور باطل ہے۔ (شیخ محمدی ص ۱۵۸، بظفر الحامین حصہ اول ص ۲۱۶)

جواب:

اس معاملے میں جمہور صحابہ و تابعین کا مسلک یہ ہے کہ مزارعت (یعنی بنائی پر معاملہ کرنا) جائز ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ کے تلامذہ میں سے ابو یوسف اور امام محمد کا بھی یہی مسلک ہے اور فقہ حنفی میں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔ (طوے النیر ج ۵ ص ۱۷۲) لیکن یہ بات واضح دینی چاہیے کہ امام ابوحنیفہ کی اس رائے کی بنیاد معاذ اللہ حدیث کے مقابلے میں اپنی رائے اور قیاس پر نہیں ہے جیسا کہ جو ناگروہی نے لکھا ہے بلکہ ان کا استدلال بھی اس معاملہ میں احادیث ہی سے ماخوذ ہے۔

پہلی حدیث:

صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبداللہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس

ابوضیفہ کے نزدیک چونکہ مزارعت ممنوع ہے اس لیے یہ حدیث ان کی دلیل ہے۔

(مظاہر حق ج ۳ ص ۱۶۹)

مزارعت سے مخالفت کی احادیث اس کے علاوہ دیگر صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں
(دیکھئے کتب حدیث) اور انہی سے استدلال کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ نے اس کے عدم
جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

اور جو روایت جو ناگرمسی نے نقل کی ہے۔ اس کا مطلب امام ابوحنیفہ کے نزدیک کیا
ہے وہ ہم نواب قطب الدین کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔
نواب صاحب لکھتے ہیں:

حضرت امام اعظم یہ فرماتے ہیں کہ خیبر کی زمین اور درختوں کو وہاں کے یہودیوں کو
دینا مساوات و مزارعت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا کیوں کہ خیبر کی زمین اور وہاں کے درخت
آنحضرت ﷺ کی ملکیت میں نہیں تھے کہ آپ بطور مساوات و مزارعت وہاں کے
یہودیوں کو دیتے بلکہ وہ زمین بھی یہودیوں ہی کی ملکیت تھی اور وہاں کے درختوں کے مالک
بھی یہودی ہی تھے۔ آپ نے ان کی الماک کو انہیں کے حوالہ کیا اور اس کی پیداوار کا نصف
بطور خراج اپنے لیے مقرر فرمایا۔ چنانچہ خراج کی دو قسمیں ہیں۔ ① خراج موظف
② خراج مقاسمت۔ خراج موظف کی صورت یہ ہوتی ہے کہ اسلامی مملکت کی طرف سے
جن لوگوں پر خراج عائد کیا جاتا ہے ان سے سربراہ مملکت، ہر سال کچھ مال لینا مقرر کر لیتا
ہے۔ جیسا کہ اہل نجران سے ہر سال بارہ سو ۱۲۰۰ طے یعنی جوڑے لیے جاتے تھے۔

خراج مقاسمت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ جن لوگوں پر خراج عائد کیا جاتا ہے ان کی
زمین کی پیداوار ان لوگوں اور اسلامی حکومت کی درمیان کسی مقررہ مقدار میں تقسیم ہوتی ہے
جیسا کہ اہل خیبر کے ساتھ ہوا کہ ان کی زمین اور درختوں کی نصف پیداوار آنحضرت ﷺ
لے لیتے تھے۔ (مظاہر حق ج ۳ ص ۱۶۹)

بہر حال یہ بات حدیث کے فہم و تدبر سے تعلق رکھتی ہے۔ جس سے خطا اور صواب

شخص کے پاس کچھ زمین ہو تو اسے چاہیے کہ اس میں کوئی چیز خود کاشت کرے۔ اگر وہ خود یہ
نہ کر سکتا ہو تو اسے کسی مسلمان بھائی کو دے دے (کہ وہ اس سے فائدہ اٹھائے) لیکن اس کو
کرایہ پر نہ دے (یعنی زمین دینے کے عوض اس سے اس کا کرایہ نہ لے۔)

(مسلم ج ۲ ص ۱۱)

دوسری حدیث:

حضرت رافع بن خدیج سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں اپنے
کھیتوں کو اگانے والی فصل کے تیسرے یا چوتھے حصے یا کسی معین مقدار کے عوض میں کرائے پر
دیتے۔ تو ایک دن میرے بچاؤں میں سے ایک آیا اور اس نے بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے
ہمیں اس سے منع کر دیا ہے جس میں ہمارا فائدہ تھا لیکن اللہ اور رسول کے حکم کی فرماں
برداری ہمارے لیے زیادہ فائدہ مند ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں اپنی زمینیں فصل کے
تیسرے یا چوتھے حصے یا کسی معین مقدار کے عوض میں کرائے پر دینے سے منع فرما دیا ہے اور
حکم دیا ہے کہ یا زمین کا مالک خود کاشت کرے یا کسی دوسرے کو کاشت کے لیے دے
دے۔ لیکن زمین کا کرایہ لینے کو آپ ﷺ نے ناپسند فرمایا ہے۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۱)

تیسری حدیث:

حضرت عبداللہ بن عمر کہتے ہیں کہ ہم لوگ بخاریت کیا کرتے تھے اور اس میں کوئی
مضائقہ نہیں سمجھتے تھے یہاں تک کہ جب حضرت رافع ابن خدیج نے یہ بتایا کہ رسول
کریم ﷺ نے اس سے منع فرمایا ہے تو ہم نے اس وجہ سے اسے ترک کر دیا۔
(مشکوٰۃ باب المساواة والمزارعة فصل اول، جو ناگرمسی نے جو حدیث نقل کی ہے اس
کے بعد کی یہ حدیث ہے)

نواب قطب الدین محدث دہلوی حنفی اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

بخاریت اس مزارعت کو کہتے ہیں جس کا ذکر اوپر کی حدیث میں ہوا حضرت امام اعظم

جائے گی اور اقامت بھی کہی جائے گی اور کسی میں آتا ہے ایک اذان اور دو تکبیروں سے دونوں نمازیں پڑھیں گے اور کسی روایت میں آتا ہے کہ ایک اذان ایک ہی تکبیر سے دونوں نمازیں پڑھیں گے۔ جو ناگرمی نے دو تکبیروں والی روایت نقل کر دی اور ایک تکبیر والی کا ذکر نہیں کیا۔ حنفی مذہب کا مکمل ایک تکبیر والی احادیث کے مطابق ہے۔

حنفی مذہب کے دلائل

حدیث نمبر ۱:

روایت ہے عبد اللہ بن مالک سے کہ البتہ ابن عمر نے نماز پڑھی مزدلفہ میں اور ملا کر پڑھیں دو نمازیں ایک تکبیر سے اور فرمایا دیکھا میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسا ہی کرتے ہوئے اس مکان میں۔

(ترمذی مترجم جلد اول ص ۲۲۵، ترجمہ علامہ بدیع الزماں غیر مقلد ابواب الحج باب: ما جاء في الجمع بين المغرب والعشاء)

حدیث نمبر ۲:

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی نماز جمع کر کے پڑھی۔ آپ نے مغرب کی تین رکعات اور عشاء کی دو رکعات ایک اقامت کے ساتھ پڑھیں۔

(مسلم کتاب الحج، باب: الافاضة من عرفات الى المزدلفة)

حدیث نمبر ۳:

حضرت سعید بن جبیر بیان کرتے ہیں کہ ہم حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ گئے حتیٰ کہ مزدلفہ پہنچے وہاں انہوں نے ہمیں مغرب اور عشاء کی نمازیں ایک اقامت کے ساتھ پڑھائیں پھر واپس لوٹے اور کہا رسول اللہ ﷺ نے اس جگہ اسی طرح ہمیں نماز پڑھائی تھی۔

(مسلم کتاب الحج، باب: الافاضة من عرفات الى المزدلفة، ابو داؤد کتاب المناسک، باب: الصلوة بالجمع)

دونوں کا امکان ہر شخص کے حق میں پایا جاتا ہے۔ اس کی بنا پر فقہ اور حدیث کے ایک جلیل القدر امام کے بارے میں جس نے اپنے اس مسلک کی بار بار وضاحت کی ہو کہ حدیث کے مقابلہ میں کسی شخص کی رائے اور قیاس کا کوئی اعتبار نہیں یہ کہنا کہ اس نے حدیث کے خلاف محض قیاس کی بنا پر رائے قائم کی ہے۔ محض ایک بے بنیاد الزام ہے۔

(ماخوذ امام ضیفہ اور عل بالحدیث)

یہ اعتراض اصل میں ظفر الامین کا تھا اس کا جواب فتح الامین ص ۲۵۲ تا ۲۵۶ میں دیا گیا تھا۔

اعتراض نمبر ۱۵۲:

دواذانوں کو ایک کر دیا

(یعنی مزدلفہ میں ایک اذان اور ایک اقامت)

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ شریف جلد اول ص ۲۲۵ میں آنحضرت ﷺ کے حجۃ الوداع کے قصد میں مروی ہے کہ جب حضور مزدلفہ میں پہنچے تو فصلیٰ بہا المغرب والعشاء بآذان واجد وإقامتین یعنی وہاں آپ نے مغرب عشاء کی نماز جمع کر کے پڑھی اذان ایک ہی ہوئی اور اقامت یعنی تکبیریں دو ہوئیں۔ ملاحظہ بخاری مسلم۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اس سنت کو نہیں مانتا وہ کہتا ہے وَنُصَلِّيْ الْإِمَامَ بِالنَّاسِ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءَ بِآذَانٍ وَإِقَامَةٍ وَاجِدَةٍ یعنی مزدلفہ میں امام مغرب عشاء کی نماز ایک اذان اور ایک اقامت سے پڑھائے۔ (شمع محمدی ص ۱۵۹، ظفر الامین حصہ دوم ص ۱۲۶)

جواب:

اس مسئلہ میں احادیث مختلف ہیں کسی میں آتا ہے کہ ہر نماز کے لیے اذان بھی دی

حدیث نمبر ۴۳:

عبداللہ بن مالک، سند روایت ہے کہ میں نے مغرب کی تین رکعتیں اور عشاء کی دو رکعتیں عبداللہ بن عمر کے ساتھ پڑھیں تو مالک بن الحارث نے ان سے کہا یہ کس طرح کی نماز ہے۔ انہوں نے کہا میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ان دونوں نمازوں کو اسی جگہ پڑھا تھا ایک تکبیر سے۔ (ابوداؤد، کتاب المناسک باب: الصلوة بجمع)

حدیث نمبر ۵۸:

سعید بن جبیر و عبداللہ بن مالک سے روایت ہے کہ ہم نے عبداللہ بن عمر کے ساتھ مزدلفہ میں نماز مغرب اور عشاء پڑھی ایک تکبیر سے۔
(سنن ابوداؤد کتاب المناسک باب الصلوة بجمع)

حدیث نمبر ۶۱:

حضرت جابر بن عبداللہ فرماتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ نے مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی نماز ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ ملا کر پڑھیں اور ان کے درمیان کسی قسم کی نماز نہیں پڑھی۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، بحوالہ نصب الراية ج ۲ ص ۶۸)

حدیث نمبر ۷۰:

حضرت ابو ایوب انصاری سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے مغرب کی تین رکعات اور عشاء کی دو رکعات ایک اقامت کے ساتھ ملا کر پڑھیں۔

(نصب الراية ج ۲ ص ۶۹)

ان تمام احادیث سے معلوم ہوا کہ مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کو عشاء کے وقت میں ایک اذان اور ایک اقامت کے ساتھ پڑھے۔ اور مغرب اور عشاء کے درمیان کسی قسم کی نفل نماز نہ پڑھی جائے۔ حضور اکرم ﷺ کا یہی عمل ہے اور احناف کا یہ بھی مختار مسلک ہے۔ باقی رہی وہ حدیث جو جو ناگرمھی نے نقل کی ہے۔ وہ اس صورت پر محمول ہے کہ اگر مغرب اور عشاء کے درمیان کسی قسم کا وقفہ کر دیا جائے مثلاً کھانا کھانے کا یا اونٹ وغیرہ

بچانے کا تو پھر عشاء کی نماز کے لیے دوبارہ اقامت کی جائے تاکہ جو لوگ ادھر ادھر ہو چکے ہیں وہ نماز کے لیے حاضر ہو جائیں۔ صاحب ہدایہ نے ایک عقلی دلیل بھی نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عشاء اپنے وقت پر پڑھی جا رہی ہے۔ اس لیے الگ سے اقامت کہنے کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ لوگ تو عشاء کے لیے پہلے سے منتظر ہی ہیں۔ اس کے برخلاف عرفہ میں عصر کی نماز اپنے وقت سے پہلے پڑھی جا رہی ہے اس لیے لوگوں کو مزید بتلانے کے لیے کہ عصر کی نماز ابھی ہی ہو رہی ہے۔ عصر کے لیے الگ سے اقامت کی جائے گی۔

اعتراض نمبر ۱۵۳:

مسکینوں پر تنگی

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۲۶ کتاب البیوع باب المی عنہا الخ میں ہے عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْخَصَ فِي بَيْعِ الْقَرَأِ يَا بَخْرَ صَهَا مِنَ الثَّمَرِ فِي مَا ذُوْنَ خُمْسَةٍ أَوْ سَقِ أَوْ فِي خُمْسَةِ أَوْ سَقِ شَلْكَ ذَاوَدَ بْنِ الْحُسَيْنِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ يَعْنِي جَوْلُوكَ غَرَا كَوْچَنَدَر دَرخت خَرَمَا كَپھل بیہ کر دیں تو اگر وہ انداز اپانچ وقت ۱۹ من سے کم ہوں تو ان کے لیے جائز ہے کہ ان کے انداز اور انکل سے تیار کھجوریں لے لیں۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب اسے نہیں مانتا ان کی ہدایہ کے ص ۳۶ جلد ۳ کتاب البیوع میں اسے منع لکھا ہے بلکہ امام شافعی جو اسے مانتے ہیں ان کی تردید کی ہے اب حنفیوں کو اختیار ہے خواہ انہی پیغمبر کی لیں خواہ بعد ازلے کی؟

(شمع محمدی ص ۱۶۰، فتح البین علی رد مذاہب المقلدین ص ۱۳۶)

جواب:

جو ناگزیر ہی یہاں پر ہدایہ کی مکمل عبارت نقل نہیں کی جس سے مسئلہ خود ہی صاف ہو جاتا تھا۔ ہدایہ میں اصل مسئلہ بیع مزانہ اور بیع عرایا کا چل رہا ہے کہ یہ جائز ہے یا نہیں۔

یہاں پر اصل مسئلہ یہ ہے کہ درخت پر لگی ہوئی کھجوروں کو خشک کھجوروں کے ساتھ اندازہ کر کے بیچنا درست یا نہیں۔

احناف کہتے ہیں کہ درست نہیں کیوں کہ یہ بیع مزانہ ہے اور شریعت میں بیع مزانہ منع ہے۔ کیوں کہ حدیث میں آتا ہے حضرت جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے بیع مزانہ، محالہ اور مزانہ سے منع فرمایا۔ محالہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنا کھیت سو فراق گندم کے عوض بیچے اور مزانہ یہ ہے کہ درخت میں لگی کھجوروں کو سو فراق کے عوض بیچنا اور مزانہ یہ کہ زمین کو کرایہ پر دینا ہے تہائی یا چوتھائی پر۔ (مشکوٰۃ باب انسی عنہا من البیوع)

اس حدیث کے علاوہ بھی اور بہت سی احادیث میں بیع مزانہ سے آپ نے منع فرمایا ہے۔ اس لیے امام ابو حنیفہ بھی منع فرماتے ہیں۔

قارئین آپ کے علم میں اب مسئلہ کی صحیح صورت آگئی ہوگی اس اجازت کا نام بیع عرایا ہے۔

عرایا کا مطلب:

عرایا عربی کی جمع ہے کسی شخص کو کھجور کے درخت کے پھلوں کا عطیہ دیا جائے نہ کہ اس کے درخت کا تو اس کو عربیہ کہتے ہیں عرب میں جب خشک سال ہوتا ہے تو جن کے پاس کھجوروں کے درخت ہوتے تو وہ خوشی سے ان لوگوں کو عاریہ کھجوریں دیتے جن کے پاس کھجوریں نہیں ہوتی تھیں۔

اس ترفیف سے معلوم ہوا کہ اصل درختوں کا مالک نہیں بنایا گیا صرف درختوں پر جو کھجوریں ہیں وہ ان غریب لوگوں کو کھانے کے لیے کہا تھا کہ یہ دو یا تین درختوں کی کھجوریں

کھا سکتے ہیں۔ جن لوگوں کو یہ عاریہ کھجوریں دیں۔ ان لوگوں کو اصحاب عرایا کہتے ہیں۔ ایک شخص نے اصحاب عرایا کو اجازت دے دی مگر بعد میں وہ شخص کسی وجہ سے تازہ کھجوریں خود رکھنا چاہتا ہے اور اسے خشک کھجوریں دینا چاہتا ہے تو اس کی آپ ﷺ نے صرف پانچ وبق سے کم میں اجازت دی ہے۔ مسئلے کی اس شکل کو غیر مقلد بیع کہتے ہیں۔ جب کہ احناف اس کو بیع نہیں کہتے۔ اگر اس کو بیع کہا جائے تو یہ مزانہ کی صورت بنتی ہے جو منع ہے۔ البتہ اس کو بہہ کننا درست ہے اور ایسی شکل میں فقہائے احناف بیع العرایا کے جواز کے قائل ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ عربیہ درحقیقت عطیہ ہے اور اس پر بیع کا اطلاق صورتہ کیا جاتا ہے۔ (عمدة القاری ج ۱۱ ص ۴۳۲)

اس اعتراض کے جواب میں امام ابو حنیفہ اور عمل بالحدیث میں لکھا ہے۔ البتہ اس معاملے میں خود حضور اکرم ﷺ نے ایک صورت یعنی عرایا کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جس کا ذکر اوپر اعتراض کے ضمن میں منقول حدیث میں ہے۔ عرایا کا معنی ہے۔ بہہ کٹے ہوئے درخت اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی آدمی اپنے باغ کے کچھ درخت کسی محتاج کو بہہ کر دے۔ پھر بعد میں وہ کسی وجہ سے اسے درخت پر لگے ہوئے پھل دینے کے بجائے کٹے ہوئے پھل دینا چاہے تو اسے اجازت ہے کہ وہ درخت پر لگے ہوئے پھل کی مقدار کا اندازہ کر کے اس کے مطابق کٹے ہوئے پھل اس آدمی کو دے دے۔ اس صورت میں اگرچہ بظاہر مزانہ کی صورت پائی جاتی ہے لیکن اس کو اس لیے جائز قرار دیا گیا ہے کہ درحقیقت اس میں وہ علت نہیں پائی جاتی جس کی وجہ سے مزانہ کو ممنوع قرار دیا گیا ہے۔ مزانہ میں ممانعت کی علت یہ ہے کہ اس میں اندازے کے ساتھ ایک جنس کی اشیاء کا باہمی تبادلہ کیا جاتا ہے۔ اور اس میں کسی بیشی کا احتمال پایا جاتا ہے۔ جو کہ شریعت میں ممنوع ہے۔ جب کہ عرایا میں سرے سے تبادلہ ہی نہیں پایا جاتا یعنی یہاں صورت یہ نہیں ہے کہ موبوب لہ (جس آدمی کو بہہ کیا گیا ہے) سے درخت پر لگے ہوئے پھل لے کر ان کے بدلے میں اسے کٹے ہوئے پھل دے جارہے ہیں بلکہ ریت یہ ہے کہ بہہ کرنے والے نے ایک چیز بہہ کرنے کے بارہ موبوب۔

رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ والے سال اپنے خطبے میں فرمایا کہ اللہ اور اس کے رسول نے شراب کی مردار کی سورتی اور بتوں کی خرید و فروخت حرام فرمادی ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لیکن حنفی مذہب کو اس حکم کے ٹالنے پر اصرار ہے وہ ذرا گھما کر بیچ دے کر اسے حلال کر لیتا ہے یعنی ہدایہ ج ۳ کتاب البیوع ص ۴۱ باب البیع الفاسد میں ہے وَإِذَا أَمْسَرَ الْمُسْلِمُ نَصْرَانِيًا بَيْعَ خُمُرٍ أَوْ بَشْرَانِيًا فَعَلَّ ذَلِكَ جَازٌ عِنْدَ ابْنِ حَبِيبَةَ لَعَنَ اَلرَّكْسِي سَلْمَانُ لَمْ يَكُنْ نَصْرَانِيًا كَوْنَهُ شَرَابٌ بَيْعٌ ذَا لَمْ يَأْخُذْ بِخُرِيدٍ لَيْسَ كَالْحَكْمِ دَعَا نُوَامَامُ ابُو حَنِيفَةَ كَے نزدیک یہ جائز ہے جو حکم شراب کا ہے وہی حکم خنزیر کا بھی ہے۔ چنانچہ اس سے آگے ہے وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْخِزْنِيُّوُ لَعَنَ اِسِي طَرَحْ خَزِيرِ كَيْدٍ وَفَرُخْتِ مُسْلِمَانِ نَصْرَانِيًا وَكَيْلَ كَے ذریعے کر سکتا ہے۔ کہو حنفی دوستو کیا ارادے ہیں؟ اس جواب کے ماتحت شراب کے ٹھیکے اور سورتی تجارت بواسطہ عیسائی وکیل شروع ہو جائے گی۔ یا زریر فرمان رسول اکرم ﷺ یہ دونوں تجارتیں حرمت کی حالت میں ہی رہ جائیں گی۔ اللہ تمہیں اپنے نبی کا تابعدار بنائے۔ (شمع محمدی ص ۱۶۰، ظفر امین حصہ دوم ص ۱۸۸)

جواب:

حنفی مذہب اس حدیث کے مطابق ہے جو جو ناگزہی نے نقل کی ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے۔

تپکی نشہ آور چیز خواہ شراب، انگوری ہو یا کھجور وغیرہ کی یا تازی یا کوئی اور چیز مطلقاً حرام ہے۔ نشہ دے یا نہ دے اس پر فتویٰ ہے۔ ان سب کی تجارت بھی حرام ہے۔ شنگ نشہ آور چیزیں بھی شنگ انہوں وغیرہ کا استعمال نشہ کے لیے حرام ہے۔ اور دواؤں میں جب کہ یہ نشہ نہیں تو حلال، لہذا ان کی بیع حلال ہے کہ ان سے انتفاع بھی حلال ہے۔ مردار وہ مراد ہوا

قبتے میں جانے سے پہلے ہی واپس لے لی اور اس کی جگہ دوسری چیز یہہ کر دی۔ چونکہ پہلی چیز مہوبہ لہ کے قبضے میں نہیں آئی اس لیے اس پر اس کی ملکیت ثابت نہ ہو سکی اس طرح یہہ کرنے والے نے جب پہلی چیز واپس لی تو وہ اس کی اپنی ہی ملکوت کہ چیز تھی نہ کہ مہوبہ لہ کی۔ پس جب اس نے اپنی ہی چیز ایک چیز کی جگہ دوسری چیز دی ہے تو تبادلہ نہیں پایا گیا۔ اس لیے کی پیشگی بھی ناجائز نہ رہی۔ (امام ابو حنیفہ اور ثعلب جلد ۱ ص ۲۰۰)

ہمارے نزدیک یہ شکل جس کو جو ناگزہی نے بیع عرایا کا نام دیا ہے جائز ہے۔ جو ناگزہی نے جو حدیث نقل کی ہے اس کی شرح میں نواب قطب الدین محدث دہلوی حنفی لکھتے ہیں۔ پانچ وقت سے کم کی قید اس لیے ہے کہ اس اجازت کا تعلق احتیاج اور مزارعت سے ہے اور احتیاج و مزارعت پانچ وقت سے کم ہی ہوتی ہے۔ چنانچہ عرایا کے بچلوں کی مذکورہ بیع و تبادلہ پانچ وقت سے کم میں سب ہی علماء کے نزدیک جائز ہے۔

(مظاہر ج ۳ ص ۹۵)

اس بات میں علماء کے اختلافی اقوال ہیں کہ اجازت کا تعلق صرف محتاجوں ہی سے ہے یا اغنیاء بھی اس اجازت کے دائرہ میں آتے ہیں چنانچہ زیادہ صحیح قول یہی ہے کہ یہ اجازت دونوں کے لیے ہے۔ (مظاہر ج ۳ ص ۹۵ جلد سوم)

اعتراض نمبر ۱۵۴، ۱۵۵:

شراب و سورتی تجارت

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

دنیا جانتی ہے مسلمان بچے کچھ علم ہے کہ اسلام نے شراب اور شراب کی تجارت حرام کر دی ہے۔ مشکوٰۃ شریف جلد اول کتاب البیوع ص ۲۴ باب الکسب الخ میں ہے عَنْ جَابِرٍ اَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ يَقُولُ غَامُ الْفَتَحِ وَهُوَ بِمَكَّةَ اِنَّ اللّٰهَ وَرَسُولَهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ وَالْمَيْمَةِ وَالْخِزْنِ وَالْاَصْنَامِ الْخِصَامِ مَتَّفِقٌ عَلَیْہِ

جانور ہے جو بغیر ذبح کھایا نہیں جاتا لہذا امری مچھلی کی تجارت درست ہے، بتوں کی تجارت خواہ فوٹو کی شکل میں ہوں یا مجسم حرام ہے جیسے ہنومان، بھوانی، رام چندر وغیرہ کے مجسمے یا فوٹو کی تجارت حرام ہے۔

آگے مزید لکھتے ہیں:

مرادار کی چربی کا استعمال حرام ہے احناف کے ہاں مردار کی چربی صابن، چراغ یا چمڑوں میں استعمال کرنا حرام ہے۔ نیز لکھتے ہیں: نجس تیل کا چراغ مسجد میں جلانا منع ہے۔

(خلاصہ لمعات التنتفح شرح مشکوٰۃ المصابیح و اشعة الممعات شرح مشکوٰۃ۔ یہ دونوں کتابیں شیخ عبدالحق محدث حنفی دہلوی کی ہیں)

نواب قطب الدین حنفی لکھتے ہیں:

عطاء نے لکھا ہے کہ شراب وغیرہ کے مذکورہ بالا حکم میں باجا بھی داخل ہے کہ اس کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں ہے۔ (مظاہر حق ج ۳ ص ۳۹)

جو ناگرمی نے ہدایہ کی عبارت پوری نقل نہیں کی کیوں کہ پتہ چل جاتا تھا کہ صاحبین منع کرتے ہیں اور فقہ حنفی میں فتویٰ بھی صاحبین کے قول پر ہی ہے۔ اور امام صاحب کی اجازت بھی سخت تر کراہت یعنی مکروہ تحریمی کے ساتھ گویا ان کے نزدیک بھی ناجائز ہی ہوا۔ ہدایہ کی مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

امام محمد نے ذکر فرمایا کہ اگر مسلمان نے کسی نصرانی کو شراب بیچنے یا شراب خریدنے کا وکیل کیا اور وکیل نے یہ کام کیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ مسلمان پر نہیں ہے اور سوری خرید و فروخت کی وکالت میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ موکل خود یہ کام نہیں کر سکتا ہے تو بجائے اپنے دوسرے کو وکیل نہیں کر سکتا ہے اور اس لیے کہ جو حکم وکیل کے واسطے ثابت ہوتا ہے وہ موکل کی طرف منتقل ہوتا ہے۔ ایسا ہوا کہ گویا موکل نے خود یہ کام کیا تو جائز نہ ہوگا اور ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ وکیل

اپنی لیاقت و ولایت سے خود عقد کرنے والا ہے اور موکل کی طرف ملکیت کا منتقل ہونا ایک امر حکمی ہے تو اسلام لانے سے یہ متمتع نہ ہوگا جیسے مسلمان نے شراب یا سور کو میراث پایا پس اگر شراب ہو تو اس کو سر کر کے لے اور اگر سور ہو تو اس کو ذبح کر دے۔

(عین الہدایہ جلد سوم ص ۱۰۱ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

قارئین کرام! آپ نے ہدایہ کی پوری عبارت کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا اس میں واضح طور پر موجود ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ایسا کرنا درست نہیں ہے اور حنفی مذہب میں فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے تو امام ابوحنیفہ کے ہاں بھی ایسا کرنے کا حکم نہیں ہے امام صاحب نے تو مسئلہ کا حل بتایا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے ایسا کام کر لیا تو وہ اب کیا کرے۔ اس کے متعلق امام صاحب نے وہ بات فرمائی جو جو ناگرمی نے نقل کی مگر آگے کی عبارت چھوڑ دی۔ (غایۃ الاوطار ردودہ جہد مختار جلد ۳ ص ۹۵ و ۹۶ شرانچ ایم سعید کمپنی کراچی میں ہے)

یاد رہے امر کیا مسلم نے یعنی وکیل کیا مسلم نے ذی کو شراب یا سور بیچنے یا خرید کرنے کے واسطے یا محرم نے غیر محرم سے کہا اپنے شکار کے بیچنے کے واسطے یعنی یہ توکیل اور بیع اور شرا امام کے نزدیک صحیح ہے نہایت کراہت کے ساتھ (عند الامام مع الشد کراہت) جیسے ضمانت سابقہ صحیح ہے اس واسطے کہ عاقد یعنی ذی وکیل پہلی صورت میں اور غیر محرم وکیل دوسری صورت میں تصرف کرتا ہے بیع اور شرا میں اپنی اہلیت سے نہ موکل کی اہلیت سے اور انتقال ملک کا موکل کی طرف امر حکمی ہے۔

اس عبارت کے آگے لکھا ہے۔

اور صاحبین نے کہا کہ بیع مذکور صحیح نہیں یعنی باطل ہے اور یہی قول ظاہر تر ہے۔ کذا

فی الشر نیالیہ عن البرہان۔

آگے مترجم کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیں:

جب امام کے نزدیک جواز بیع الشد کراہت کے ساتھ ہوا تو مسلم کو واجب ہے کہ در صورت خرید شراب کو سر کر بنا دے یا اس کو زمین پر بہا دے اور سور کو چھوڑ دے اور در صورت

یعنی اس کی رقم کو صدقہ کر دے) کہ ان فی الطحاوی عن النجاشی
ان عبارات سے معلوم ہوا کہ حنفی مذہب کیا ہے جو ناگہانی نے حنفی مذہب صحیح نقل نہیں کیا ہے۔

اعتراض نمبر ۱۵۶:

وقف کا مسئلہ

صاحب شمع محمدی نے ایک حدیث نقل کی ہے۔

بخاری مسلم میں حدیث ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے اپنی زمین یا مٹغ صدقہ کرنی چاہی
تو حضور نے ان سے فرمایا تَصَدَّقْ بِأَرْضِكَ وَلَا تَبْنِ عَاقِبَةً وَلَا تَوَرِّثْ کہ اسے
وقف کر دو اصل تو نہ بک سکے نہ بخشی جا سکے نہ وہ کسی کے ورثے میں آئے ہاں اس کی پیداوار
سب راہ اللہ مستحقین میں جائے۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ جہاں کسی نے اپنی کوئی چیز
وقف کی کہ وہ اللہ کی ملکیت ہو جائے گی۔ اب اس شخص کی ملکیت اس پر نہ رہے گی اور یہ کہ
وقف کرنا شرعی امر ہے اور بہت بڑے ثواب کا کام ہے۔

اعتراض:

پھر حنفی مذہب پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لیکن ہدایہ جلد دوم ص ۶۱۶ کتاب الوقف میں ہے قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَزُولُ مِلْكُ
الْوَقْفِ عَنِ الْوَقْفِ إِلَّا أَنْ يَخْلُجَهُ بِهِ الْحَاكِمُ أَلَيْسَ بِمِلْكٍ لِقَوْلِهِ وَقَفَ لَمْ يَزَلْ
وَقَفَ كَرْنِ سِ اس کی ملکیت زائل نہیں ہوتی جب تک کہ حاکم کا حکم نہ ہو جائے اس کے
معنی صاف یہ ہیں کہ وقف کرنا ہی امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں چنانچہ مسموع کے الفاظ
یہی ہیں کہ لَا يَخْجُزُ الْوَقْفُ أَصْلًا عِنْدَهُ یعنی امام صاحب کے نزدیک سرے سے وقف
کرنا ہی جائز نہیں۔ کہو حنفی بھائیو! یہاں تو ناممکن ہے کہ تمہارے علماء امام صاحب کی تقلید
کریں کیوں کہ اس صورت میں ہزار ہا وقف ہاتھوں سے نکل جائے گا اس لیے سب نے

مل کر یہاں امام صاحب کی تقلید چھوڑ رکھی ہے۔ (شمع محمدی ص ۱۶۱)

جواب:

اس مسئلے میں امام ابو حنیفہ کے مسلک میں کچھ تفصیل ہے۔ امام صاحب فرماتے ہیں
ہیں کہ کسی چیز کو وقف کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اصل چیز ہی کو وقف کر دے۔ مثلاً
کوئی جگہ مسجد یا مدرسہ یا ہسپتال وغیرہ کے لیے وقف کر دے اس صورت میں ایک دفعہ وقف
کر دینے کے بعد یہ چیز وقف کرنے والے کی ملکیت سے نکل کی جاتی ہے اور وقف لازم ہو
جاتا ہے اب یہ شخص اس وقف شدہ چیز کو واپس نہیں لے سکتا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ آدمی اصل چیز کو وقف نہ کرے بلکہ اس سے حاصل ہونے
والی آمدنی مثلاً کسی باغ کا پھل یا کسی دکان کا کرایہ کسی کام کے لیے وقف کر دے اور اصل
چیز اپنے قبضے ہی میں رکھے۔

اس صورت میں آدمی کو یہ وقف واپس کرنے کا اختیار ہے اور اگر وہ مر جائے تو اس
کے ورثاء اس چیز کو واپس لے کر آپس میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس دوسری صورت میں وقف
صرف اس شکل میں لازم ہوگا جب حکومت اسے لازم قرار دے یا وقف کرنے والا بطور
وصیت یہ کہے کہ میرے مرنے کے بعد یہ چیز وقف ہوگی یا وقف تو اپنی زندگی ہی میں کر دے
لیکن اس وقف کو ہمیشہ کے لیے لازم قرار دے۔

امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ وقف کی دوسری صورت میں جس میں اصل چیز کے
بجائے اس سے حاصل ہونے والی آمدنی وقف کی جاتی ہے۔ اصل چیز واقف کی ملکیت میں
رہتی ہے۔ اس لیے اس کے انتظام و انصرام کا حق واقف کو ہوتا ہے اور اس کی آمدنی کو مختلف
مدوں میں خرچ کرنے کی صوابدید اس کے پاس ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ کسی چیز سے متعلق
جتنے مالکانہ حقوق ہو سکتے ہیں وہ سب اس شخص کو حاصل رہتے ہیں۔ پس جب یہ چیز اس کی
اپنی ملکیت میں ہے۔ اس کی آمدنی کو وہ بطور صدقہ خرچ کر رہا ہے تو بالکل بدیہی بات ہے

کہ اس کے وقف کو واپس لینے اور اسے بیچنے یا دیگر تصرفات کرنے کا حق بھی اس کو حاصل ہوگا۔ اسی طرح اگر واقف (وقف کرنے والا) مر جائے اور اس نے وقف شدہ چیز کو دائمی طور پر موقوف قرار نہ دیا ہو تو ظاہر ہے، اس کی ملک میں ہونے کی وجہ سے یہ چیز اس کے ورثاء کا حق ہوگی اور انہیں اختیار ہوگا کہ وہ اسے وقف کی صورت سے نکال کر آپس میں تقسیم کر لیں۔

امام صاحب کا یہ مسلک بالکل فقہی اور اصولی ہے اور احادیث میں اس کے خلاف کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔ جونا گڑھی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقف کی جو روایت نقل کی ہے اس سے امام صاحب کے خلاف تو کیا استدلال ہوتا نا ان کے موقف کی تائید ہی ہوتی ہے۔

چنانچہ بخاری کی روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا کہ:

یہ زمین اس طرح صدقہ کرو کہ اس کو نہ بیچا جاسکے نہ ہبہ کی جاسکے اور نہ وراثت میں تقسیم کی جاسکے۔ لیکن اس کا پھل خرچ کیا جائے۔ (فتح الباری شرح بخاری ج ۵ ص ۳۹۲)

جونا گڑھی کی نقل کردہ روایت میں صاف موجود ہے کہ انہوں نے وقف کرتے ہوئے یہ قید لگائی تھی کہ

اصل زمین نہ بیچی جاسکے گی نہ کسی کو ہبہ کی جاسکے گی اور نہ وراثت میں تقسیم ہوگی۔ یہ صراحت امام ابو حنیفہ کے مسلک کے بالکل مطابق ہے۔ کیوں کہ اگر واقف وقف شدہ چیز کے بارے میں خود ایسی صراحت کر دے یا حاکم وقت اس کو ابدی قرار دے دے تو پھر امام صاحب کے نزدیک بھی اس کو بیچا یا وراثت میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا اس لیے امام صاحب کا مسلک حضرت عمر کے وقف کی روایت کے خلاف نہیں بلکہ اس کے عین مطابق ہے۔ (بحوالہ امام ابو حنیفہ اور عمل بالحدیث ترمیم و اضافے کے ساتھ ص ۷۵ تا ۷۷)

تمت بالخیر

آج مورخہ ۲۱ ستمبر ۲۰۱۳ بمطابق ذی قعدہ ۱۴۳۴ھ بروز ہفتہ رات کے ساڑھے نو بجے یہ کتاب اختتام کو پہنچی۔

فہرست کتب

قیمت	نام کتاب
1	امام ابو حنیفہ پر اعتراضات کے جوابات
2	فقہ حنفی پر اعتراضات کے جوابات
3	حقائق الفقہ بجواب حقیقت الفقہ
4	آفتاب محمدی بجواب شمع محمدی (۲ جلدیں)
5	اہل سنت کی تصنیفی خدمات کی ایک جھلک
6	فتاویٰ عالمگیری پر اعتراضات کے جوابات
7	ہم اہل سنت والجماعت کیوں ہیں
8	دلائل احناف (مجموعہ احادیث) دو حصے
9	بہشتی زیور پر اعتراضات کے جوابات
10	تکبیرات العیدین مع قربانی کے تین دن
11	نگے سر نماز
12	جراہوں پر مسح
13	مسائل اربعہ (مرد و عورت کی نماز میں فرق)
14	بیس تراویح کا ثبوت
15	فرض نماز کے بعد دعا کا ثبوت
16	رسائل پیر جی
17	مجموعہ وظائف (پنج سورہ شریف)
18	فیضان مصطفیٰ (مجموعہ درود شریف)
19	خاص خاص سورتیں اور ان کے فضائل
20	فضائل سادات مع تذکرہ اولیاء سادات
21	مسائل قربانی قرآن و سنت کی روشنی میں
22	ہدایہ پر اعتراضات کا علمی جائزہ